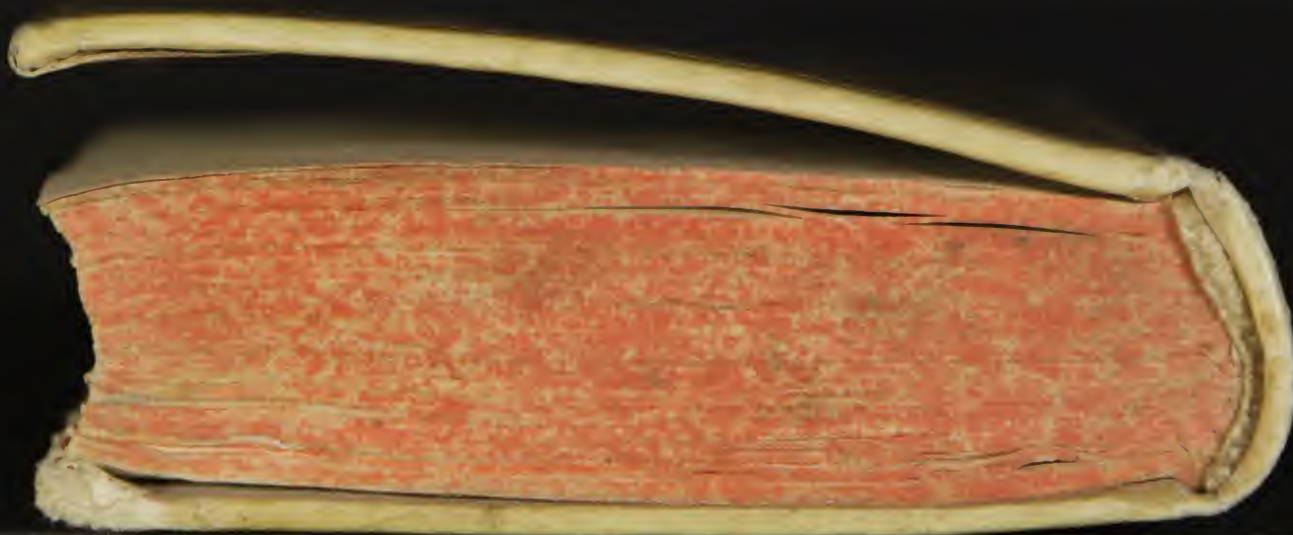




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.29

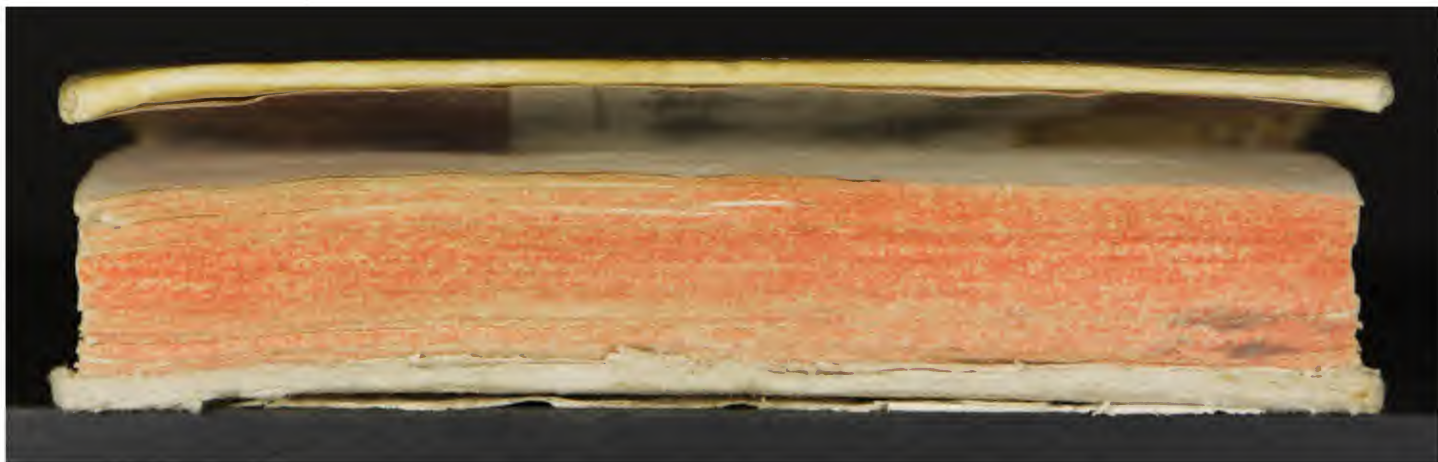




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.29



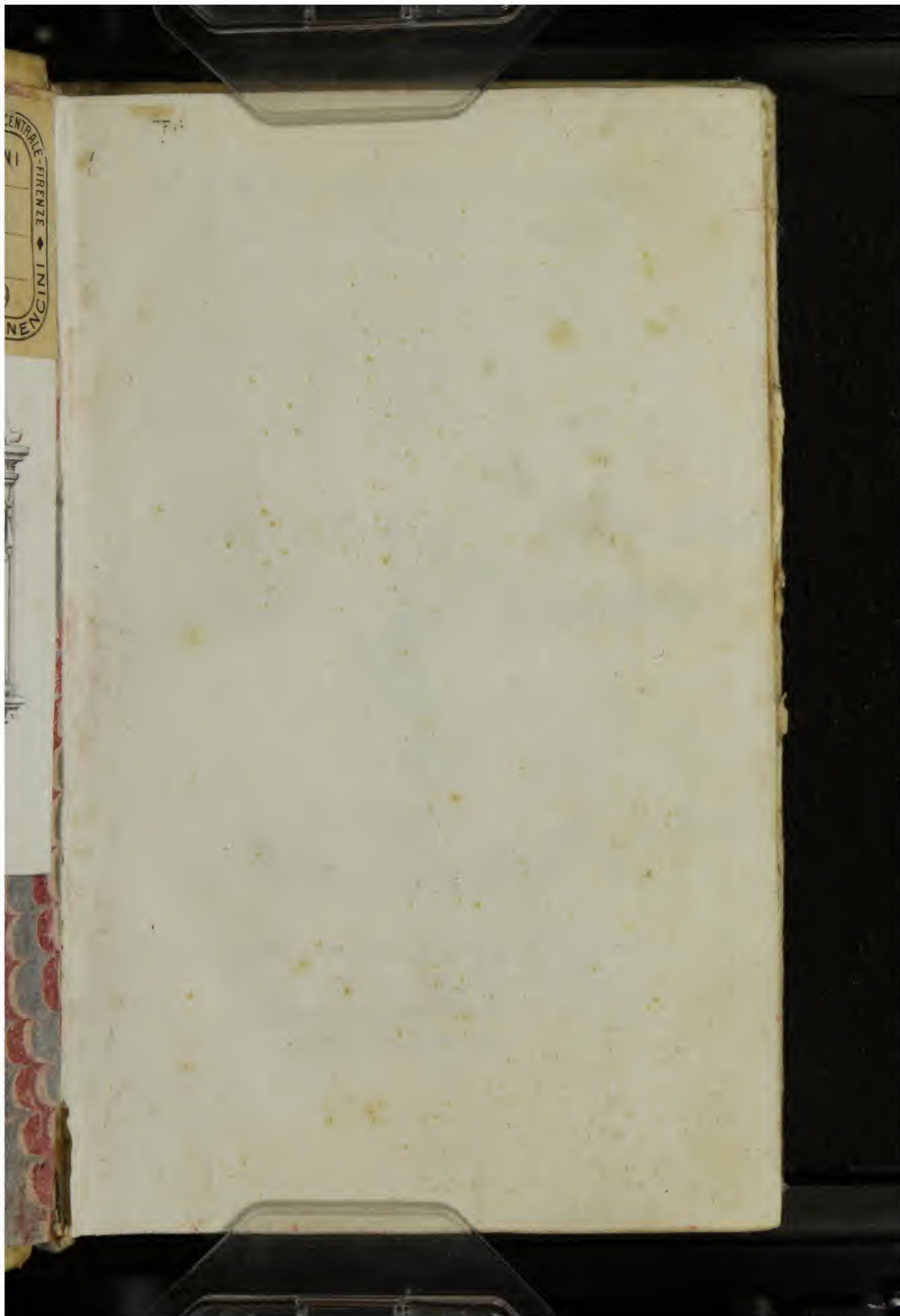
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.29



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.2.29



Ex Libris Joannis Nenoini
1874



Atto. 3/2

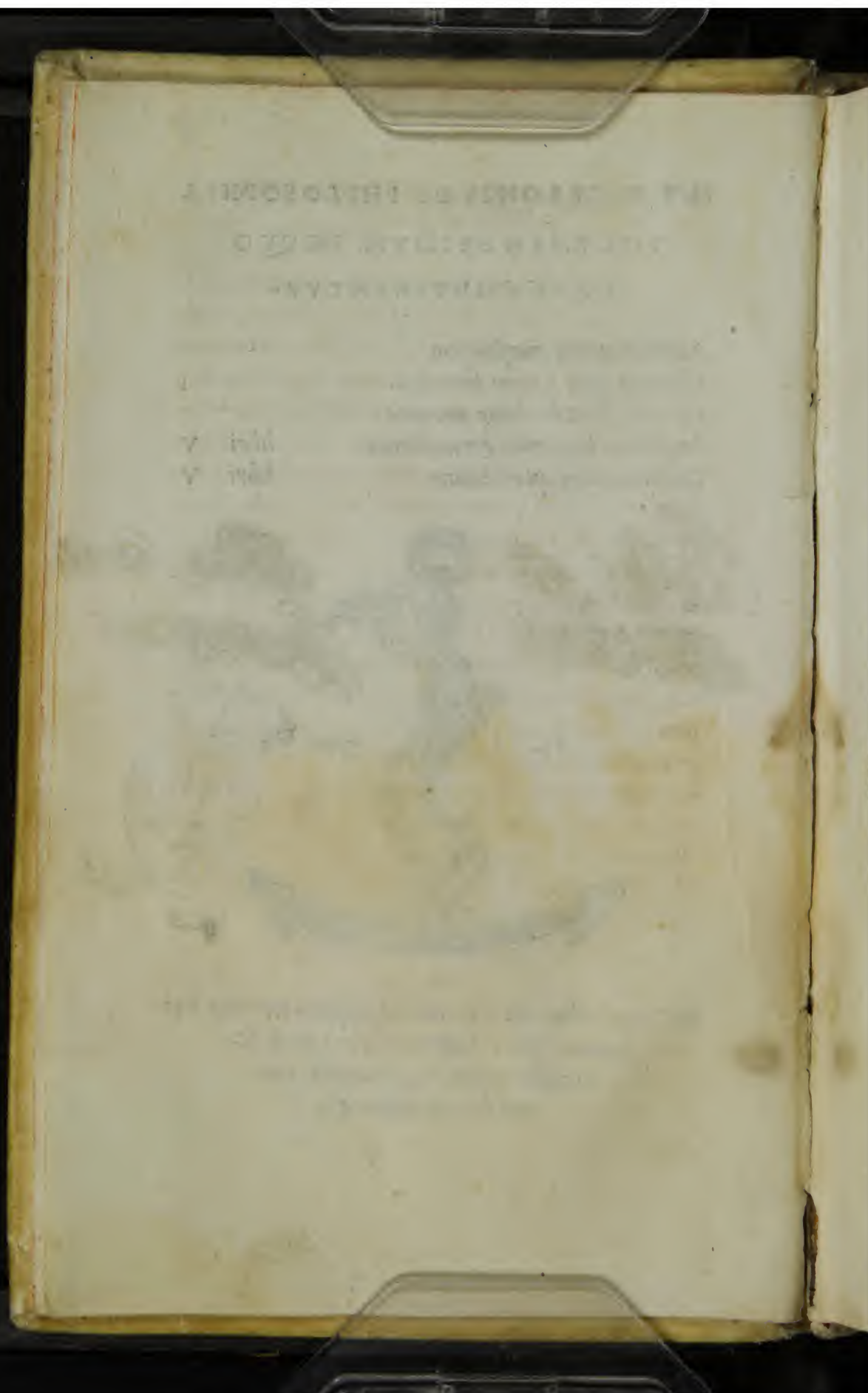
M. T. CICERONIS DE PHILOSOPHIA
VOLV MEN PRIMVM, IN QVO
HAEC CONTINENTVR.

Academicarum questionum
Editionis primæ liber secundus.
Editionis secundæ liber primus.
De finibus bonorum & malorum
Tusculanarum questionum

libri v
libri v



¶ Ne quis alius aut Venetijs, aut usquam locorum hos
impune libros imprimat, & Leonis X.
Pontificis Maximi, & Senatus Ve-
neti decreto cautum est.



FRANCISCVS ASVLANVS
LECTORI.

¶ Vm post civile bellū, quod inter Cæ-
sarem, & Pompeium gestum est, omni
funditus eversa republica, cuncta uni-
us imperio, ac nutu regerentur: neq;
cuiusquam iam consilio, aut authori-
tati locus esset: M. Cicero, qui & sui in remp. ani-
mi ipsam ab se uno conseruatam rempublicam testem
haberet: & nihil præter culpam præstandum esse sa-
pienti semper credidisset: neq; perpetuo affligi, atq;
angi uoluit: neq; eo ocio, quod inuito, ac publicis mu-
neribus orbatō contigerat, ita languescere: ut nihil
ageret dignum rebus his, quas ab se gestas esse me-
minisset. Itaq; in quibus à prima ætate multum ope-
ræ, studiūq; consumpserat, ad eas se rettulit artes
pertractandas: ac philosophiam, quæ ad eam diem,
græcis tantum libris percipi poterat, latinis sibi lite-
ris illustrandam suscepit. suum scilicet id esse munus
credidit: cum iam dicendi gloriam græcis eripuisset:
efficere ut hac quoq; in parte nihil illis cederetur. Atq;
ille totam philosophiam animo complexus, nullum
omittere locum constituit: quem non uberrime tra-
ctatum suis ciuibus traderet. ac primo quidem sibi
eos refellendos putauit, qui philosophiam contemne-
re, ac uituperare auderent. quod eo libro fecit: qui
Hortensius inscriptus est. in quo & suis eam laudibus
exornans, et ea quæ obijcerentur, refutans, nihil omi-
sit, quod ad omnium studia ad eius cognitionem ex-
citanda, necessarium esse uideretur. Sed cum ua-

ria essent philosophorum genera : qui multis de re-
bus maxime dissidentes , tum authoritate , tum ratio-
nibus ita inter se pugnarent: ut nihil difficilius expli-
catu esset : quàm, quodnam maxime probandum ge-
nus esset: Academæ rationem cæteris omnibus præ-
ponendam esse , quattuor academicis libris ostendere
conatus est . His explicatis , nihil in omni philosophia
occurrebat , quod pateret latius , atq; omnem ma-
gis uitam contineret , quàm ea quæstio , quæ de fi-
nibus habetur . in ea enim id quæritur: quidnam id
sit , quod , ut summum bonorum omnium , maxi-
me natura expetat: quod ut malorum ultimum rei-
ciat: atque aspernetur . quod nisi diiudicatum sit, ac
cognitum : in summo errore uersemur necesse est:
ac nihil certi habeamus : quo ullam unquam de-
genda uitæ , ac recte factorum rationem refera-
mus . hanc igitur omnem quæstionem , nulla uete-
rum , ac nobilium philosophorum ommissa sententia,
quinq; de finibus libris complexus est . At uero consti-
tutis expetendarum, ac fugiendarum rerum ultimis,
nulla in re magis hominum uitæ consuli poterat : q̃
si à terrore mortis, à dolore, ab ægritudine, à cæteris
animi perturbationibus liberatis animis , unam ad
beate uiuendum uirtutem satis esse doceremur . his de
rebus habitas ab se quinque diebus in Tusculano di-
sputationes, quinque libris exposuit . Quibus perfectis,
cū omni iam de finibus loco tum demum satisfactum
esset: tres de natura deorum libri subsecuti sunt. nihil
enim erat , quod pacatis animis , atq; his , quæ bea-
tam uitam efficiunt, cognitis, prius querendum uide-
retur : q̃ quid de dijs immortalibus sentiendum sit:
quæ

que his religio, que pietas adhibenda. que cum res
plene absolui non possit: nisi tota ea, que ad diuinationem,
& fatum pertinet, questio explicaretur: duos de
diuinatione, unum de fato librum adiunxit. Cum
uero nihil post deos immortales præclarius, nihil in
terris maius haberi debeat: quæ ciuitatum, ac rerum pu-
blicarum administratio: sex de rep. his addendi libri
sunt: ac totidem, quibus platonem secutus, quem
unum maxime admiratus est: huic ab se constitutæ
reip. leges scripsit. Tum uero ne ulla in re aut pu-
blice, aut priuatim recte agendi præcepta cuiquam
deessent: que unicuique officia seruanda sint, tribus ad
Marcum filium libris præscripsit. quibus & eum,
quo se ipse consolatus est, & ad Atticum de senectute,
& de amicitia, ac duos de gloria libros addi-
dit. Hæc ille est media philosophia repetens, & res
eas, que ignotæ nostris, ac pulcherrimæ essent co-
gnitu, ad nos transtulit: & præclare ocij sui ra-
tionem reddidit. in quo, cum homo ad iuuandos ho-
mines natus nihil mallet: quam tum quoque quacunq;
re possit, reip. consulere: ita id consecutus est: ut non
minus, ac multo etiam fortasse magis, ociosus pro-
desset: quàm antea in negotio profuerat. Ac consul quide-
n ille intentæ in remp. tela est sceleratorum ciuium ma-
nibus extorsit: ac populum romanum ab cæde, atq;
acerbo seruitutis iugo sui capitis periculo liberauit.
sed hæc tamen cum egit: ut quantumuis ampla &
magnifica sint: uni tantum romano populo consuluit.
cum uero philosophiæ præcepta tradidit: uniuerso hu-
mano generi, neq; his solum, qui tum uiuebant, sed &
posteris omnibus, ad quos eius scripta peruentura

essent: salutem attulit. sed nec maius esse existiman-
dum est, a tyrannorum metu liberari: q̄ a seuis-
simo libidinis, ac reliquarum cupiditatum dominatu. illo-
rum enim plerumq; crudelitatem aliquod effugere pos-
sumus. hæ nobisum semper sunt: neq; evitari pos-
sunt, quin & nos sequantur: & assiduo cruciatu ani-
mos exedant. una nos philosophia eripere his potest.
huius ea instituta sunt: ut his metus omnes auferan-
tur: dolores sedentur: libidines coerceantur: animi ægri-
tudines depellantur: ab omni denuum uitiorum serui-
tio in libertatem vindicemur: atq; in recte uiuendi
uiam deducti maxima in tranquillitate statuamur.
Quæ cum Cicero e' græcorū fontibus, ad nostros, ad
quos ea nondum peruenerant, derivarit: quid præcla-
rius, quid diuinius agere, quæ in re melius de hominū
genere mereri potuit? Vnum fortasse sit: quod incōmo-
de hac in re nobis ceciderit: quod cum ille plura in-
stituisset: ac noua quotidie animo agitare: civilem
uim, atq; impia effugere arma non potuit. totam ille
profecto philosophiæ disciplinam, eo cōcio, quod potito
rerum Octauio secutum est, perfecisset: neq; ullam uitæ
partem suo sine cultu, ac præceptis reliquisset. quin &
ad naturam fortasse rerum explicandam se contulisset:
nec differendi etiam rationem omisisset. ut ab se
uno scilicet, omnia græcorū inuenta mandata literis,
nostro etiam sermone legerentur. sed nos hæc omnia
erepta nobis esse eorum scelere arbitrari debemus: qui
in suum ipsi decus nefarium ferrum stringere, atq; ei
mortem inferre non dubitarunt: cuius scriptis immor-
talitas romano nomini parata est. quanquam quid est,
quod erepta nobis ea, quæ nondum scripta fuerant,
conqueramur?

conquerantur? cum eorum, quæ ediderat, per multa iniuria temporum interciderint: cætera, quæ supersunt, manca, & mutilata, et quæ intelligi uix queant, ad manus nostras peruenerint. Neq; tamen nostram his nos opem, quæcunq; afferri à nobis potuit, deesse passi sumus. sed omnia, quod & in orationibus antea fecimus, cū ueteribus, & emendationibus libris contulimus: atq; omni conatu enixi sumus, ut quam castigatissima prodirent. multa certe, quæ in his, quæ circumferantur, exemplaribus deerant, addita, multa immutata sunt. quod ita esse, si quis ea conferre uoluerit, facillime iudicabit. Sed unus mihi tamen rei ratio reddenda est. cur is liber, qui quartus antea academicarū questionum habebatur: secundus à me primæ editionis, qui autem primus, secundæ editionis primus, inscriptus sit. Id nos adeo ut faceremus, ipsius Ciceronis uerbis commoti sumus. è cuius multis in epistolis ad Atticū locis, uidere licet, his ab se editos academicos libros esse. nam cū id sibi ille ostendendū proposuisset, nullum philosophandi genus minus sibi arrogare: nullum tutius, nullū magis probandum: q̃ id quod academici secuti essent: hanc omnem questionem duobus libris complexus est. in quibus Catulum, Lucillum, Hortensiu, cum & ipse adesset: hac de re inter se disputantes fecit: amicissimos sibi homines, sed earum rerum, quæ his libris continerentur, imperitos. hoc cum illi minus placeret: ac non satis personarum ab se rationem habitam arbitraretur: eosdem sermones illos ad Catonem, Brutumq; commode transferri posse cogitauit. tum eæ ab Attico literæ: quæ ab eo peterent, ut Varro nem aliqua in parte suis libris intexeret. nihil ui-

sum est fieri posse aptius: q̄ si Antiochi partes ab eo
defenderetur: a quo maxime eas probari intellexisset.
quod igitur duobus antea libris fecerat: cum multa in
his detracta, ac pratermissa esse uiderentur: id uberius
quattuor sibi libris explicandū putauit. in his Varro-
ni Antiochi partes dedit: sibi Philonis sumpsit: tertiu
Atticum sermori in Cumano habito adiunxit. factū
autem malo quodam eorum librorū, aut nosiro potius
fato est: ut ē quattuor his, prater exiguū primi quid-
dam, reliqua omnia interierint. primi illi duo, quod
post iacturam hanc percommode nobis cecidit, cum a
multis iā descripti essent: ita aboleri, ac tolli penitus nō
potuerunt: ut secunda saltem illorū pars non extaret.
Hæc omnia nos ex ipso Cicerone didicimus. qui quidē
epistola libri quarti ad Atticū quādecima sic scribit:

V A R R O, de quo ad me scribis, inducetur in
aliquē locum: si modo erit locus. sed nosti genus dia-
logorum meorum. ut in Oratorijs, quos tu in cælum
fers, non mentio potuit fieri cuiusquam ab his, qui
disputant, nisi eius, qui illis notus, aut auditus esset:
hanc ego de rep. quam institui disputationem in Afri-
cani personam, & Philī, & Pæti, & Manlij contuli:
adiunxi adolescentes Q. Tiberonem, P. Rutilium,
duos Lælij generos, Scaenolam, & Fannium. itaq;
cogitabam quoniam in singulis libris uter proæmjs,
ut Aristoteles in his, quos exotericos uocat: aliquid
efficere, ut non sine causa istum appellarem. id quod
intelligo tibi placere. utinam modo conata efficere pos-
sim. rem enim quod te non fugit, magnam complexus
sum, et grauem, & plurimi ocij: quo ego maxime ego.

Iam tum cæperat Atticus Ciceronem admonere, ut

Varronem

Varronem suis scriptis insereret: cum nondum quicquam
ille de philosophia scripsisset: sed de rep. tantum li-
bros instituisse. post autem cum et eos perfecisset:
et totum se ad huius generis scripturam contulisset:
tum rursus ab eo Atticus contendit, ut aliquid ad Var-
ronem mitteret. Libro igitur XIII ad Atticum.

» Quod ad me de Varrone scribis: scis me antea
» orationes, aut aliqd id genus solitum scribere, ut Var-
» ronem nusquam possem intexere. postea autem quam
» hæc cæpi φιλολογῶντες: iam Varro mihi demuntia-
» uerat magnam sanè, et grauem πρὸς πάντας. Lien-
» nium præterijt: cum ille χαλιπιδὺς assiduo cursu
» cubitum nullum processerit. ego autem me parabam ad
» id, quod ille mihi misisset: ut αὐτῷ τῷ μίση καὶ λῶν,
» si modo potuissem. nam hoc etiam Hesiodus ascribit,
» αἶνε δύναι. nunc illam περὶ τελεῶν σύνταξιν sane
» mihi probatam, Bruto, ut tibi placuit, despondimus:
» idq; cum non nolle mihi scripsisti. ergo illa ἀρετῆς
» μακρὴν in qua homines nobiles illi quidem, sed nullo
» modo philologi, nimis acute loquuntur, ad Varronem
» transferamus. etenim sunt ἀντιόχεια, quæ isto ualde
» probat. Catulo, et Lucullo alibi reponemus: ita tamen,
» si tu hoc probas: deq; eo mihi rescribas uelim.

Cogitat academicos libros ad Varronem transferre
Cicero: sed sententiam tamen ea de re expectat Atti-
ci: post cum iam id fecisset:

» Commotus tuis literis, quod ad me de Varrone scri-
» pseras, totam Academiam ab hominibus nobilissimis
» abstuli: transtuliq; ad nostrum sodalem: et ex duobus
» libris contuli in quatuor gradiores sunt omnino, quam
» erant. sed erant multa detracta. tu autem mihi per-

» uelim scribas, quid intellexeris illum uelle. illud utiq;
 » scire cupio, quæ intellexeris ab eo ἡλατὺ πείσθαι. nisi
 » forte Brutum idem edere restabat. sed tamen scire per
 » uelim. libri quidem ita exierunt (nisi forte me com-
 » munis φιλαυτία decipit) ut in tali genere, ne apud
 » Græcos quidem simile quicquam. tu illam iacturam
 » feres æquo animo: quod illa, quæ habes de Academicis,
 » frustra descripta sunt. multo tamen hæc erunt splendi-
 » diora, breuiora, meliora.

Iam translata ad Varronem academia, et ea dispu-
 tatione, quæ duobus libris continebatur, in quattuor
 collata, quanquam eos maxime probaret: Et ne apud
 græcos quidem simile quicquam indicaret: dubitat ta-
 men an mittendi sint. ait enim.

» Illud etiam, atq; etiã consideres uelim, placeat ne
 » tibi mitti ad Varronem, quod scripsimus: Et si etiam
 » ad te aliquid pertinet. nam scito te ei Dialogo adiun-
 » ctum esse tertium. opinor igitur consideremus. Et si
 » nomina iam facta sunt: uel induci, uel mutari possunt.
 » Veretur scilicet eius uiri iudicium: qui omnium doctis-
 » simus haberetur. Sed Et paulo post hisdem de libris.

» Illam Academicen σύγγραμμι totam ad Varronem
 » traduximus: quæ modo fuit Catuli, Luculli, Hortensij.
 » deinde, quia παρὰ τὸ πλείονος uidebatur: quod erat
 » hominibus nota, non illa quidem ἀπαιδανσία, sed
 » in his rebus ἀπειρία: simulacueni ad Villam, eosdem
 » illos sermones ad Catonem, Brutumq; transtuli. Eæ
 » tuæ literæ de Varrone. nemini uisa est aptior ἀρτιόχρεια
 » ratio. sed tamen uelim scribas ad me, primum placeat
 » ne tibi aliquid ad illum. deinde, si placebit, hoc ne
 » potissimum.

Sed & iterum eadem de re.

» Ego interea admonitu tuo perfecti sane argutulos li-
» bros ad Varronem. sed tamen expecto qd ad ea, quæ
» scripsi ad te. primum quid intellexeris eum desyderare
» à me: cum ipse homo πολυπραγῶτατος nunquam me
» laceffisset. deinde quam ἡλοτυπεῖν. multo Hortensium
» minus, aut eos, qui de rep. loquuntur. plane hæc mihi
» explices uelim. in primis maneat ne in sententia, ut
» mittam ad eum, quæ scripsi: an nihil necesse putes. sed
» hæc coram.

Eodem libro paulo post totius sui consilij rationem ex-
plicat.

» In Varrone ista causa me non moueret, ne uiderer
» φιλόδοξος. sic enim constituēbam, neminem include-
» re in dialogos eorum, qui uiuerent. sed quia scribis,
» & desyderari à Varrone, & magni illum aestima-
» re: eos confeci: & absolui, nescio quā bene, sed ita
» accurate, ut nihil posset suprà, Academicam omnem
» quæstionem libris quatuor. in eis, quæ erant contra
» ἀρετὰν ψίλῳ præclare collecta ab Antiocho, Varro-
» ni dedi. ad ea ipse respondeo. tu es tertius in sermo-
» ne nostro. Si Cottam, & Varronem fecissim inter se
» disputantes: ut à te proximus literis admoncor, meum
» κωδὸν πρόσωπον esset. hoc in antiquis personis sua-
» uiter fit, ut & Heraclides in multis, & nos sex de
» rep. libris fecimus. sunt etiam de Oratore nostri tres,
» mihi uehementer probati. in eis quoq; eæ personæ
» sunt: ut mihi tacendum fuerit. Crassus enim loquitur,
» Antonius, Catulus senex, C. Iulius frater Catuli, Cot-
» ta, Sulpitius. puero me hic sermo inducitur: ut nullæ
» esse possent partes meæ. quæ autem his temporibus

» scripsi, aristotelicum morem habent: in quo sermo ita
 » induitur ceterorum: ut penes ipsum sit principatus.
 » Ita confeci quinque libros περὶ τελῶν, ut Epicurea
 » L. Torquato, Stoici M. Catoni, περιπατητικὰ M. Piso=
 » ni daremus. ἀφιλόπυτον id fore putaram, quod
 » omnes illi decesserant. hæc Academica, ut scis, cum
 » Catulo, Lucullo, Hortensio contuleram, sanè in perso=
 » nas non cadebant. erant enim λογικώτερα, quàm
 » inutilia de ijs omnia, & iniqua uiderentur. itaq; ut le=
 » gi tuas de Varrone: tanquam ἐρμῶν arripui. aptius
 » esse nihil potuit ad id philosophiæ genus, quo ille ma=
 » xime mihi delectari uidetur: easq; partes, ut non
 » sim consecutus, ut superior mea causa uideatur. sunt
 » enim uehementer ἀντιόχεια, quæ diligenter à me
 » expressa acumen habent Antiochi: nitorem orationis
 » nostrum: si modo is est aliquis in nobis. sed tu dan=
 » dos ne putes hos libros Varroni, etiam, atq; etiam ui=
 » debis mihi quedam occurrunt. sed ea coràm.
 Paulo autem inferius.

» Varroni quidem, quæ scripsi te authore, ita propero
 » mittere: ut iam Romam miserim describenda. ea si uo=
 » les, statim habebis. Scripsi enim ad librarios, ut fie=
 » ret tuis, si tu uelles, describendi potestas. ea uero con=
 » tinebis, quoad ipse te uideam. quod diligentissime fa=
 » cere soles, cum à me tibi dictum sit.

vult quidem suos hos ab Attico libros legi: uult de=
 scribendi fieri potestatem: sed non adhuc tamen eos
 divulgari. nondum enim id constituerat: an hi recte
 ad Varronem mitterentur. quod & paulo post ostendit.

» De Varrone nō sine causa quid tibi placeat, tam di=
 » ligenter exquiro. occurrunt mihi quedam. sed ea co=

» rdm. te autem ἀσυνέτα intexui: faciamq; id
» crebrius. proximis enim tuis literis primum te id non
» nolle cognovi.

Diu considerat, an hos ad Varronem libros mittat:
quippe quem unum sua aetate cum in ceteris bonis
artibus, tum in ipsa philosophia maxime uersatum
nouerat. qua item de re.

» Varroni simulac te uidero (si tibi uidebitur) mittā
» quid autem dubitarim, cum uidero te, scies.

Tum autem paulo post.

» Libri ad Varronem non morabantur. sunt enim
» perfecti, ut uidisti: tantum menda librariorum tollun
» tur. de quibus libris scis me dubitasse. sed tu uideris.

Iam tandem dandos hos Varroni libros Attico assen
titur: sed & adhuc tamen nescio quid subueretur. sic
enim scribit.

» Quid tibi ego de Varrone rescribam? quatuor
» dispositi sunt in tua potestate. quid egeris, id proba
» bo. nec tamen ἀδελφικὰ πάσας. quid enim? sed ipse
» quam res illa probaretur, magis uerebar. sed quo
» niam tu suscipis: in alteram aurem.

Iterum atq; iterum addubitat Cicero an hi libri Var
roni dandi sint. sed quodcumq; tamen Attico uisum
fuerit, id se probaturum ostendit. causam autem cur
dubitet exponit.

» Sed quid est tandem, quod perhorrescas? quia tuo
» periculo iubeam libros dari Varroni? etiam nunc si
» dubitas, sic, ut sciamus. nihil enim est illis elegantius.
» uolo Varronem, praesertim cum ille desyderet. sed est,
» ut scis. δεῖνός ἀνὴρ τὰ χαλκὴν καὶ ἀνάλτιον αὐτίωτο.
» ita mihi saepe occurrit. nullus eius est quærentis for=

» tasse uel hoc, meas partes in his libris copiosius defen-
 » sas esse, quam suas. quod mehercule intelliges non esse,
 » si quando in Epeirum ueneris: nam nunc Alexionis
 » epistolis cedimus. sed tamen ego non despero proba-
 » tum iri Varroni: & id, quoniam impensam fecimus
 » in Macrocolla, facile patior teneri. sed etiam, atq;
 » etiam dico, tuo periculo fiet. quare, si addubitas, ad
 » Brutum transeamus. est enim is quoque Antiochius.
 » O Academiam uolaticam, & sui similem. modo huc,
 » modo illuc. Sed quaeso epistola mea ad Varronem
 » ualde ne tibi placuit? male mihi sit: si unquam quic-
 » quam tam enitar. ergo ego, ne Tironi quidē dictaui:
 » qui totas $\pi\rho\rho\chi\alpha\varsigma$ persequi solet: sed Spinthero
 » syllabatim.

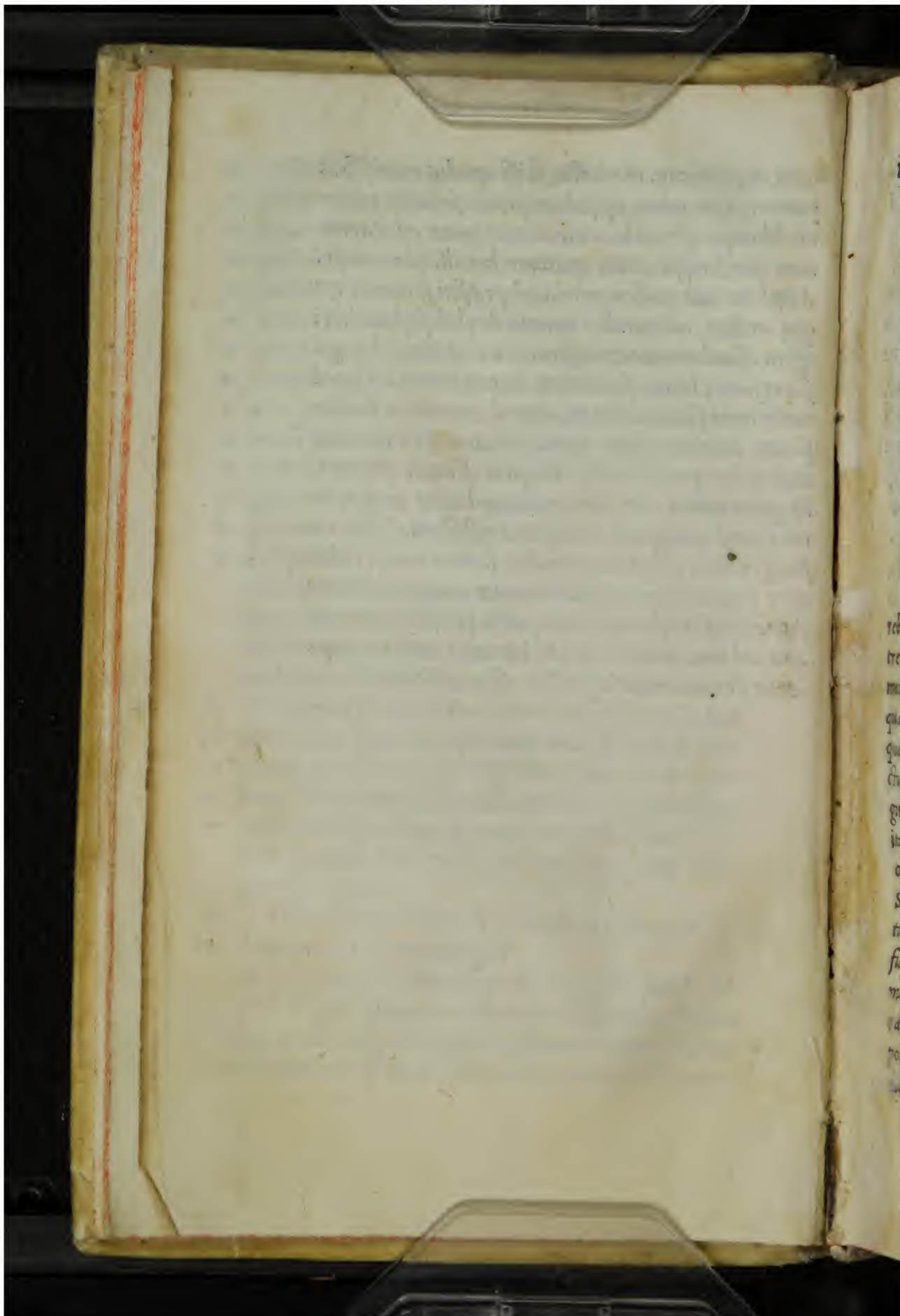
Nihil quidem elegantius Ciceroni academicis sermo-
 nibus uidetur: sed tamen adhuc dubitat, an melius sit
 ad Brutum transire. cum uero iam datos eos arbi-
 traretur: ita scribit.

» Varroni scribis, te simulac uenerit, ei daturū. dati
 » igitur iam sunt: nec tibi integrum est. hui si scias
 » quanto periculo tuo. fortasse literæ meæ te retarda-
 » runt. sed eas non dū legeras, cum has proximas scri-
 » psisti. Scire igitur aueo quomodo res se habeat.
 Eadem autem de re paulo post: cum iam, dati Var-
 roni libri essent.

» Tu tamen ausus es Varroni dare. expecto quid iu-
 » dicet. quando autem perleget?

Ex his omnibus Ciceronis uerbis cognosci potest, id
 quod a nobis superius dictum est, academicas distu-
 tationes duobus primo, post explicatis quattuor libris
 expositas, atq; a Lucullo, Hortensio, Catulo, ad Varro=

nem, atq; Atticum traductas fuisse. quod ut manifestus
pateret: eam etiam epistolam primo secundæ editio-
nis libro præponendam curauimus: quam ad Varro-
nem tum scripsit, cum quattuor hos illi libros misit.
Atq; hæc nos quidem omnia eò præfati sumus: ut &
quo ordine collocandi Ciceronis de philosophia libri
essent ostenderemus: & nostram de Academicis his, qui
super sunt, libris sententiam exponeremus. Quod
multo mihi satius uisum est, atq; ad communem studio-
rum omnium usum accommodatius: q̃ in omnibus
nostris his præfationibus aliquem semper querere,
in quem omnes omnium generum laudes congeran-
tur. quod quanquam à nobis ita factum est: ut eos
semper liros elegerimus: quibus summa omnia tribui
uere possent: sine ambitionis tamen, atq; adulationis
suspensione fieri plerunq; non potest. præfari autem ea,
quæ ad rem pertineant, ut horum uitiorum culpa
cæret: sic maximam legentibus affert utilitatem.



M. TVLLII CICERONIS ACA-
DEMICARVM QVAESTIO
NVN AEDITIONIS PRI-
MAE LIBER
SECVNDVS.

AGNVN INGENIVM

Lucij Luculli, magnumq; opti-
maru artium studiū, tum omnis
liberalis, et digna homine no-
bili ab eo percepta doctrina, q-
bus temporibus florere in foro
maxime potuit, caruit omnino
rebus urbanis. ut enim admodū adolescens, cum fra-
tre pari pietate, et industria praedito, paternas ini-
micitias magna cum gloria est persecutus: in Asiam
quaestor profectus, ibi per multos annos admirabili
quadam laude provinciae praefuit. deinde absens fa-
ctus edilis: continuo praetor. licebat enim celerius le-
gis praemo. post in Africam: inde ad consulatum: quē
ita gessit: ut diligentiam admirarentur omnes: ingenū
cognoscerent. post ad mithridaticum bellum nissus a
Senatu, non modo opinionem vicit omniū: quae de vir-
tute eius erat: sed etiam gloriam superiorum. Idq; eo
fuit mirabilius: quod ab eo laus imperatoria nō ad-
modum expectabatur: qui adolescentiā in forensi ope-
ra, quae stirae diuturnum tempus, Murena bellum in
ponto gerente, in Asia pace consumpserat. sed incre-
dibilis quaedam ingenij magnitudo nō desideravit in-

ACADEM. QVAEST.

docilem usus disciplinam. itaq; cum totum iter et nauigationem consumpsisset partim in percontando à peritis: partim rebus gestis legendis: in asiam factus imperator uenit: cum esset Roma profectus rei militaris rudis. habuit enim diuinam quandam memoriam rerum. uerborum maiorem Hortensius. sed quo plus in negocijs gerendis res, quàm uerba profunt: hoc erat memoria illa præstantior. quàm fuisse in Themistocle, quem facile græciæ principem ponimus, singularem ferunt. qui quidem, etiam pollicenti cuidam se artem ei memorie, quæ tum primum proferebatur, traditurum, respondisse dicitur obliuisci se malle discere. credo q; hærebant in memoria quæcunq; audierat, aut uiderat. Tali ingenio præditus Lucullus adiuxerat & illam, quam Themistocles spreuerat, disciplinam. itaq; ut literis consignamus, quæ monumentis mādare uolumus: sic ille in animo res insculptas habebat. Tātus ergo imperator in omni genere belli fuit: prælijs, oppugnationibus, navalibus pugnis, totiusq; belli instrumentis, & apparatu: ut ille rex post Alexandrum maximus hūc à se maiorem ducem cognitum, quā quenquam eorū, quos legisset, fateretur. In eodem tanta prudentia fuit in constituendis, temperandisq; ciuitatibus: tanta æquitas: ut hodie stet Asia luculli institutis seruandis, & quasi uestigijs persequendis. sed etsi magna cum utilitate Reip. tamen diutius quam uellem, tanta uis uirtutis, atq; ingenij peregrinata absuit ab oculis & fori, et curiæ. Quinetiam, cum uictor à mithridatico bello reuertisset: inimicorum calumnia triennio tardius, quàm debuerat, triumphauit. nos enim consules, introduximus pene in urbem currum clarissimi uiri. cuius mihi

consilium

consilium, & authoritas quid tum in maximis rebus profuisset, dicerem: nisi de meipso dicendum esset. quod hoc tempore non est necesse. itaq; prinabo illum potius debito testimonio: quàm id cum mea laude communicē. sed quæ populari gloria decorari in lucullo debuerunt: ea ferè sunt & græcis literis, & latinis celebrata. nos autem illa exteriora cum multis: hæc interiora cum paucis ex ipso sæpe cognouimus. maiore enim studio Lucullus, cum omni literarum generi, tum philosophiæ deditus fuit: quam qui illum ignorabant, arbitrabantur. nec uero ineunte ætate solum, sed & proquestore aliquot annos, & in ipso bello: in quo ita magna rei militaris esse occupatio solet: ut non multum imperatori sub ipsis pellibus ocij relinquatur. Cū autem è philosophis ingenio, scientiaq; putaretur Antiochus Philonis auditor excellere: eum secum & quaestor habuit: et post aliquot annos imperator. cumq; esset ea memoria, quam ante dixi: ea sæpe audiendo facile cognovit: quæ uel semel audita meminisse potuisset. delectabatur autem mirifice lectioe librorum, de quibus audiebat. Ac uereor interdū ne talium personarum cum amplificare uelim, immixtuam etiam gloriam. Sunt enim multi: qui omnino græcas non amene literas: plures, qui philosophiam: reliqui, qui etiam si hæc non improbant: tamen earum rerum disputationem principibus ciuitatis non ita decoram putent. Ego autem, cum græcis literas M. Catonem in senectute didicisse acceperim: P. autem africani historie loquantur, in legatione illa nobili, quam ante censuram obiit: Panætium unum omnino conutem fuisse: nec literarum græcarum, nec philosophiæ iam ullum autho-

ACADEM. QVAEST.

rem requiro. Restat ut his respondeam, qui sermonibus eiusmodi nolint personas tam graues illigari: quasi uero clarorum uirorum, aut tacitos congressus esse oporteat: aut ludicros sermones: aut rerum colloquia leuiorum. Et enim, si quodam in libro uere est à nobis philosophia laudata: profecto eius tractatio optimo atque amplissimo quoque dignissima est: nec quicquam aliud uidendum est nobis, quos populus Romanus hoc in gradu collocauit: nisi ne quid priuatis studiis de opera publica detrahamus. Quod si cum fungimur munere debeamus: non modo operam nostram nunquam à populari coetu remouemus: sed ne literam quidem ullam facimus nisi forensem: quis reprehendet nostrum ocium? qui in eo non modo nosmetipsos hebescere, et languere nolumus: sed etiam ut plurimum prosumus, enitimur. Gloriam uero non modo non minui, sed etiam augeri arbitramur eorum, quorum ad populares, illustresque laudes, has etiam manus notatas, minusque peruulgatas adiungimus. Sunt etiam qui negent, in his, qui nostris libris disputent: fuisse earum rerum, de quibus disputatur, scientiam. qui mihi uidentur non solum uiuis, sed etiam mortuis inuidere. Restat unum genus reprehensorum: quibus Academiae ratio non probatur. quod grauius ferremus: si quisquam ullam disciplinam philosophiae probaret, praeter eam, quam ipse sequeretur. nos autem, quoniam contra omnes dicere, qui scire uidentur, solemus: non possumus, quin alij à nobis dissentiant, recusare. quanquam nostra quidem causa faciliior est: qui uerum inuenire sine ulla contentione uolumus: idque summa cura studioque conquirimus. est enim omnis cognitio multis obstructa difficultatibus:

In Lib.
e officijs.

a iii

For. dyl
Ga
que na
que o
per
Eoupe.

ACADEM. QVAEST.

sepe nobis multa quæstia, & disputata sunt: & quon-
dam in Hortensij uilla: quæ est ad baulos: cum eo Cat-
tulus, et Lucullus, nosq; ipsi postridie uenissimus, quàm
apud Catulum fuissimus. quo quidem etiam maturius
uenimus: quod erat constitutum, si uentus esset, Lucullo
in neapolitanum, mihi in pompeianum nauigare. Cum
igitur pauca in xysto locuti essemus: tum eodem in spa-
tio confedimus. Hic Catulus, etsi heri inquit id, quod
quærebatur, pene explicatum est, ut tota ferè quæstio
tractata uideatur: tamen expecto ea, quæ te pollicatus
es Luculle ab Antiocho audita dicturum. Equidem
inquit Hortensius feci plusquàm uellem. totam enim rem
Lucullo integram seruari oportuit. & tamen fortasse
seruata est. à me enim quæ in promptu erant dicta
sunt. à Lucullo autem reconditiora desidero. Tum
ille, non sane inquit Hortensius conturbat me expectatio
tua: & si nihil est his, qui placere uolunt, tam aduer-
sarium. sed, quia nò laboro q̃ ualde ea, quæ dico, pro-
baturus sim: eò minus conturbor. dicam enim nec mea,
nec ea, in quibus, si non fuerint, non uinci me malim,
q̃ uincere. Sed mehercule, ut quidem se nunc causa ha-
bet: & si hesterno sermone labefactata est: mihi tamen
uidetur esse uerissima. Agā igitur sicut Antiochus age-
bat. nota enim mihi res est. nam & uacuo animo illū
audiebam, & magno studio, eadem de re etiam sæpi-
us: ut etiam maiorem expectationem mei faciā: q̃ mo-
do fecit Hortensius. Cum ita esset exorsus: ad audiendū
animos ereximus. At ille cum alexandriæ proquæ-
store inqt essem: fuit Antiochus mecum: & erat iam
antea alexandriæ familiaris Antiochi Heraclitus ty-
rius: qui & Clitomachum multos annos, & Philonem
audierat,

audierat, homo sane in ista philosophia, quæ nunc prope dimissa reuocatur: probatus, & nobilis: cum quo et Antiochum sæpe disputantem audiebam: sed utrumque leuiter. & quidem isti libri duo Philonis, de quibus heri dictum à Catulo est: tum erant allati Alexadriam: tumque primum in Antiochi manus uenerant: et homo natura lenissimus, nihil enim poterat fieri illo mitius: stomachari tamen coepit. mirabar: neque enim unquam ante uideram. at ille Heracliti memoriam implorans, quærere ex eo, uiderentur ne illa Philonis: aut ea num uel è Philone, uel ex ullo Academicò audiuiisset aliquando negabat. Philonis tamen scriptum agnoscebat. nec id quidem dubitari poterat. nam aderant mei familiares, & docti homines, P. & C. Seli, et Tetrilius Rogus: qui se illam audiuisse rationem de Philone, & ab eo ipso illos duos libros dicerent descripsisse. Tum & illa dixit Antiochus, quæ heri Catulus commemorauit à patre suo dicta Philoni: & alia plura: nec se tenuit, quoniam contra suum doctorem librum etiam ederet, qui Sosus inscribitur. tum igitur & cum Heraclitum studiose audirem contra Antiochum differentem: & item Antiochum contra Academicos: dedi Antiocho operam diligentius: ut causam ex eo totam cognoscerem. Itaque cum plures dies, adhibito Heraclito, doctisque compluribus, et in his Antiochi fratre Aristo, & præterea Aristone, & Dione: quibus ille secundum fratrem plurimum tribuebat: multum temporis in ista una disputatione consumpsimus. Sed ea pars quæ contra Philonem erat: præmittenda est: munus enim acer est aduersarius is: quæ ista, quæ sunt heri defensa, negat Academicos omnino dicere. etsi enim mentitus: tamen est aduersarius leuior.

ACADEM. QVAEST.

ad Arcefilam, Carneademq; ueniamus. Quæ cum dixisset: sic rursus exorsus est. Primū mihi uideamini, me autem nomine appellabat: cum ueteres philosophos nominatis: facere idem quod seditiosi aues solent: cum aliquos ex antiquis claros uiros proferunt: quos dicant fuisse populares: ut eorum ipsi similes esse uideantur. repetunt iam P. Valerium: qui exactis regibus primo anno consul fuit: commemorant reliquos: qui leges populares de prouocationibus tulerint, cū consules eēnt: tum ad hos notiores, C. Flaminium, qui legem agrariā aliquot annis ante secundum punicum bellū tribunus ple. tulerit inuito senatu: & postea bis consul factus sit: L. Cassium, Q. Pompeium. illi quidem etiam P. Africaniū referre in eundem numerum solent. duos uero sapientissimos, & clarissimos fratres, P. Crassum, & P. Scæuolam aiunt Tiberio Graccho authores legum fuisse: alterum quidem, ut uidemus, palam: alterum, ut suspicamur, obscurius. addunt etiam C. Marium. & de hoc quidem nihil mentiantur. horum nominibus tot uirorum, atq; tantorum expositis, eorum se institutum sequi dicunt. similiter uos cum perturbare, ut illi rem publicam, sic uos philosophiam bene iam constitutam uelitis: Empedoclem, Anaxagoram, Democritum, Parmenidem, Zenonem, Platonem & Socratem proferatis. Sed neq; Saturninus, ut nostrum inimicum potissimum nomen: simile quicq; habuit ueterum illorum: nec Arcefilæ calumnia conferenda est cum Democriti uerecundia. & tamen isti philosophi raro admodum, cum hærent aliquo loco, exclamant quasi mente incitata, Empedocles quidem, ut interdum mihi furere uideatur: abstrusa esse omnia: nihil nos sentire: nihil cernere: nihil

nihil omnino quale sit posse reperire. maiorem autem partem mihi quidem omnes isti uidentur nimis etiam quædam affirmare: plusq; profiteri se scire, q̃ sciant. quod si illi tum in nouis rebus, quasi modo nascentes hæsitauerunt: nihil ne tot sæculis, summis ingenijs, maximis studijs, explicatum putamus? nonne cum iã philosophorũ disciplinæ grauissimæ constitissent: tum exortus est, ut in optima Rep. Tiberius Gracchus, qui oia perturbaret: sic Arcesilas? qui constitutam philosophiã euerteret: & in eorum autoritate delitesceret: qui negassent quicq; sciri, aut percipi posse. quorum è numero tollendus est Plato, & Socrates: alter, quia reliquit perfectissimam disciplinam peripateticos, & academicos nominibus differentes, re congruentes: à quibus Stoici ipsi uerbis magis, q̃ sententijs dissenserunt. Socrates autem de se ipse detrahens, in disputatione, plus tribuebat his, quos uolebat refellere. ita cum aliud diceret, atq; sentiret: libenter uti solitus est ea dissimulatione, quam græci εἰρωμένην uocant: quam ait etiã in Africano fuisse Fannius. idq; propterea uitiosum in illo nō putandum: quod idem fuerit in Socrate. Sed fuerint illa uetera, si uultis, incognita. nihil ne est ergo actum, quod inuestigata sunt, postea q̃ Arcesilas Zenoni, ut putatur obrectans, nihil noui reperienti, sed emendanti superiores, immutatione uerborum: dum huius definitiones labefactare uult: conatus est clarissimis rebus tenebras obducere? cuius primo non admodum probata ratio: q̃q̃ floruit tum acumine ingenijs, tum admirabili quodam lepore dicendi: proxime à Lacyde solo retenta est. post autem conficta à Carneade. qui est quartus ab Arcesila. audiuit enim Egesimum: qui Euandrum au-

ACADEM. QVAEST.

dierat, Lacydis discipulum: cum Arasile Lacydes fu-
isset. Sed ipse Carneades diu tenuit: nam nona ginta vi-
xit annos: & qui illum audierant admodum florue-
runt. è quibus industriæ plurimum in Clitomacho fu-
it. declarat multitudo librorum ingenij non minus in
hoc q̃ in Carneade eloquentiæ: in Melonihio Rhodio
suauitatis. bene autem nosse Carneadem Stratoniceus
Metrodorus putabatur. Iam Clitomacho Philo uester
operam multos annos dedit. Philone autem uiro patro-
cium Academia non defuit. Sed quod nos facere
nunc ingredimur, ut contra Academicos disseramus: id
quidam è philosophis, & hi quidem non mediocres,
faciendum omnino non putabant: nec uerum esse ul-
lam rationem disputare cum his, qui nihil probarent:
Antipatrumq; stoicum, qui multus in eo fuisset, repre-
hendebant. nec definiri aiebant necesse esse, quid esset
cognitio, aut perceptio, aut si uerbū è uerbo uolumus,
comprehensio: quam κατήληψις illi uocant. eosq; qui
persuadere uellent, esse aliquid quod comprehendere et
capi possent: inscienter facere dicebant: propterea quod
nihil esset clarius εὔαπειρα ut græci, perspicuitatem,
aut euidētiam nos si placet nominemus: fabricemusq;
si opus erit, uerba: ne hic sibi, me appellabat iocās: hoc
licere soli putet. sed tamen orationem nullā putabant
illustriorem ipsa euidētia reperiri posse: nec ea quæ
tam clara essent, definienda censebant. Alij autem ne-
gabant se pro hac euidētia quicq; priores fuisse dictu-
ros. sed ad ea, quæ contra dicerentur: dici oportere pu-
tabant: ne qui fallerentur. pleriq; tamen & definitio-
nes ipsarum etiam euidētium rerū non improbant:
& rem idoneā de qua quærat, & homines dignos,

quibus cum differatur, putant. Philo autem dum nona
 quedam commouet: quod ea sustinere uix poterat, quæ
 contra academicorum pertinaciam dicebantur: & aper
 te mentitur: ut est reprehensus à patre Catulo: & ut
 docuit Antiochus, in idipsum se induit, quod timebat.
 cum enim ita negaret quicquid esse, quod comprehendi
 posset: id enim uolumus esse *κατάληπτον*: si illud esset,
 sic ut Zeno definiret, tale uisum: iam enim hoc pro
παρὰ τοῦ αἵματος uerbum satis hesternò sermone *τρίμμη*: ui
 sum igitur impressum, effectumque ex eo unde esset,
 quale esse non posset, ut ex eo unde non esset: id nos à
 Zenone definitum rectissime dicimus. qui enim potest
 quicquid comprehendi: ut plane confidas id perceptum
 cognitumque esse: quod est tale, quale uel falsum esse pos
 sit: hoc cum infirmat, tollitque Philo: iudicium tollit inco
 gniti, & cogniti. ex quo efficitur nihil posse comprehen
 di. Ita imprudens eò, quo minime uult reuoluitur. qua
 re omnis oratio contra Academicam suscipitur à nobis:
 ut retineamus eam definitionem: quam Philo uoluit
 euertere. quam nisi obtinemus: perapi nihil posse conce
 dimus. Ordiamur igitur à sensibus. quorum ita clara
 iudicia & certa sunt: ut si optio naturæ nostræ detur:
 & ab ea deus aliquis regram, contenta ne sit suis in
 tegris, incorruptisque sensibus: an postulet melius ali
 quid: non uideam quid querat amplius. neque uero hoc
 loco expectandum est, dum de remo inflexo, aut de col
 lo columbæ respondeam. non enim is sum: qui quicquid
 uidetur, tale dicam esse, quale uideatur. Epicurus hoc
 uiderit, & multa alia. in eo autem iudicio ita est maxi
 ma in sensibus ueritas: si & sani sunt, & ualentes: &
 omnia remouentur: quæ obstant: & impediunt. itaque

ACADEM. QVÆ EST.

Et lumen mutari sæpe volumus: et situs earum rerum,
 quas intuemur: Et internalla aut cōtrahimus: aut de-
 duimus: multa; facimus, usq; eo, dum aspectus ipse si-
 dem faciat sui iudicij. Quod idem fit in uocibus, in
 odore, in sapore: ut nemo sit nostrum, qui in sensibus
 suis cuiusq; generis, iudicium requirat acrius. adhibi-
 ta uero exercitatione, Et arte, ut oculi pictura tenean-
 tur: Et aures cantibus: quis est quin cernat, quanta uis
 sit in sensibus? q̄ multa uident pictores in umbris, Et
 in eminentia: quæ nos non uidemus? quā multa, quæ
 nos fugiunt in cantu: exaudiunt in eo genere exercita-
 ti? qui primo inflatu tibiae, Antiopam esse aiunt, aut
 Andromacham: cum id nos ne suspicemur q̄dem. Nihil
 necesse est de gustatu, Et odoratu loqui: in quibus intel-
 ligentia, etsi uitiosa, est quædam tamen. quid de tactu,
 Et eo quidem, quem philosophi interiorem uocant: aut
 doloris, aut uoluptatis? in quo Cyrenaici solo putāt ue-
 ri esse iudicium, quia sentiatur. potest ne igitur quisq; di-
 cere, inter eum, qui doleat, Et inter eum, qui in uolu-
 ptate sit, nihil interesse? aut ita qui sentiat: non apertis-
 sine insanat? at qui qualia sunt hæc, quæ sensibus pa-
 pi dicimus: talia sequuntur ea, quæ non sensibus ipsis
 percipi dicuntur: sed quodammodo sensibus. ut hæc: il-
 lud est album: hoc dulce: anorum illud: hoc bene olēs:
 hoc asperum. animo iam hæc tenemus comprehensa, nō
 sensibus. ille deinceps equus est: ille canis. cætera series
 deinde sequitur maiora nectens: ut hæc quæ quasi ex-
 pletam rerum comprehensionem amplectuntur: si ho-
 mo est: animal est, mortale, rationis participans. quo e ge-
 nere nobis notitiæ rerum imprimuntur: sine quibus
 neq; intelligi quicquam, neq; queri, aut disputari po-

test. quod si essent falsæ notitiæ: inuicias enim notitias
 appellare tu uidebare: si igitur eẽnt hæ falsæ: aut eius-
 modi uisis impressæ: qualia uisa à falsis discerni non
 possent: quo tandem his modo uteremur? quomodo
 autem quid cuiq; rei consentaneum esset: quid repugna-
 ret: uideremus? memoriæ quidem certe, quæ non modo
 philosophiam, sed omnis uitæ usum, omnesq; artes una
 maxime continet: nihil omnino loci relinquitur. quæ po-
 test enim esse memoria falsorum? aut quid quisquam me-
 minit: quod non animo comprehendit, & tenet? Ars
 uero quæ potest esse? nisi quæ nõ ex una, aut ex dua-
 bus, sed ex multis animi perceptionibus constat? quam
 si subtraxeris: qui distingues artificem ab inscio? non
 enim fortuito hunc artificem dicemus esse: illum nega-
 bimus. sed cum alterum percepta, & comprehensa te-
 nere uidemus: alterum, non item. cumq; artium aliud
 eiusmodi genus sit, ut tantummodo animo rem cernat:
 aliud, ut moliatur aliquid, et faciat: quomodo aut Geo-
 metres cernere ea potest: quæ aut nulla sunt: aut in-
 ternosci à falsis non possunt? aut is qui fidibus utitur,
 explere numeros & conficere uersus? quod idem in
 similibus quoq; artibus cõtinget: quarum omne opus est
 in faciendo, atq; agendo. quid enim est, quod arte effi-
 ci possit? nisi is, qui artem tractabit, multa perceperit?
 maxime uero uirtutum cognitio confirmat percipi, &
 comprehendere multa posse. in quibus solis inesse etiam
 scientiã dicimus: quam nos non comprehensionem mo-
 do rerum, sed etiam stabilem, atque immutabilem esse
 censemus. itemq; sapiẽtiam artem uiuendi: quæ ipsa ex
 sese habeat constantiã. ea autem constantia si nihil ha-
 beat percepti, & cogniti: quero unde nata sit? aut

ACADEM. QVAEST. I I

quomodo? quæro etiam ille uir bonus, qui statuit oëm
cruciatum pferre: intolerabili dolore lacerari potius,
quàm aut officium prodat, aut fidem: cur has sibi tam
graves leges imposuerit: cū, q̄obrē ita oporteret, nihil
haberet comprehensi, percepti, cogniti, constituti? nul-
lo igitur modo fieri potest: ut quisquam tanti æstimet
æquitatem, & fidem: ut eius conseruandæ causa nul-
lum supplicium recuset: nisi his rebus assensus sit: quæ
falsæ esse non possunt. Ipsa uero sapientia si se igno-
rabit sapientia sit, nec ne: quomodo primum obtinebit
nomen sapientiæ? deinde quomodo suscipere aliquam
rem, aut agere fidenter audebit? cum certi nihil erit
quod sequatur? cum uero dubitabit quid sit extremū,
+ & ultimum bonorum, ignorans quo omnia referan-
tur: qui poterit esse sapientia? Atq; etiam illud perspi-
cuum est: constitui necesse esse initium: quod sapientia,
cum quid agere incipiat, sequatur. idq; initium esse na-
turæ accommodatum. nam aliter, appetitio, eam enim
esse uolumus deprimi: qua ad agendum impellimur: et
id appetimus, quod est uisum: moueri non potest. illud
autem quod mouet, prius oportet uideri: eiq; credi: qđ
fieri non potest: si id, quod uisum erit, discerni non po-
terit à falso. quomodo autem moueri animus ad appe-
tendum potest? si id, quod uidetur, nō percipitur accom-
modatum ne naturæ sit, an alienum? itemq; si qđ of-
ficij sui sit non occurrat animo: nihil unquam omni-
no agat: ad nullam rem unquam impelletur: nunquā
mouebitur. qđ si aliquid aliquādo acturus est: necesse
est id ei uerum, quod occurrat, uideri. Quid, qđ si ista
uera sunt: ratio omnis tollitur: quasi quædam lux, lu-
menq; uitæ: tamen ne in ista prauitate perstabitis? nā

qua
om
tem
tio
nem
luc
fui
inim
hendem
ce a
ptus ad
uisa ei
esse po
do que
cremur
autē pbi
habebit
neque de
tis, quæ p
sine sceler
lex ueri
proditi
testi igit
sit esse
bile, si
tio qu
rū ra
natur
est nat
tem pe
Sed A
affirma

quærendi initium ratio attulit: quæ perfectat uirtutem:
 cum esset ipsa ratio confirmata quærendo. quæstio au-
 tem est appetitio cognitionis: quæstionisq; finis inuen-
 tio. at nemo inuenit falsa: nec ea, quæ incerta perma-
 nent, inuenta esse possunt. sed cum ea quæ quasi inuo-
 luta fuerint, aperta sunt: tum inuenta dicuntur. sic &
 initium quærendi, & exitus percipiendi, & compre-
 hendendi tenet. itaq; argumenti conclusio, quæ est græ-
 ce ἀποδείξις, ita definitur: ratio, quæ ex rebus perce-
 ptis ad id, quod non percipiebatur adducit. quod si oīa
 uisa eiusmodi essent, qualia isti dicunt: ut ea uel falsa
 esse possent: neq; ea posset ulla notio discernere: quomo-
 do quæquam aut conclusisse aliquid, aut inuenisse di-
 ceremus? aut quæ esset conclusi argumenti fides? ipsa
 autē philosophia, quæ rationibus progredi debet: quæ
 habebit exitum? sapiētiae uero quid futurum est? quæ
 neque de seipsa dubitare debet: neque de suis decre-
 tis, quæ philosophi uocant δόγματα: quorum nullū
 sine scelere prodi poterit. cum enim decretū proditur:
 lex ueri, rectiq; proditur. quo ē uitio & amicitiarum
 proditores, & rerum publicarum nasci solent. non po-
 test igitur dubitari, quin decretum nullum falsum pos-
 sit esse: sapientiq; satis sit non esse falsum: sed etiam sta-
 bile, fixum, ratum esse debeat: quod mouere nulla ra-
 tio queat. talia autem neq; esse, neq; uideri possunt eo-
 rū ratione, qui illa uisa, ē quibus omnia decreta sunt
 nata: negant quicquam à falsis interesse. Ex hoc illud
 est natum, quod postulabat Hortensius: ut id ipsum sal-
 tem perceptum à sapiente diceretis: nihil posse percipi.
 Sed Antipatro hoc idem postulanti, cum diceret, eiq;
 affirmaret, nihil posse percipi consentaneum esse: unū

ACADEM. QVAEST.

tamen illud dicere percipi posse, consentaneum esse, ut
 alia non possent: Carneades acutius resistebat. nam
 tantum abesse dicebat: ut id consentaneum esset: ut ma-
 xime etiam repugnaret. qui enim negaret quicquam
 esse, quod peraperetur: cum nihil excipere. ita necesse
 esse, ne id ipsum quidem, quod exceptum non esset: com-
 prehendi, & percipi ullo modo posse. Antiochus ad
 istum locum pressius uidebatur accedere: quoniam e-
 nim id hērent Academici decretum. sentitis enim iam
 hoc me dōryx dicere. nihil posse percipi: non debere
 eos in suo decreto, sicut in cæteris rebus fluctuare: præ-
 fertim cum in eo summa consisteret. hanc enim esse re-
 gulam totius philosophiæ, constitutionem ueri, falsi, co-
 gniti, incogniti. quam rationem quoniam susciperent:
 docerēq; uellent quæ à quouis accipi oporteret, &
 quæ repudiari: certe hoc ipsum, ex quo omne ueri fal-
 siq; iudicium esset: percipere eos debuisse. etenim duo
 esse hæc maxima in philosophia, iudicium ueri, & fi-
 nem bonorum: neq; sapientem posse esse: qui aut cogno-
 scendi esse initium ignoret: aut extremum expetendi: ut
 aut unde proficiatur, aut quo perueniendum sit, ne-
 sciat. hæc autem habere dubia: neq; his ita confidere
 ut moueri non possint: abhorрere à sapientia pluri-
 mum. Hoc igitur modo potius erat ab his postulandū:
 ut hoc unum saltem, percipi nihil posse, perceptum esse
 dicerent. sed de inconstantia totius illorum sententiæ, si
 ulla sententia cuiusq; esse potest nihil approbantis, sit
 (ut opinor) dictum satis. Sequitur disputatio copiosa il-
 la quidem, sed paulo abstrusior. habet enim aliquan-
 tum à physicis: ut uerear, ne maiorem largiar ei, qui
 contradicturnus est, libertatem, et licentiam. Nam quid
 cum

eum facturum putem de abditis rebus, & obscuris? qui lucem eripere conetur? sed disputari poterat subtiliter: quanto quasi artificio natura fabricata esset, primum animal omne: deinde hominem maxime: quæ uis esset in sensibus: quemadmodum prima uisa nos pellerent: deinde appetitio ab his pulsa sequeretur: tum ut sensus ad res percipiendas intenderemus. mens enim ipsa, quæ sensuum fons est: atq; etiam ipsa sensus est: naturalem uim habet: quam intendit ad ea, quibus mouetur. itaq; alia uisa sic arripit: ut his statim utatur: aliqua sic recondit: ex quibus memoria oritur. cætera autem similitudinibus constituit: ex quibus efficiuntur notitiæ rerum: quas græci tum ἐννοία, tum προνοία uocant. eo cum accessit ratio, argumentiq; conclusio, rerumq; innumerabilium multitudo: tum & perceptio eorum omnium apparet: & eadem ratio perfecta his gradibus ad sapientiam peruenit. Ad rerum igitur scientiam, uitaq; constantiam aptissima cum sit mens hominis: amplectitur maxime cognitionem: & ἀγάλην, quam ut dixi uerbum e' uerbo exprimentes, comprehensionem dicemus: cum ipsam per se amat: nihil est enim ei ueritatis luce dulcius: tum etiam propter usum. quocirca etiam sensibus utitur: et artes efficit quasi sensus alteros: & usq; eo philosophiam ipsam corroborat: ut uirtutem efficiat: ex qua re una uita omnis apta sit. Ergo hi qui negant quicquam posse comprehendere hæc ipsa eripiunt uel instrumenta, uel ornamenta uitæ: uel potius etiam totam uitam euertunt funditus: ipsumq; animal orbant animo: ut difficile sit de temeritate eorum, perinde ut causa postulat, dicere. Nec uero satis constituere possum, quod sit eorum consilium:

ACADEM. QVAEST.

aut quid uelint. interdum enim cum adhibemus ad eos orationem huiusmodi: si ea, quæ disputentur, uera non sint: tum omnia fore incerta: respondent: qd ergo istud ad nos? num nostra culpa est? naturam accusa: quæ in profundo ueritatem, aut ait Democritus, penitus abstruserit. alij autem elegantius: qui etiam queruntur quod eos insimulemus omnia incerta dicere: quantumq; intersit inter incertum, & id quod percipi non possit, docere conantur: eaq; distinguere. cum his igitur agamus, qui hæc distinguunt. illos qui omnia sic incerta dicunt: ut stellarum numerus par, an impar, nesciatur: quasi desperatos aliquos relinquamus. uolunt enim, & hoc quidem uel maxime animaduertebam uos moueri: probabile aliquid esse, & quasi uerisimile: eaq; uti regula, & in agenda uita, & in querendo, ac differendo. quæ ista regula est ueri & falsi? si notionem ueri & falsi propterea quod ea non possunt inter nosci, nullam habemus? nam si habemus, interesse oportet, ut inter rectum, & prauum, sic inter uerum, & falsum. si nihil interest: nulla regula est: nec potest is, cui est uisio ueri falsiq; communis, ullum habere iudicium, aut ullam omnino ueritatis notam. Nam cum dicunt hoc se unum tollere: ut quicquam possit ita uideri: ut non eodem modo falsum etiam possit ita uideri: cætera autem concedere: faciunt pueriliter. quo enim omnia iudicantur sublato, reliqua se negant tollere. ut si quis quem oculis priuauerit: dicat ea quæ cerni possent, non se ei ademisse. ut enim illa oculis modo cognoscuntur: sic reliqua uisis: sed propria ueri, non communi ueri, & falsi nota. quamobrem siue tu probabilem uisionem, siue improbabilem, & quæ non impediatur: ut Carneades

neades uolebat: sine aliud quid proferes, quod sequa-
 re: ad uisum illud de quo agimus tibi erit reuertenden-
 dum. in eo autem, si erit communitas cum falso: nullū
 erit iudicium. quia proprium in communi signo nota-
 ri non potest. sin autem commune nihil erit: habeo quod
 uolo. id enim quero, quod ita mihi uideatur uerum: ut
 non possit idem falsum uideri. simili in errore uer-
 santur, cum conuicti, ac iudicio ueritatis coacti perspi-
 cua a perceptis uolunt distinguere: & conantur osten-
 dere, esse aliquid perspicui: uerum illud quidem im-
 pressum in animo, atq; in mente: neq; id tamen percipi
 ac comprehendere posse. quo enim modo perspicue dixeris
 album esse aliquid? cum possit accidere, ut id quod
 nigrum sit, album esse uideatur? aut quomodo ista aut
 perspicua dicemus: aut impressa subtiliter: cum sit in-
 certum, uere, inaniter ne moueatur? Ita neq; color,
 neq; corpus, neq; ueritas, neq; argumentum, nec sensus,
 neq; perspicuum ullum relinquitur. Ex hoc illud his
 usu uenire solet: ut quicquid dixerint a quibusdam
 interrogentur: ergo istuc quidem percipis? sed qui ita
 interrogant: ab his irridentur. non enim urgent ut
 coarguant neminem ulla de re posse contendere: neq;
 asseuerare sine aliqua eius rei, quam sibi quisq; place-
 re dicit, certa & propria nota. quod est igitur istuc
 uestrum probabile? nam si quod cuiq; occurrit: & pri-
 mo quasi aspectu probabile uidetur: id confirmatur:
 quid eo leuius? sin ex circumspectione aliqua, & accu-
 rata consideratione, quod uisum sit, id se dicant sequi:
 tamen exitum non habebunt: primum quia his uisis,
 inter quæ nihil interest, æqualiter omnibus abrogatur
 fides. deinde cum dicant posse accidere sapienti, ut cum

ACADEM. QV AEST.

omnia fecerit: diligentissimeq; conspexerit: existat ali-
quid, quod & uerissimile uideatur: & absit longissime
a uero: quomodo, si magna parte quidem, ut solent di-
cere, ad uerum ipsum, aut q̄ proxime accedant: confi-
dere sibi poterunt: ut enim confidant: notum his esse
debebit insigne ueri. quo obscuro, & oppresso, quod
tandem uerum sibi uidebuntur attingere: quid autem
tam obscurum dici potest: q̄ cum ita loquuntur: est hoc
quidem rei illius signum, aut argumentum: & ea re
id sequor. sed fieri potest, ut id, quod significatur, aut
falsum sit, aut nihil sit omnino. Sed de perceptione ha-
ctenus. si quis enim ea, quae dicta sunt, labefactare uo-
let: facile etiam absentibus nobis ueritas se ipsam de-
fendet. His satis cognitis, quae iā explicata sunt: nunc de
assensione, atq; approbatione, quā graeci συγκατάθεσις
uocant: pauca dicemus. non quo non latus locus sit: sed
paulo ante iacta sunt fundamenta. nam cum uim quae
esset in sensibus, explicabamus: simul illud aperieba-
tur, comprehendi multa & percipi sensibus: quod fieri
sine assensione non potest. Deinde cum inter inanimum
& animal hoc maxime intersit: quod inanimum nihil
agit: animal agit aliquid: nihil enim agens ne cogitari
quidem potest quale sit: aut ei sensus adinendus est:
aut ea quae est in nostra sita potestate, reddenda assen-
sio. At uero animus quodammodo eripitur his: quos
neq; sentire, neq; assentiri uolunt. etenim necesse est, ut
lancem in libra ponderibus impositis deprimi: sic ani-
mum perspicuis cedere. Nam quomodo non potest ani-
mal ullum non appetere id, quod accommodatum ad
naturam appareat: graeci id οἰσιον appellant: sic non
potest obiectam rem perspicuam non approbare. q̄q̄
si illa

si illa, de quibus disputatum est, uera sunt: nihil attinet
 de assensione omnino loqui. qui enim quid percipit, as-
 sentitur statim. Sed hæc etiā sequuntur: nec memoriam
 sine assensione posse constare: neq; notitias rerum, nec
 artes: idq; quod maximum est: ut sit aliquid in nostra
 potestate: in eo, qui rei nulli assentietur, non erit. ubi igitur
 uirtus? si nihil situm est in ipsis nobis. maxime au-
 tem absurdum, uitia in ipsorum esse potestate: neq; pec-
 care quenquam nisi assensione: hoc idem in uirtute non
 esse. cuius omnis constantia & firmitas ex his rebus
 constat: quibus assensa est: & quas approbavit: omninoq;
 ante uideri aliquid, q̄ agamus, necesse est: eiq; quod ui-
 sum sit, assentietur. quare qui aut uisum aut assensum
 tollit: is omnem actionem tollit e' uita. Nunc ea ui-
 deamus quæ contra ab his disputari solent. sed prius
 potestis totius eorum rationis quasi fundamenta cogno-
 scere. Componunt igitur primum artem quandam de
 his, quæ uisa dicimus: eorumq; & uim, & genera defi-
 niunt: in his quale sit id, quod percipi, & comprehen-
 di possit, totidē uerbis, quot Stoici. deinde illa exponūt
 duo: quæ quasi contineant omnem hanc quæstionem:
 quæ ita uideantur, ut etiam alia multa eodem modo
 uideri possint: neq; in his quicquam intersit: non posse
 eorum alia percipi: alia non percipi. nihil interesse
 autem, non modo si ex omni parte eisdem modi sint:
 sed etiam si discerni non possint. quibus positis, unius
 argumenti conclusione tota ab his causa comprehendit-
 ur. composita autem ea conclusio sic est. Eorum, quæ ui-
 dentur, alia uera sunt, alia falsa: & quod falsum est, id
 percipi non potest: quod autem uerū uisum est: id omne
 tale est, ut eiusdem modi falsum etiam possit uideri. &

ACADEM. QV A EST.

quæ uisa sunt eiusmodi: ut in his nihil intersit: non potest accidere, ut eorum aliqua percipi possint: alia non possint. nullum igitur est uisum quod percipi possit. Quæ autem sumunt, ut concludant id quod uolunt: ex his duo sibi putant concedi: neq. n. quisquam repugnat. Ea sunt hæc, quæ uisa falsa sint, percipi ea non posse: & alterum, inter quæ uisa nihil intersit: ex his non posse alia talia esse, ut percipi possint, alia ut non possint. reliqua uero multa & uaria oratione defendunt. quæ sunt item duo: unum, eorum, quæ uideantur, aliud uerum esse, aliud falsum. alterum, omne uisum quod sit a uero, tale esse, quale etiam a falso possit esse. hæc duo proposita non præteruolant: sed ita dilatant: ut non mediocrem curam adhibeant et diligentiam. diuidunt enim in partes: & eas quidem magnas: primum in sensus: deinde in ea, quæ ducuntur a sensibus, & ab omni consuetudine: quam obscurari uolunt. tum perueniunt ad eam partem, ut ne ratione quidem & coniectura ulla res percipi possit. hæc autem uniuersa concidunt etiam minutius. ut enim de sensibus hesterno sermone uidistis: item faciunt de reliquis: in singulisq. rebus, quas in minima dispartiunt, uolunt efficere, his omnibus, quæ uisa sint, ueris adiuncta esse falsa: quæ a ueris nihil differant. ea cum talia sint, non posse comprehendere. Hanc ego subtilitatem philosophia quidem dignissimam iudico: sed ab eorum causa qui ita differunt, remotissimam. definitiones enim, et partitiones, et horum luminibus utens oratio, tum similitudines, dissimilitudinesq. et ea, u. tenuis & acuta distinctio, fidetium est hominum illa uera, & firma, & certa esse, quæ tutentur: non eorum, qui clament nihilo magis uera illa

ra illa esse, q̄ falsa. quid enim agant? si cum aliquid definierint: roget eos quispiam, num illa definitio possit in aliam rem transferri quamlibet? si posse dixerint: qd enim dicere habeant? cur illa uera definitio sit? si negauerint: fatendum sit, quoniam uel illa uera definitio transferri nō possit in falsum: quod ea definitione explicetur, id percipi posse. quod minime illi uolunt. Eadem dici poterunt in omnibus partibus. si enim dicent ea, de quibus differant, se dilucide perspicere: nec ulla communione uisorum impediri: comprehendere ea se posse fatebuntur. sin autem negabunt uera uisa a falsis posse distinguere: qui poterunt longius progredi? occurreret enim sicut occursum est. nam concludi argumentum non potest: nisi his quæ ad concludendum sumpta erunt ita probatis, ut falsa eiusdem modi nulla possint esse. ergo si rebus comprehensis, et perceptis, uisa, et progressa ratio hæc efficiet nihil posse comprehendere: quid potest reperiri quod ipsum sibi repugnet magis? cunq; ipsa natura accurate orationis hoc profiteatur, se aliquid patefacturam quod non appareat: et quod facilius assequatur, adhibituram et sensus, et ea quæ perspicua sint: qualis est istorum oratio? qui omnia non tam esse, q̄ uideri uolunt? Maxime autem conuincuntur, cum hæc duo pro congruentibus sumunt tam uehementer repugnantia: primum esse quædam falsa uisa: quod cum uolunt, declarant quædam esse uera. deinde ibidem inter falsa uisa, et uera nihil interesse. at primum sumpseras, tanquam interesset. ita priori posterius, posteriori superius, non iungitur. sed progrediamur longius: et ita agamus: ut nihil nobis assentati esse uideamur: quæq; ab his dicuntur, sic per-

ACADEM. QVÆ EST.

sequamur: ut nihil in præteritis relinquamus. Primum igitur perspicuitas illa, quam diximus, satis magnam habet vim: ut ipsa per sese, ea quæ sint, nobis ita ut sint indicet. sed tamen ut maneamus in perspicuis firmus, et constantius: maiore quadam opus est uel arte, uel diligentia: ne ab his, quæ clara sint ipsa per sese, quasi præstigijs quibusdam, et captionibus depellamur. Nā qui uoluit subuenire erroribus Epicurus his, qui uidentur conturbare ueri cognitionem: dixitq; sapientis esse, opinionem, à perspicuitate seiungere: nihil fecit. ipsius enim opinionis errorem nullo modo sustulit. Quamobrem cum duæ causæ perspicuis, et euidentibus rebus aduersentur: auxilia totidem sunt contra comparanda. aduersatur enim primum, q; parum desigunt animos, et intendunt in ea, quæ perspicua sunt: ut quanta luce ea circumfusa sunt, possint agnoscere. alterum est: quod fallacibus, et captiosis interrogationibus circumscripti, atq; decepti quidam, cum eas dissolvere non possunt: desistant à ueritate. oportet igitur et ea quæ pro perspicuitate responderi possunt, in promptu habere: de quibus iam diximus: et esse armatos: ut occurrere possimus interrogationibus eorū: captionesq; discutere. quod deinceps facere constitui. Exponam igitur generatim argumenta eorum: quoniam ipsi etiam illa solent non confuse loqui. Primum conantur ostendere multa posse uideri esse: quæ omnino nulla sunt: cum animi inaniter moueantur eodem modo rebus his, quæ nullæ sint: ut his quæ sint. nam cum dicatis inquirunt uisa quedam mutti à deo: uelut ea, quæ in somnijs uideantur: quæq; oraculis, auspicijs, extis declarantur: hæc enim aiunt probari à Stoicis, quos

contra

contra disputant: quærunto quoniammodo falsa uisa quæ
 sint, ea deus efficere possit probabilia? quæ autē plane
 proxime ad uerum accedunt, efficere non possit? aut si
 ea quoque possit: cur illa non possit, quæ perdifficiliter,
 internoſcantur tamen? Et si hæc, cur non inter quæ
 nihil sit omnino? deinde cum mens moueatur ipsa per
 sese, ut et ea declarant, quæ cogitatione depingimus:
 et ea, quæ uel furiosis, uel dormientibus uidentur: non
 ne inquit uerisimile sit, sic etiam mentem moueri: ut
 non modo internoſcat uisa uera illa sine, an ne falsa?
 sed ut in his nihil intersit omnino? ut si qui tremere,
 et exalbescere uel ipsi per se motu mentis aliquo,
 uel obiecta terribili re extrinsecus, nihil interesset: qui
 distingueretur tremor ille et pallor: neque, ut quicquam
 interesset inter intestinum, et oblatum. Postremo si nul
 la uisa sint probabilia, quæ falsa sint: alia ratio est. sin
 autem sunt: cur non etiam quæ non facile internoſcan
 tur? cur non ut plane nihil intersit? præsertim cum
 dicatis sapientem in furore sustinere se ab omni assen
 su: quia nulla in uisis distinctio appareat. Ad has omnes
 uisiones inanes Antiochus quidem et permulta dice
 bat: et erat de hac una re unius diei disputatio. mihi
 autem non idem faciundum puto. sed ipsa capit dicen
 da: et primum quidem hoc reprehendendum: quod
 captiosissimo genere interrogationis utuntur: quod ge
 nus minime in philosophia probari solet: cum aliquid
 minutatim et gradatim additur, aut demitur: Soritas
 hos uocant, qui aceruum efficiunt uno addito grano.
 uitiosum sane et captiosum genus. sic enim ascenditis:
 si tale uisum obiectum est a deo dormienti, ut proba
 bile sit: cur non etiam ut ualde uerisimile? cur deinde,

ACADEM. QV AEST.

non ut difficiliter a' uero internoscatur. deinde, ut ne
internoscatur quidem. postremo ut nihil inter hoc &
illud intersit. huc si perueneris, me tibi primū quidq;
concedente: meum uitium fuerit. sin ipse tua sponte pro-
cesseris: tuum. quis enim tibi dederit, aut omnia deum
posse. aut ita facturum esse, si possit. quomodo autem
sumus. ut si quid cui simile esse possit: sequatur etiam
ut difficiliter internosci possit. deinde, ut ne uix nosci
quidē postremo. ut idem sit. ut si lupi canibus similes:
eosdem dicēs ad extremum. et quidem honestis similia
sunt quaedam non honesta: & bonis non bona: & ar-
tificiois, minime artificiosa. quid dubitamus igitur affir-
mare, nihil inter hęc interesse. Ne repugnantia qui-
dem uidemus. nihil est enim quod de suo genere in
aliud genus transferri possit. at si efficeretur, ut inter
uisa differentium generum nihil interesset: reperirētur
quae & in suo genere essent, & in alieno. quod fieri
qui potest. omnium deinde inanium uisorum una de-
pulsio est, siue illa cogitatione informantur: quod fieri
solere concedimus: siue in quiete. siue per uinum, siue
per insaniam. nam ab omnibus eiusdem modi uisis p-
spicitatem, quam mordicus tenere debemus, abesse di-
cemus. quis enim cum sibi fingit aliquid: et cogitatione
depingit: nō simulac se ipse cōuenit: atq; ad se reuocat-
ur: sentit qd intersit inter pspicia, et inania. Eadē ra-
tio est somniorū. num censes Enniū cū in hortis cū Ser-
uio Galba uicino suo ambulasset: dixisse: uisus sum mi-
hi cū Galba ambulare. at cū somniavit ita narrauit
» Visus Homerus adesse poēta.
Idemq; in Epicharmo.
» Nam uidebar somniare me & ego esse mortuum.

Itaq; simul experrecti sumus: uisa illa contemnimus: neq; ita habemus: ut ea, quæ in foro gessimus. Atenim, dum uidentur, eadem est in somnijs species eorum, quæ uigilantes uidemus. plurimum interest. sed id omittamus. illud enim dicimus, non eandem esse uim, neq; integritatem dormientium, & uigilantium, nec mente, nec sensu. ne uinolenti quidem quæ faciunt, eadem approbatione faciunt, quæ sobrii. dubitant: hæsitant: reuocant se interdum: hisq; quæ uidentur, imbecillius assentiuntur: cumq; edormuerunt, illa uisa q̄ leuia fuerint, intelligunt. quod idem contingit insanis: ut & incipientes furere, sentiant: & dicant aliquid, quod non sit, id uideri sibi: & cum relaxentur, sentiant: atq; illa dicant Alcmeonis.

- » Sed mihi neutiq; cor consentit cum oculorum aspectu. At enim ipse sapiens sustinet se in furore ne approbet falsa pro ueris. & aliàs quidem sæpe: si aut in sensibus ipsius est aliqua forte grauitas: aut tarditas: aut obscuriora sunt, quæ uidentur: aut a perspicendo temporis breuitate excluditur. quanquã totum hoc, sapientem aliquando sustinere assensionem, contra uos est. si enim inter uisa nihil interesset: aut semper sustineret: aut nunquam. Sed ex hoc genere toto perspicui potest leuitas orationis eorum, qui omnia cupiunt confundere. quærimus grauitatis, constantiæ, firmitatis, sapientiæ iudiciũ utimur exemplis somniantium, furiosorũ, ebriosorũ: illud attendamus, in hoc omni genere quam inconstanter loquamur. nõ enim proferremus uiuo, aut somno oppressos, aut niente aptos, tam absurde: ut iũ diceremus interesse inter uigilantiũ uisa, et sobriorũ, & sanorũ, et eorum qui essent aliter affecti: tum nihil

ACADEM. QVAEST.

interesse. Ne hoc quidem cernunt, omnia se reddere incerta, quod nolunt: ea dico incerta: quæ ἀσυντα γράει. si enim res se ita habeant: ut nihil intersit: utrum ita cui uideatur, ut insano, an sano: cui possit exploratum esse de sua sanitate? quod uelle efficere, non mediocris insania est. Similitudines uero aut geminorum, aut signorum annulis impressorum pueriliter consistantur. quis enim nostrum similitudines negat esse? cum eæ plurimis in rebus appareant. sed si satis est ad tollendam cognitionem, similia esse multa multorum: cur eo non esis contenti: præsertim concedentibus nobis? Et cur potius id contenditis? quod rerum natura non patitur? ut non suo quicq; genere sit tale quale est? nec sit in duobus aut pluribus nulla re differens, ulla communitas? ut sibi sint Et oua ouorum, Et apes apum simillimæ. quid pugnas igitur? aut quid tibi uis in geminis? conceditur enim similes esse: quo contentus esse potueras. tu autem uis eosdem esse plane, non similes. quod fieri nullo modo potest. deinde confugis ad phisicos eos, qui maxime in Academia irridentur: a quibus ne tu quidem te abstinebis: Et ais Democritum dicere innumerabiles esse mundos: et quidem sic quosdam inter sese non solum similes, sed undiq; perfectos, et absolute ita pares: ut inter eos nihil prorsus intersit. et eo quidem innumerabiles. itemq; homines. deinde postulas, ut si mundus ita sit par alteri mundo: ut inter eos ne minimum quidem intersit: concedatur tibi, ut in hoc quoq; nostro mundo aliqd alicui sic par sit: ut nihil differat: nihil intersit. cur enim inquires, cum ex illis indiuiduis, unde omnia Democritus gigni affirmat, in reliquis mundis, Et in his quidem innumera-

bilibus, innumerabiles Quinti Luctacij Catuli, non modo possint esse: sed etiam sint: in hoc tanto mundo Catulus alter non possit effici. Primum quidem me ad Democritum uocas. cui non assentior: potiusq; refellam, propter id, quod diluade docetur a politioribus physicis singularum rerum singulas proprietates esse. fac enim antiquos illos Seruilius, qui gemini fuerunt, tam similes q̄ dicuntur. num censes etiam eosdem fuisse. non cognoscebantur foris. at domi. non ab alienis: at a suis. an nō uidemus hoc usu uenire. ut quos nunquam putassemus a nobis internosci posse: eos consuetudine adhibita tam facile internosceremus: uti ne minimum quidē similes esse uiderentur. hic, pugnes licet, non repugnabo. quin etiam concedam illum ipsum sapientem, de quo omnis hic sermo est: cum ei res similes occurrant: quas non habeat denotatas: retenturum assensum: nec ulli uiso assensurum, nisi quod tale fuerit, quale falsum esse non possit. sed ad ceteras res habet quandā artem: qua uera a falsis possit distinguere: et ad similitudines istius usus adhibendus est. ut mater geminos internoscit consuetudine oculorum: sic tu internosces, si assueueris. uides ne ut in prouerbio sit ouorū inter se similitudo. tamen hoc accepimus, Deli fuisse cōplures saluis rebus illis: qui gallinas alere permultas quæstus causa solerent. hi cum ouum inspexerant: quæ id gallina peperisset dicere solebant. neq; id est contra nos. nam nobis satis est oua illa internoscere. nihil enim magis assentiri potest hoc illud esse: q̄ si inter illa omnino nihil interesset. habeo enim regulam, ut talia uisa uera iudicem, qualia falsa esse non possint. ab hac mihi non licet, transuersum, ut aiunt, digitum discedere:

ACADEM. QV A EST.

ne confundam omnia. ueri enim & falsi non modo cognitio, sed & natura tolletur: si nihil erit quod intersit. ut etiam illud absurdum sit, quod interdum soletis dicere: cum uisa in animos imprimantur: non uos id dicere inter ipsas impressiones nihil interesse: sed inter species, et quasdam formas eorum. quasi uero non specie uisa iudicentur: quæ fidem nullam habebunt sublata ueri, & falsi nota. Illud uero per absurdum, quod dicitis probabilia uos sequi: si re nulla impediamini. primum qui potestis non impediri? cum a ueris falsa non distent? deinde quod iudicium est ueri, cum sit commune falsi? Ex his illa necessario nata est ἐποχή, id est assensionis retentio: in qua melius sibi constitit Arcefilas: si uera sunt quæ de Carneade nonnulli existimant. si enim percipi nihil potest: quod utriusque uisum est: tollendus assensus est. quid enim est tam futile? quicquid approbare non cognitum? Carneadem autem etiam heri audiebamur solitum esse delabi interdum ut diceret, opinaturum, id est peccaturum esse sapientem. mihi porro non tam certum est, esse aliquid quod comprehendi possit: de quo nimium etiam diu disputo: quod sapientem nihil opinari: id est nunquam assentiri rei uel falsæ, uel incognitæ. Restat illud, quod dicunt ueri inueniendi causa contra omnia dici oportere: & pro omnibus. uolo igitur uidere quid inuenerint. non solemus inquit ostendere. quæ sunt tandem ista mysteria? aut cur celatis quasi turpe aliquid sententiam uestram? ut qui audient, inquit, ratione potius, quam autoritate ducantur. quid si utrunque? num peius est? unum tamen illud non celant: nihil esse quod percipi possit. an in eo autoritas nihil obest? mihi quidem uidetur uel plu-

rimum. quis enim ista tam aperte perspicueq; et per-
 uersa, & falsa secutus esset: nisi tanta in Arcefila, multo
 etiam maior in Carneade, & copia rerum, & dicendi
 uis fuisset. Hæc Antiochus fere, & Alexandria tum,
 & multis annis post, multo etiam assuerantius in
 Syria, cum esset mecum, paulo ante q̄ esset mortuus. Sed
 iam etiam confirmata causa, te hominem amicissimum,
 (me autem appellabat) & aliquot annis minorem na-
 tu, non dubitabo monere. tu ne cum tantis laudibus
 philosophiam extuleris: Hortensiumq; nostrum dissen-
 tientem commoueris: eam philosophiam sequere. quæ
 confundit uera cum falsis. spoliât nos iudicio. priuat
 approbatione. omnibus orbat sensibus. Et ammerijs
 quidem, quibus aspectum solis siue deus aliquis, siue
 natura ademerat: siue eius loci quem incolebant, situs:
 ignes tamen aderant: quo tum illis uti lumine licebat.
 isti autem, quos tu probas, tantis offusis tenebris, ne
 scintillam quidem ullam nobis ad aspiciendum reli-
 querunt. quos si sequamur: his uinculis sumus astricti:
 ut nos commouere nequeamus. sublata enim assensio-
 ne, omnem & motum animorum, & actionem rerū
 sustulerunt. quod non modo recte fieri, sed omnino
 fieri non potest. prouide etiam, ne uni tibi istam senten-
 tiam minime liceat defendere. an tu, cum res occultissi-
 mas aperueris: in lucemq; protuleris: iuratusq; dixeris
 ea te comperisse: quod mihi quoq; licebat: qui ex te illa
 cognoueram: negabis esse rem ullam, quæ cognosci,
 comprehendi, percipi possit. uide quæso etiam atque
 etiam, ne illarū quoq; rerum pulcherrimarum à te ipso
 minuiatur authoritas. Quæcum dixisset ille: finem
 fecit. Hortensius autem uehementer admirans, quod

ACADEM. QV AEST.

quidem perpetuo Lucullo loquente fecerat: ut etiam manus sepe tolleret: nec mirum: nam nunquam arbitror contra Academiā dictum esse subtilius: me quoque iocans ne, an ita sentiens (non enim satis intelligebam) coepit hortari, ut sententia desisterem. Tum mihi Catulus, si te inquit Luculli oratio flexit: quæ est habita memoriter, aurate, copiose: taceo: neque te, quomunus si tibi ita uideatur, sententiam mutes, deterrendum puto. illud uero non consueverim, ut eius authoritate moueare. tantum enim te modo monuit, inquit arridens, ut caueres, ne quis improbus Tribunus plebis, quorum uides quanta copia semper futura sit: arriperet te: & inquireret qui tibi constares: cum idem negares quicquid certi posse reperiri: idem te comperisse dixisses. Hoc quaeso ne te terreat. de causa autem ipsa malim quidem te ab hoc dissentire. sin cesseris: non magnopere mirabor. memini enim Anthiocum ipsum, cum annos multos talia sensisset: simulacrisum sit, sententia destitisse. Hæc cum dixisset Catulus: me omnes intueri. Tum ego non minus commotus, quam soleo in causis maioribus, huiusmodi quadam oratione sum exorsus. Me Catule oratio Luculli de ipsa re ita mouit, ut docti hominis, & copiosi, & parati, & nihil prætereuntis eorum, quæ pro illa causa dici possent: non tamen ut ei respondere posse diffiderem. authoritas autem tanta, plane me mouebat: nisi tu opposuisses non minorem tuam. aggrediar igitur: si pauca ante, quasi de fama mea, dixero. Ego enim si aut ostentatione aliqua adductus, aut studio certandi, ad hanc potissimum philosophiam me applicaui: non modo stultitiam meam, sed etiam mores, & naturam condemnandam puto. nam si minimis rebus

pertinacia

pertinacia reprehenditur: calumnia etiam cohercet-
tur. Ergo de omni statu consilioque totius uitae, aut certa-
re cum alijs pugnaciter, aut frustrari cum alijs, tum
etiam mihi ipsum uelim? Itaque nisi ineptum putarem,
cum in tali disputatione id facerem, quod cum de rep-
disceptatur, fieri interdum solet: iurare per Iouem,
deosque penates, me et ardere studio ueri reperiendi:
et ea sentire, quae dicerem. qui enim possum non cu-
pere uerum inuenire? cum gaudeam, si simile ueri
quid inuenerim? sed ut hoc pulcherrimum esse iudi-
cem, uera uidere: sic pro ueris probare falsa turpissi-
mum est. nec tamen ego is sum: qui nihil unquam falsi
approbem: qui nunquam assentiar: qui nihil opiner:
sed quaerimus de sapiente. ego uero ipse, et magnus
quidem sum opinator, non enim sum sapiens: et meas
cogitationes sic dirigo, non ad illam paruulam cynosuram:

- » Qua fidunt duce nocturna phœnices in alto:
ut ait Aratus: eoque directius gubernant, quod eam tenent,
» Quae cursu interiore breui conuertitur orbe.

Sed ad Elicem, et clarissimos septentriones, id est ra-
tiones has, latiore specie, non ad tenue elimatas. eo fit,
ut errem, et uager latius. sed non de me, ut dixi, sed
de sapiente quaeritur. uisa enim ista, cum acriter men-
tem, sensum uel pepulerint: accipio: hisque interdum as-
sentior: nec percipio tamen. nihil enim arbitror posse
percipi. non sum sapiens. itaque uisis cedo: neque possum re-
sistere. sapientis autem hanc censet Arcefilas uim esse
maximam Zenoni assentiens: cauere ne capiatur: ne fal-
latur uidere. nihil est enim ab ea cogitatione, quam
habemus de grauitate sapientis, errore, leuitate, temeri-
tate disiunctus. quid igitur loquar de firmitate sapien-

ACADEM. QV AEST.

tis: quem quidem nihil opinari tu quoque Luculle concedis. quod quoniam a te probatur: ut præpostere tecum agam: mox referam me ad ordinem: hæc primum conclusio quam habeat uim, considera. Si ulli rei sapiens assentietur unquam: aliquando etiam opinabitur. nunquam autem opinabitur. nulli igitur rei assentietur. hanc conclusionem Arcesilas probat: confirmat enim primum, & secundum. Carneades nonnunquam secundum. & illud dabat, assentiri aliquando. id assentiebatur etiam opinari: quod tu non uis: & recte, ut mihi uideris. Sed illud primum, sapientem si assensurus esset, etiam opinaturum, falsum esse & Stoici dicunt, & eorum ad stipulator Antiochus. posse enim eum falsa a ueris, & quæ non possint percipi, ab his quæ possint, distinguere. Nobis autem primum, etiam si quid percipi possit: tamen ipsa consuetudo assentiendi periculosa esse uidetur, & lubrica. quamobrem cum tam uitiosum esse constet, assentiri quicquam aut falsum, aut incognitum: sustinenda est potius omnis assensio: ne præcipitet, si temere processerit. ita enim finitima sunt falsa ueris: eaq; quæ percipi possunt: si modo ea sunt quædam: iam enim uidebinus: ut tamen in præcipitem locum non debeat se sapiens committere. Sin autem, omnino nihil esse, quod percipi possit, a me sumpsero: & quod tu mihi das accepero, sapientem nihil opinari: effectum illud erit, sapientem assensus omnes cohibiturum. ut tibi uidendum sit id ne malis: an aliquid opinaturum esse sapientem. neutrum inquit illorum. nitamur igitur, nihil posse percipi. etenim de eo omnis est controuersia. sed prius pauca cum Antiocho: qui hæc ipsa, quæ a me defenduntur, & didicit apud Philonem

Philonem tam diu: ut constaret diutius didicisse neminem: & scripsit de his rebus acutissime: & idem hoc non acrius accusauit in senectute: quam antea defensitauerat. quamuis igitur fuerit acutus, ut fuit: tamen inconstantia leuatur authoritas. quis inquam enim iste dies illuxerit quæro: qui illi ostenderit eam, quam multos annos esse negauisset, ueri & falsi notam. excogitauit aliquid. eadem dicit quæ Sticæ. pœnituit eum illa sensisse. cur non se transtulit ad alios? & maxime ad Stoicos? eorum enim erat propria ista defensio. quid eum Mnesarchi pœnitebat? quid Dardani? qui erant Athenis tum principes Stoicorum. nunquam a Philone discessit: nisi posteaquam ipse cœpit, qui se audirent, habere. unde autem subito uetus Academia reuocata est? nominis dignitatem uidetur, cum a re ipsa descisceret: retinere uoluisse: quod erant qui illum gloriæ causa facerent sperare, etiam fore, ut hi qui se sequerentur, Antiochij uocarentur. mihi autem magis uidetur non potuisse sustinere concursum omnium philosophorum. etenim de cæteris sunt inter illos nonnulla cōmunia. hæc Academicorum est una sententia: quam reliquorum philosophorum nemo probet. itaq; assit. ut enim hi, qui sub nube solem non ferunt: item ille cum aestuaret, ueterum, ut menianorum, sic Academicorum umbram secutus est. quoq; solebat uti argumento tum, cum ei placebat nihil posse percipi: cum quæreret Dionysius ille Heracleotes, utrum comprehendisset certa illa nota, qua assentiri dictis oportere: illud ne quod multos annos tenuisset: Zenoniq; magistro credidisset: honestum quod esset: id bonum solum esse? an quod postea defensitauisset? honesti inane nomen esse: uolu-

ACADEM. QVAEST.

ptatem esse summum bonum. qui ex illius commutata
sententia docere uellet nihil ita signari in animis no-
stris a uero posse, quod non eodem modo possit a fal-
so: is curauit quod argumentum ex Dionysio ipse sum-
psisset: ex eo caeteri sumerent. Sed cum haec alio loco
plura: nunc ad ea quae a te Luculle dicta sunt. Et
primum quod initio dixisti, uideamus quale sit. Simi-
liter a nobis de antiquis philosophis commemorari:
atq; seditiosi solerent claros uiros, sed tamen popula-
res aliquos, nominare. illi cum res bonas tractent: si-
miles bonorum uideri uolunt. nos autem dicimus ea
nobis uideri: quae uosmetipsi nobilissimis philosophis
placuisse conceditis. Anaxagoras niuem nigram dixit
esse. ferres me si ego idem dicerem. tu, ne si dubitarem
quidem. at quis est hic. num Sophistes. sic enim ap-
pellantur hi, qui ostentationis aut quaestus causa philo-
sophantur. maxima fuit et grauitatis et ingenij glo-
ria. quid loquar de Democrito. quem cum eo conferre
possumus, non modo ingenij magnitudine, sed etiam
animi. qui ita sit ausus ordiri, haec loquor de uniuersis:
nihil excipit, de quo non profiteatur. quid enim esse
potest extra uniuersa. Quis hunc philosophum non
anteponit Cleanti, Chrysippo, reliquisq; inferioris aeta-
tis. qui mihi cum illo collati, quintae classis uidentur.
atq; is non hoc dicit quod nos: q ueri esse aliquid non
negamus: percipi posse negamus. ille esse uerum plane
negat. esse sensus quidem nec obscuros dicit, nec tenebri-
cosos. sic enim appellat eos is, qui hunc maxime est ad-
miratus, Chius Metrodorus initio libri, qui est de natu-
ra. Nego inquit scire nos, sciamus ne aliquid, an nihil
sciamus: ne id ipsum qdem nescire, aut scire, scire nos:

nec

nec omnino sit ne aliquid, an nihil sit. Furere tibi Empedocles uidetur. at mihi dignissimum rebus his, de quibus loquitur, sonum fundere. num ergo is excæcat nos, aut orbat sensibus? si parum magnam uim censeret in his esse, ad ea, quæ sub eos subiecta sunt, iudicanda? Parmenides, Xenophanes, minus bonis quæ uersibus, sed tamen illis uersibus increpant eorum arrogantiam quasi irati: qui, cum sciri nihil possit, audeant se scire dicere. Et ab his aiebas remouendum Socratem et Platonem. cur? an de ullis certius possum dicere? uixisse cum his equidem uideor: ita multi sermones perscripti sunt: e quibus dubitari non possit, quin Socrati nihil sit uisum sciri posse. excepit unum tantum, scire se, nihil se scire: nihil amplius. quid dicam de Platone? quæ certe tam multis libris hæc persecutus non esset: nisi probauisset. ironiam enim alterius, perpetuam præsertim, nulla fuit ratio persequi. uideor ne tibi, non ut Saturninus, nominare modo illustres homines: sed etiã imitari nunquam nisi clarum, nisi nobilem? Atque habebam molestos uobis, sed minutos, Stilbonem, Diodorum, Alexinum: quorum sunt contorta, et aculeata quædam sophismata. sic enim appellantur fallaces conclusionculæ. sed quid eos colligam? cum habeam Chrysippum: qui fulcare putatur porticum Stoicorum? quam multa ille contra sensus, quam multa contra omnia, quæ in consuetudine probantur, dissoluit. idem mihi quidem non uidetur. sed dissoluerit sane. certe tam multa non collegisset: quæ nos fallerent probabilitate magna: nisi uideret his resisti non facile posse. Quid Cyrenæi uidentur, minime contempti philosophi? qui negant esse quicquam quod percipi possit

ACADEM. QVAEST.

extrinsecus. ea se sola percipere: quæ tactu intimo
sentiant: ut. dolorem, & uoluptatem: neq; se quo quid
colore, aut quo sono sit, scire: sed tantum sentire affici
se quodammodo. satis multa de authoribus. q̃q̃ ex me
quæsieras, non ne putare post illos ueteres, tot sæculis,
inueniri uerum potuisse, tot ingenijs, tantisq; studijs
querentibus. quid inuentum sit paulopost uidero tripso
quoq; iudice. Arcesilam uero non obrectandi causa cū
Zenone pugnauisse, sed uerum inuenire uoluisse, sic
intelligitur. Nemo inquam superiorum non modo ex-
presserat, sed ne dixerat quidem posse hominem nihil
opinari: nec solum posse: sed ita necesse esse sapienti. u. sa
est Arcesilæ cum uera sententia, tum honesta, & digna
sapiente. quæsiuit de Zenone fortasse, quid futurū esset,
si nec percipere quicquam posset sapiens: nec opinari
sapiens esset. ille credo, nihil opinatur: quoniam esset
quod percipi posset. quid ergo esset id? uisum credo.
quale igitur uisum? tum illum ita definiuisse: ex eo
quod esset, sicut esset impressum, & signatum, et effe-
ctum. post requisitum, etiam ne si eiusmodi esset uisum
uerum, quale falsum. hic Zenonem uidisse acute, nul-
lum esse uisum, quod percipi posset: si id tale esset ab
eo quod est: ut eiusmodi, ab eo quod non est, posset esse.
recte consensit Arcesilas ad definitionem additum: neq;
enim falsum percipi posse: neq; uerum, si esset tale,
quale uel falsum. Incubuit autem in eas disputationes,
ut doceret nullum tale esse uisum a uero: ut non eius-
dem modi etiam a falso possit esse. Hæc autem est una
contentio, quæ adhuc permanserit. nam illud nulli
rei assensurum esse sapientem, nihil ad hanc contro-
uersiam pertinebat. licebat enim nihil percipere: &
tamen

tamen opinari. quod à Carneade dicitur probatum:
 equidem Clitomacho, plusquam Philoni, aut Metrodo-
 ro credens, hoc magis ab eo disputatum, q̃ probatum pu-
 to. sed id omittamus. illud certe opinatiōe, & perce-
 ptione sublata sequitur, omnium assensionum retentio:
 ut si ostendero nihil posse percipi: tu concedas nunquam
 assensurū esse. Quid ergo est, quod percipi possit? si ne
 sensus quidem uera nuntiant? quos tu Luculle omni lo-
 co defendis. quod ne id facere posses: itaque heri, non ne-
 cessario loco, contra sensus multa dixeram. tu autem te
 negas in fracto remo, neq; columbæ collo commoueri.
 primum cur? nam & in remo sentio non esse id, quod
 uideatur: & in columba plures uideri colores: nec esse
 plus uno. deinde nihil ne præterea diximus? maneat
 * illa omnia. lacerat ista causa ueraces suos sensus esse di-
 citur. igitur semper authorem habes: & eum qui magno
 suo periculo causam agat. eo enim rem dimittit Epicu-
 rus: si unus sensus semel in uita mentitus sit: nulli unq̃
 esse credendum. hoc est uerum esse: confidere suis testi-
 bus: & importune insistere. Itaq; Timagras Epicu-
 reus negat sibi unquam, cum oculum torsisset: duas ex
 lucerna flammulas esse uisas. opinionis enim esse men-
 dacium, non oculorum. quasi quæretur quid sit: non
 quid uideatur. sed hic quidem maiorum similis. tu ue-
 ro, qui uisa sensibus alia uera dicas esse: alia falsa: qui
 ea distinguis? desine quæso communibus locis. domi no-
 bis ista nascuntur. si quis deus te interroget sanis mo-
 do, & integris sensibus, num amplius quid deside-
 ras? quid respondeas? utinam quidem roget. audies q̃
 nobiscum male agrent. ut enim uera uideamus: q̃ lon-
 ge uidebimus? ego catuli cumanam ex hoc loco regio-

ACADEM. QV A EST.

nem uideo: Pompeianum non cerno. neq; quicquam interiectum est, quod obstat. sed intendi longius acies non potest. O præclarum prospectum. puteolos uidemus. at familiarem nostrum Auianum fortasse in portu neptini ambulantem, non uidemus. at ille nescio qui, qui in scholis nominari solet: nulle & octingentæ stadia quod abesset uidebat. quædam uolucres longius. responderem igitur audacter isti uestro deo: me plane his oculis non esse contentum. dicit me acrius uidere. q̃ ullos pisces fortasse. qui neq; uidentur a nobis: et nunc quidem sub oculis sunt: neq; ipsi nos suspicere possunt. ergo ut illis aqua, sic nobis aer crassus offunditur. at amplius non desideramus. quid talpam? num desiderare lumen putas? neq; tam quererem cum deo, quod parum longe, q̃ quod falsum uiderem. uides ne nauem illam? stare nobis uidetur. at his, qui in navi sunt, moueri hæc uilla. quære rationem cur ita uideatur. quam ut maxime inueneris: quod haud scio an non possis: non tu uerum testem habere, sed eum non sine causa falsum testimonium dicere ostenderis. quid ego de navi? uidi enim a te remum contemni. maiora fortasse quæris. quid potest esse sole maius? quem mathematici amplius duo de uiginti partibus cõfirmant maiorem esse q̃ terram. quantulus nobis uidetur? mihi quidem quasi pedalis. Epicurus autem posse putat etiã minorem esse eum, q̃ uideatur: sed non multo. ne maiorem quidem multo putat esse: uel tantum esse quantus uideatur: ut oculi aut nihil, aut non multum mentiantur. Vbi igitur illud est semel? sed ab hoc credulo, qui nunquam sensus mentiri putat: discedamus: qui ne nunc quidem: cum ille sol, qui tanta inatatione fertur: ut

tur: ut celeritas eius quanta sit ne cogitari quidem possit: tamen nobis stare uideatur. Sed ut minuat controuersiam. uidete quæso quæ in paruulis sitis. Quatuor sunt capita, quæ concludunt nihil esse, quod nosci, percipi, comprehendi possit. de quo hæc tota quæstio est. è quibus primum est, esse aliquod uisum falsum. secundum, non posse id percipi. tertium, inter quæ uisa nihil intersit, fieri non posse, ut eorum alia percipi possint: alia non possint. quartum, nullum esse uisum uerum a sensu profectum: cui non appositum sit uisum aliud: quod ab eo nihil intersit: quodque percipi non possit. horum quatuor capitum secundum et tertium omnes concedunt. primum Epicurus non dat. uos, quibus cū res est, id quoque conceditis. omnis pugna de quarto est. Qui igitur P. Seruiliū Geminū uidebat: si Quintum se uidere putabat: incidebat in eiusmodi uisum: quod percipi non posset: quia nulla nota uerum a falso distinguebatur. qua distinctione sublata, quam haberet in C. Cotta, qui bis cum Geminio consul fuit: agnoscendo eiusmodi notam, quæ falsa esse non possit. negas tantam similitudinem in rerum natura esse. pugnas omnino: sed cum aduersario facili. ne sit sane. uideri certe potest. fallit igitur sensum. Et si una fefellerit similitudo: dubia omnia reddiderit. sublato enim iudicio illo, quo oportet agnoscere: etiam si ipse erit, quem uideris, qui tibi uidebitur: tamen non ea nota iudicabis: qua dicis oportere: ut non possit esse eiusdem modi falsa. quando igitur potest tibi P. Geminus, Quintus uideri: quid habes exploratum? cur non possit tibi Cotta uideri, qui non sit? quoniam aliquid uidetur esse quod non est. Omnia dicas sui generis esse: nihil esse idem,

ACADEM. QVAEST.

quod sit aliud. Stoicum est quidem, nec admodum credibile: nullum esse pilum omnibus rebus talem, qualis sit pilus alius: nullum granum. haec refelli possunt. sed pugnare nolo. ad id enim quod agitur, nihil interest, omnibus ne partibus uisa res nihil differat: an inter nosci non possit: etiam si differat. sed si hominum similitudo tanta esse non potest: ne signorum quidem? dic mihi, Lysippus eodem aere, eadem temperatione, eodem caelo, aqua, caeteris omnibus, centum Alexandros eiusdem modi facere non possit? qua igitur notatione discerneres? quid si in eiusmodi cera centum sigilla hoc annulo impressero? ecquae poterit in agnoscendo esse distinctio? an tibi erit quaerendus annularius aliquis? quoniam gallinarium inuenisti deliacum illum, qui oua cognosceret? Sed adhibes artem aduocatam etiam sensibus. pictor uidet quae nos non uidemus. & simul inflauit tibicen: a perito carmen agnoscitur. quid hoc? nonne uidetur contra te ualere? si sine magnis artificijs, ad quae pauci accedunt nostri quidem generis admodum: nec uidere, nec audire possumus? Iam illa praecleara quanto artificio esset sensus nostros, mentemque, & totam constructionem hominis fabricata natura. cur non extimescam opinandi temeritatem? etiam ne hoc affirmare potes Luculle? esse aliquam uim cum prudentia & consilio scilicet: quae finxerit, uel, ut tuo uerbo utar, quae fabricata sit hominem? qualis ista fabrica est? ubi adhibita est? quando? cur? quomodo? tractantur ista ingeniose: disputantur etiam eleganter. denique uideantur sane: ne affirmantur modo. Sed de Physicis mox: et quidem ob eam causam ne tu, qui idem me facturum paulo ante dixeris:

uideare esse mentitus. sed ut ad ea quæ clariora sunt,
ueniam: res iam uniuersas profundam: de quibus uo=
lumina impleta sunt non a nostris solum, sed etiam
a Crysippo. de quo queri solent Stoici: dum studiose
omnia conquisierit contra sensus, & perspicuitatem,
contraque omnem consuetudinem, contraque rationem,
ipsum sibi respondentem inferiorem fuisse. itaque ab eo
armatum esse Carneadem. Ea sunt eiusmodi, quæ a te
diligentissime tractata sunt. dormientium, & uinolentorum,
& furiosorum uisa imbecilliora esse dicebas, quæ
uigilantium, sanorum, sanorum. quomodo? quia cum
experrectus esset Ennius, non diceret se uidisse Home=
rum, sed uisum esse: Alcmeo autem:

» Sed mihi neutiquam cor consentit.

similia de uinolentis. quasi quisquam neget, & qui
experrectus sit, eum somniare: & cuius furor con=
federit: putare non fuisse ea uera, quæ essent sibi uisa
in furore. sed non id agitur: tum cum uideantur, quo=
modo uidentur id quæritur. nisi uero Ennium non pu=
tamus ita totum illud audiuisse:

» O pietas animi:

si modo id somniauit: ut si uigilans audiret. experre=
ctus enim potuit illa uisa putare, ut erant, & somnia.
dormienti uero æque, ac uigilanti probantur. quid
Iliona somno illo?

» mater te appello.

nonne illa credit filium locutum: ut uere experrecta
etiam crederet? unde enim illa?

» Age adsta: mane: audi: itera dum eadem & ista mihi:
num uidetur minorem habere uisus, quam uigilantes fidem?
quid loquar de insaniis? qualis tandem fuit affinis tuus

ACADEM. QVAEST.

- Catule Tuditanus? quisquā sanissimus tam certa putat
quæ uidet? q̄ is putabat, quæ uidebantur? quid ille, qui
- » Video, uideo te uiuum Vlixes, dum licet:
nonne etiam bis exclamauit se uidere, cum omnino
non uideret? quid apud Euripidem Hercules? cum ut
Euristei filios, ita suos configebat sagittis? cum uxorem
interimebat? cum conabatur etiam patrem? non per-
inde mouebatur falsis, ut ueris moueretur? quid ipse
Alcmeo tuus? qui negat cor sibi cum oculis consentire:
nonne ibidem incitato furore?
 - » Vnde hæc flamma oritur.
Et illa deinceps:
 - » Incende: incende: adsunt: adsunt: me me expetunt.
quid cum uirginis fidem implorat?
 - » Fer mi auxilium: pestem abige à me:
 - » Flammiferam hanc uim, quæ me excruciat,
 - » Ceruleæ incinctæ igni incendunt:
 - » Circumstant cum ardentibus tædis.
num dubitas, qn̄ sibi hæc uidere uideatur? Itēq; cætera:
 - » Intendit crinatus Apollo
 - » Arcum auratum Luna innixus.
 - » Diana facem iacit à leua.
- qui magis hæc crederet, si essent, q̄ credebat, quia ui-
debantur. apparet enim iam cor cum oculis consenti-
re. omnia autem hæc proferuntur: ut illud efficiatur:
quo certius nihil potest esse: inter uisa uera, Et falsa
ad animi assensum nihil interesse. uos autem nihil agi-
tis, cum falsa illa, uel furiosorum, uel somniantium re-
cordatione ipsorum refellitis. non enim id queritur,
qualis recordatio fieri soleat eorum, qui experrecti
sunt: aut eorum, qui furere desisterint. sed qualis uisio

fuerit aut furentium, aut somniantium tum, cum com-
 mouebantur. sed ab eo a sensibus. quid est quod ratio-
 ne perapi possit? dialecticam inuentam esse dicatis, ue-
 ri, & falsi, quasi disceptatricem, & iudicem. cuius ueri
 & falsi? & in qua re? in geometria ne, quid sit ue-
 rum uel falsum, Dialecticus iudicabit? an in literis?
 an in musis? at ea non nouit. in philosophia igitur.
 sol quantus sit? quid ad illum? quod sit summum bo-
 num? quid habet ut queat iudicare? quid igitur iudi-
 cabit? quæ coniunctio, quæ disiunctio uera sit: quid
 ambigue dictum sit: quid sequatur quanq; rem: quid
 repugnet. si hæc, & horum similia iudicat: de seipsa
 iudicat. plus autem pollicebatur. nam hæc quidem iu-
 dicare, ad ceteras res, quæ sunt in philosophia multæ,
 atq; magnæ, non est satis. sed quoniam in ea arte tan-
 tum ponitis: uidete ne contra uos tota nata sit. quæ pri-
 mo progressu festiue tradit elementa loquendi, & am-
 biguorum intelligentiam, concludendiq; rationem: tum
 paucis additis uenit ad soritas lubricum sane, & pe-
 riculosum locum: quod tu modo dicebas esse uitiosum
 interrogandi genus. quid ergo istius uitij num nostra
 culpa est? rerum natura nullam nobis dedit cogni-
 tionem finium: ut ulla in re statuere possimus quate-
 nus. nec hoc in aceruo tritici solum, unde nomen est,
 sed ulla omnino in re minutatim interroganti, diues,
 pauper, clarus, obscurus sit, multa, pauca, magna, par-
 ua, longa, breuia, lata, angusta, quanto, aut addito, aut
 dempto certum respondeamus non habemus. at uitiosi
 sunt soritæ. frangite igitur eos si potestis, ne molesti
 sint. erunt enim, nisi caueatis. cautum est inquit. placet
 enim Chrysippo, cum gradatim interrogetur, uerbi cau

ACADEM. QVAEST.

sa, tria pauca sint, an ne multa? aliquāto prius, quam
ad multa perueniat, quiescere. id est quod ab his dicitur
ἡ οὐκ ἔστιν. per me uel stertas licet, inquit Carneades:
non modo quiescas. sed quid proficit? sequitur enim
qui te ex somno excitet: & eodem modo interroget,
quod in numero conticisti: si ad eum numerum unum
addidero: multa ne erunt? progrediere rursus quoad
uidebitur. quid plura? hoc enim fateris: neq; ultimum
te paucorum, neq; primum multorum respondere pos-
se. cuius generis error ita manat: ut non uideam quo
non possit accedere. nihil me lædit inquit. ego enim, ut
agitator callidus, priusquam ad finem ueniam: equos
sustinebo: eoq; magis, si locus is, quo ferentur equi, præ-
ceps erit. sic me inquit ante sustinebo: nec diutius ca-
ptiose interroganti respondebo. Si habes quod liqueat:
neq; respondes: superbi. si non habes: ne tu quidem
perspicias. Si quia obscura: concedo: sed negas te usq; ad
obscura progredi. illustribus igitur rebus insistis. si id
tantummodo, ut taceas: nihil assequeris: quid enim ad
illum, qui te captare uult, utrum tacentem irretiat
te? an loquentem? sin autem usq; ad nouem, uerbi gra-
tia, sine dubitatione respōdes pauca esse: in decimo in-
sistis: etiam a certis & illustrioribus cohibes assensum:
hoc idem me in obscuris facere non sinis. nihil igitur te
contra Soritas ars ista adiunat: quæ nec augendi, nec
minuendi quid aut primum sit, aut postremum, docet.
Quid quod eadem illa ars, quasi Penelope, telam re-
texens tollit ad extremum superiora? utrum ea ue-
stra: an nostra culpa est? nempe fundamentum diale-
cticæ est, quicquid enuncietur: id autem appellatur
ἐξίωµα: quod est quasi effatum: aut uerum esse, aut

falsum. quid igitur? hæc uera, an falsa sunt? si te men-
 tiri dicis: idque uerum dicis: mentiri uerum dicis. hæc sci-
 licet inexplicabilia esse dicis. quod est odiosius: quod illa
 quæ nos incomprehensa, et non percepta dicimus. sed
 hæc omitto. Illud quero, si ista explicari non possunt:
 nec eorum ullum iudicium inuenitur: ut respondere
 possitis uera ne an falsa sint: ubi est illa definitio: effe-
 ctum esse id, quod aut uerum, aut falsum sit rebus sum-
 ptis? adiungam, ex his sequendas esse alias: alias im-
 probandas: quæ sunt in genere contrario. quomodo
 igitur hoc conclusum esse iudicas? si dicis nunc lucere:
 et uerum dicis: lucet igitur. probatis certe genus: et
 rectissime conclusum dicis. itaque in docendo eum pri-
 mum concludendi modum traditis. aut quicquid igitur
 eodem modo concluditur probabitur: aut ars ista nulla
 est. uideo ergo hanc conclusionem probaturus ne sis: si
 dicis te mentiri: uerumque dicis: mentiris. dicis autem te
 mentiri: uerumque dicis: mentiris igitur. qui potes hanc
 non probare? cum probaueris eiusdem generis supe-
 riorem? Hæc Chrysippea sunt: ne ab ipso quidem dis-
 soluta. quidenim faceret huic conclusioni? si lucet, lucet.
 lucet autem. lucet igitur. Crederet scilicet ipsa. n. ratio
 conexi, cum concesseris superius, cogit inferius concedere.
 quid ergo hæc ab illa conclusione differt? si mentiris:
 mentiris. mentiris autem. mentiris igitur. hoc negas te
 posse nec approbare, nec improbare. qui igitur ma-
 gis illud? si ars, si ratio, si uia, si uis denique conclusio-
 nis ualet: eadem est in utroque. sed hoc extremum eo-
 rum est. postulant ut excipiantur hæc inexplicabilia.
 Tribunal aliquem censeo adeant: a me istam exce-
 ptionem nunquam impetrabunt. Etenim cum ab epi-

ACADEM. QVAEST.

cero, qui totam Dialecticam & contemnit: & irri-
det: non impetrent, ut uerum esse concedat, quod ita
effabimur: aut uiuet cras Hermachus, aut non uiuet:
cum dialectici sic statuunt: omne quod ita disiunctum
sit: quasi aut etiam, aut non: non modo uerum esse: sed
etiam necessarium. uide q̄ sit cautus is, quem isti tardū
putant. si enim inquit alterutrum concessero: necessa-
rium esse necesse erit cras Hermachum aut uiuere: aut
non uiuere. nulla autem est in natura rerum talis ne-
cessitas. Cum hoc igitur dialectici pugnent, id est An-
tiochus, & Stoici: totam enim euertit dialecticam. nam
sic contrarijs disiunctio, contraria autem ea dico, cum
alterum ait: alterum neget: si talis disiunctio falsa po-
test esse: nulla uera est. mecum uero quid habent li-
tium? qui ipsorum disciplinam sequor? Cum aliquid
huiusmodi inciderat: sic ludere Carneades solebat. Si
recte conclusit: teneo. sin uitiose: minam Diogeni reddet.
ab eo enim Stoico dialecticam didicerat. hæc autem
merces erat dialecticorum. sequar igitur eas uias, quas
didici ab Antiocho. nec reperio, quomodo iudicem, si
lucet, lucet, uerū esse ob eam causam, q̄ ita didici, omne
quod ipsum ex se connexum sit, uerum esse: non iudi-
cem, si mentiris, mentiris, eodem modo esse connexum.
aut igitur hoc, & illud: aut nisi hoc, ne illud quidem
iudicabo. Sed ut omnes istos aculeos, & totum tortuo-
sum genus disputandi relinquamus: ostendamusq; qui
simus: iam explicata tota Carneadis sententia, Antio-
chi ista corrueunt uniuersa. Nec uero quicquam ita di-
cam: ut quisquam id fingi suspicetur: a Clitomacho
sumam: q̄ usq; ad senectutem cum Carneade fuit, ho-
mo & acutus, ut pœnus, & ualde studiosus, ac dili-
gens. &

gens. & quatuor eius libri sunt de sustinendis assen-
sionibus. hæc autem, quæ iam dicam, sunt sumpta de
primo. Duo placet esse Carneadi uisum genera. in
uno hæc diuisionem: alia uisa esse, quæ percipi possint:
alia quæ non possint. in altero autem, alia uisa esse
probabilia: alia non probabilia. itaq; quæ contra sen-
sus, contraq; perspicuitatem dicantur: ea pertinere ad
superiorem diuisionem. contra posteriorem, nihil dici
oportere. quare ita placere, tale uisum nullum esse: ut
perceptio consequeretur. ut autem probatio, multa. &
enim contra naturam esset: si probabile nihil esset. se-
quitur omnis uitæ ea, quam tu Luculle commemoraba-
bas, euersio. itaq; & sensibus probanda multa sunt.
teneatur modo illud, non inesse in his quicquam tale:
quale non etiam falsum nihil ab eo diffrens esse pos-
sit. sic quicquid acciderit specie probabile: si nihil se-
offret, quod sit probabilitati illi contrarium: utetur eo
sapiens: ac sic omnis ratio uitæ gubernabitur. &
enim is quoq; qui a nobis sapiens induatur: multa se-
quitur probabilia, non comprehensa, neq; percepta,
neq; assensa, sed similia ueri: quæ nisi probet: omnis
uita tollatur. quid enim? conscendens nauem sapiens
num comprehensum animo habet, atq; perceptum, se
ex sententia nauigaturum? qui potest? sed si iam ex
hoc loco proficiatur Putolos stadia triginta, probo na-
uigio, bono gubernatore, ac tranquillitate: probabile
uideatur, se illuc uenturum esse saluum. huiusmodi igitur
uisis consilia capiet & agendi, & non agendi: fa-
aliorq; erit, ut albam niuem esse probet: q̄ erat Ana-
xagoras: qui id non modo ita esse negabat: sed sibi,
q̄ sciret aquam nigrā esse: unde illa congregata esset:

ACADEM. QVAEST.

albam ipsam esse ne uideri quidem. & quaecumque res
eum sic attinget: ut sit uisum illud probabile, neque ulla
re impeditum: mouebitur. non enim est e' saxo sculptus:
aut ebore dolatus. habet corpus: habet animum: moue-
tur mente: mouetur sensibus: ut ei multa uera uideantur.
neque tamen habere insignem illam et propriam perci-
piendi notam: eoque sapientem non assentiri: quia possit
eiusdem modi existere falsum aliquod, cuiusmodi hoc
uerum. Neque nos contra sensus aliter dicimus ac Stoici.
qui multa falsa esse dicunt: longeque aliter se habere, ac
sensus uideantur. hoc autem si ita sit: ut unum mo-
do sensibus falsum uideatur: praesto est qui neget, rem
ullam percipi posse sensibus. Ita nobis tacentibus ex
uno Epicuri capite, altero uestro, perceptio & com-
prehensio tollitur. quod est caput Epicuri? si ullum
sensibus uisum falsum est: nihil percipi potest. quod
uestrum? sunt falsa sensus uisa. quid sequitur? ut ta-
ceam: conclusio ipsa loquitur, nihil posse percipi. non
concedo inquit Epicuro. certa igitur cum illo, qui a te
totus diuersus est. noli mecum. qui hoc quidem certe,
falsi esse aliquid in sensibus, tibi assentior. quod nihil
mihi tam mirum uidetur: quam ista dici ab Antiocho qui-
dem maxime: cui erant, quae paulo ante dixi, no-
tissima. licet enim haec quicuius arbitratus suo reprehen-
dat: quod negemus rem ullam percipi posse: certe le-
uior reprehensio est: quod tamen dicimus esse quaedam
probabilia. non uidetur hoc satis esse uobis. ne sit. illa
certe debemus effugere: quae a te uel maxime agitata
sunt. nihil igitur cernis? nihil audis? nihil tibi est per-
spicuum? explicavi paulo ante Clitomacho authore quo-
modo ista Carneades diceret. accipe quemadmodum
ea dicantur

ea dicantur à Clitomacho in eo libro : quem ad C. Lucillum scripsit poëtam : cum scripsisset iisdem de rebus ad L. Censorinum eū, qui consul cum M. Manilio fuit . scripsit igitur his fere uerbis . sunt enim mihi nota propterea , q̄ earum ipsarum rerum , de quibus agimus , prima institutio , & quasi disciplina illo libro continetur . sed scriptum est ita . Academicis placere esse rerum eiusmodi dissimilitudines : ut aliæ probabiles uideantur : aliæ contra . id autem non esse satis , cur alia percipi posse dicas : alia non posse . propterea q̄ multa falsa probabilia sint . nihil autem falsi perceptum , & cognitum possit esse . itaq; ait uehementer errare eos , qui dicant ab Academia sensus eripi : à quibus nunquam dictum sit , aut colorem , aut saporem , aut sonum nullum esse : illud sit disputatum : non inesse in his propriam , quæ nusquam alibi esset , ueri & certi notam . quæ cum exposuisset : adiungit dupliciter dici assensus sustinere sapientem . uno modo , cum hoc intelligatur , omnino eum rei nulli assentiri . altero , cum se à respondendo , ut aut approbet quid , aut improbet sustineat : ut neq; neget aliquid : neq; aiat . id cum ita sit : alterum placere , ut nunquam assentiatur : alterum tenere , ut sequens probabilitatem , ubicunq; hæc aut occurrat : aut deficiat : aut etiam aut non respondere possit : nec ut placeat eum , qui de omnibus rebus contineat se ab assentiendo , moueri tamen : & agere aliquid : reliquit eiusmodi uisa : quibus ad actionem excitemur . item ea quæ interrogati in utranq; partem respondere possimus , sequentes tantummodo quod ita uisum sit : dum sine assensu . neq; tamen omnia eiusmodi uisa approbari : sed ea , quæ

ACADEM. QVAEST.

nulla re impedirentur. Hæc si uobis non probamus:
 sine falsa sane: inuidiosa certe non sunt. non enim lu-
 cem eripimus: sed ea, quæ uos percipi, comprehen-
 diq; eadem nos si modo probabilia sint, uideri di-
 cimus. Sic igitur inducto & constituto probabili, &
 eo quidem expedito, soluto, libero, nulla re implicat-
 to, uides profecto Luculle iacere iam illud tuum per-
 spicuitatis patrociniū. iisdem enim hic sapiens, de
 quo loquor, oculis, quibus iste uester, cælum, terram,
 mare, intuebitur: iisdem sensibus reliqua, quæ sub
 quenq; sensum cadunt, sentiet. mare illud quidem
 nunc fauonio nascente, purpureum uidetur. idem huic
 nostro uidebitur: nec tamen assentietur: quia nobis
 metipsis modo ceruleum uidebatur: mane flauum:
 quodq; nunc quia a sole collucet albescit, & uibrat:
 dissimileq; est proximo ei continenti. ut etiam si possis
 rationem reddere cur id eueniat: tamen non possis
 id uerum esse, quod uidebatur oculis, defendere.
 Vnde memoria, si nihil percipimus. sic enim quære-
 bas: quod meminisse uisa nisi comprehensa non possu-
 mus. quid Polyenus? qui magnus mathematicus fuisse
 dicitur: is posteaquam Epicuro assentiens totam Geome-
 triam esse falsam credidit: num illa etiam, que scie-
 bat, oblitus est? atqui falsum quod est, id percipi non
 potest: ut nobismetipsis placet. si igitur memoria per-
 ceptarum, comprehensarumq; rerum est: omnia, quæ
 quisq; meminit, habet ea comprehensa: atq; percepta.
 falsi autem comprehendi nihil potest. & omnia memi-
 nit Scyron Epicuri dogmata. uera igitur illa sunt nunc
 omnia. hoc per me licet. sed tibi aut concedendum est
 ita esse: quod minime uis: aut memoriam mihi remut-
 tas oportet:

tas oportet: & facile esse ei locum: etiam si comprehensio, perceptioque nulla sit. Quid fiet artibus? quibus? his ne, quæ ipsæ fatentur coniectura se plus uti, quam scientia? an his quæ tantum id, quod uidetur, sequuntur: nec habent istam artem uestram, qua uera & falsa diiudicant? Sed illa sunt lumina duo, quæ maxime causam istam continent. primum enim negatis fieri posse, ut quisquam nulli rei assentiatur. at id quidem perspicuum est. cum Panætius princeps prope meo quidem iudicio Stoicorum, ea de re dubitare se dicat: quam omnes præter eum Stoici certissimam putant: uera esse aruspicum auspicia, oracula, somnia, uaticinationes: sequi ab assensu sustineat. quod is potest facere: ut de his rebus, quas illi, à quibus ipse didicit, certas habuerint: cur id sapiens de reliquis rebus facere non possit? an est aliquid? quod positum uel improbare, uel approbare possit? dubitari non possit? an tu in sortitis poteris hoc cum uoles? ille in reliquis rebus non poterit eodem modo insistere? præsertim cum possit sine assensione, ipsam uerisimilitudinem non impeditam sequi. Alterum est, quod negatis actionem ullius rei posse in eo esse: qui nullam rem assensu suo comprobet. primum enim uideri oportet: in quo sit etiam assensus. dicunt enim Stoici sensus ipsos assensus esse. quos quoniam appetitio consequatur: actionem sequi. tolli autem omnia: si uisa tollantur. Hac de re in utranque partem & dicta sunt, & scripta multa. unde superiora. sed breui res potest tota confici. ego enim & si maximam actionem puto: repugnare uisis: obistere opinionibus: assensus lubricos sustinere: credoque Clitomacho ita scribenti: Herculis quendam la-

ACADEM. QVAEST.

borem exanclatum a Carneade: q̄ ut feram & im-
manem beluam, sic ex animis nostris assensionem, id est
opinationem, & temeritatem extraxisset: tamen ut
ea pars defensionis relinquatur: quid impedit actio-
nem eius, q̄ probabilia sequitur, nulla re impediēte?
hoc inquit ipsum impedit: quod statuet, ne id qui-
dem, quod probet, posse percipi. iam istuc te quoq̄
impedit in nauigando, in conferendo, in uxore du-
cenda, in liberis procreandis, plurimisque in rebus,
in quibus nihil sequere, præter probabile. Et tamen
illud usitatum, & sæpe repudiatum refert, non ut
Antipater, sed ut ais pressius. nam Antipatrum re-
prehensum, quod diceret, consentaneum esse ei, qui
affirmaret nihil posse comprehendi: id ipsum saltem
dicere, posse comprehendi. quod ipsi Antiocho pingue
uidebatur, & sibi contrarium. non enim potest conue-
nienter dici nihil comprehēdi posse: si id ipsum cōpre-
hendi posse dicitur. illo modo potius putat urgendum
fuisse Carneadem: cum sapientis nullum decretum
esse possit, nisi comprehensum, perceptum, cognitum:
ut hoc ipsum decretum, quod sapientis esse, nihil posse
percipi fateretur, esse perceptum. proinde quasi sapiens
nullum aliud decretum habeat: & sine decretis ui-
tam agere possit. sed ut illa habet probabilia, non
percepta: sic hoc ipsum, nihil posse percipi. nam si in
hoc haberet cognitionis notam: eadem uteretur in cæ-
teris. quam quoniā nō habet: utitur probabilibus. itaq̄
non metuit ne confundere omnia uideatur: & incer-
ta reddere. non enim quemadmodum si quæsitum ex
eo sit, stellarum numerus, par, an impar sit: item si de
officio, multisq̄ alijs de rebus, in quibus uersatur, exer-
citatus

citatusq; sit, nescire se dicat. in incertis. n. nihil est pro-
 babile. in qbus autem est: in his nō deerit sapienti, neq;
 quid faciat: neq; quid respondeat. Ne illam quidem
 pratermissisti Luculle reprehensionem Antiochi. nec
 mirum: in primis enim est nobilis. qua solebat di-
 cere Antiochus Philonem maxime perturbatum. cum
 enim sumeretur unum, esse quædam falsa uisa: alte-
 rum, nihil ea differre a ueris: non attendere su-
 perius illud ea re, a se esse concessum: q uideretur esse
 quædam in uisis differentia. eam tolli altero: quo ne-
 get uisa a falsis uera differre. nihil tam repugnare.
 Id ita esset: si nos uerum omnino tolleremus. non faci-
 mus. nam tam uera, q̄ falsa cernimus. sed probandi
 species est: percipiendi signum nullum habemus. Ac
 mihi uideor nimis etiam nunc agere iciune. cum sit
 enim campus, in quo possit exultare oratio: cur eam
 in tantas angustias, & in Stoicorum dumeta compel-
 limus? si enim mihi cum peripathetica res esset: qui
 id percipi posse diceret: quod impressum esset e' uero:
 neq; adhiberet illam magnam accessionem, quomodo
 imprimi non posset a falso: cum simplici homine sim-
 pliciter agerem: nec magnopere contenderem. atque
 etiam, si cum ego nihil dicerem posse comprehendere: di-
 ceret ille sapientem interdum opinari: non repugna-
 rem: præsertim ne Carneade quidem huic loco ualde
 repugnante. nunc quid facere possum? quæro enim
 quid sit quod comprehendere possit. respondet mihi non
 Aristoteles, aut Theophrastus, ne Xenocrates quidem,
 aut polemo: sed nihil minor: quod est tale uerum, quale
 falsum esse non possit. nihil eiusmodi inuenio. itaq; in
 cognitione nimirum assentiar: id est opinabor. hoc mihi

ACADEM. QVÆST.

Et peripatetici, Et uetus Academia concedit: uos ne-
 gatis: antiochus in primis: qui me ualde mouet: uel
 quod amaui hominem: sicut ille me: uel quod ita iu-
 dico, politissimum, Et acutissimum omnium nostræ
 memoriæ philosophorum. a quo primum quaero quo
 tandem modo sit eius Academiæ: cuius se esse profi-
 teatur: ut omittam alia: hæc duo, de quibus agitur,
 quis unquam dixit, aut ueteris Academiæ, aut peri-
 pateticorum: uel id solum percipi posse, quod esset ue-
 rum tale, quale falsum esse non posset: uel sapientem
 nihil opinari: certe nemo horum neutrum ante Zeno-
 nem magnopere defensum est. ego tamen utrumque ue-
 rum puto. nec dico temporis causa. sed ita plane probo.
 illud ferre non possum. tu cum me incognito assentiri
 uetes: idque turpissimum esse dicas, Et plenissimum te-
 meritatis: tantum tibi arroges: ut exponas disciplinam
 sapientiæ: naturam rerum omnium euoluas: mores fin-
 gas: fines bonorum malorumque constituas: officia descri-
 bas: quam uitam ingrediar definias: idemque etiam di-
 sputandi Et intelligendi iudicium dicas te, Et artifi-
 cium traditurum: perficies ut ego ista innumerabilia
 complectens, nusquam labar: nihil opiner: quæ tan-
 dem ea est disciplina: ad quam me deduxis: si ab hac
 abstraxeris: uereor ne subarroganter facias: si dixe-
 ris tuam. atque ita dicas necesse est. neque uero tu solus:
 sed me ad suam quisque rapiet. Age, resistero peripate-
 ticus: qui sibi cum oratoribus cognitionem esse, qui cla-
 ros uiros a se instructos dicant rempublicam sæpe
 rexisse. sustinero Epicureos tot meos familiares, tam
 bonos, tam inter se amantes uiros. didoro quid fa-
 ciam stoico: quem a puero audiui: qui mecum uiuit
 tot annos:

tot annos : qui habitat apud me : quem & admiror,
 & diligo : qui ista Antiochia contemnit . nostra in-
 quies sola uera sunt . certe sola , si uera . plura enim
 uera discrepantia esse non possunt . utrum igitur nos
 impudentes ? qui labi nolumus ? an illi arrogantes ?
 qui sibi persuaferint scire se solos omnia . non me qui-
 dem inquit , sed sapientem dico scire . optime . nempe
 ista scire , quæ sunt in tua disciplina . hoc primum
 quale est ? a non sapiente explicari sapientiam ? sed
 discedamus a nobismetipsis : de sapiente loquamur : de
 quo , ut sæpe iam dixi , omnis hæc quæstio est . In tres
 igitur partes & a plerisque , & a nobismetipsis distri-
 buta sapientia est . primum ergo si placet , quæ de na-
 tura rerum sint quæsitæ , uideamus : uelut illud ante-
 est ne quisquam tanto inflatus errore ? ut sibi se illa
 scire persuaferit ? non quæro rationes eas , quæ ex con-
 iectura pendent : quæ disputationibus huc , & illuc
 trahuntur : nullam adhibent persuadendi necessita-
 tem . Geometræ provideant , qui se profitentur non
 persuadere , sed cogere : & qui omnia uobis quæ
 describunt , probant . non quæro ex his illa initia Ma-
 thematicorum : quibus non concessis , digitum progre-
 di non possunt : punctum esse , quod magnitudinem
 nullam habeat : extremitatem , & quasi libramentum ,
 in quo nulla omnino crassitudo sit : liniamentum sine
 ulla latitudine carentem : hæc cum uera esse concessë-
 ro : si adiiciam ius iurandum : sapientem ne priusquam
 Archimedes eo inspectante rationes omnis descripserit
 eas , quibus efficitur multis partibus solem maiorem
 esse q̃ terram : iuraturum putas ? si fecerit : solem ipsum ,
 quem deum censet esse , contempserit . quod si Geome-

ACADEM. QVAEST.

triciſ rationibus non eſt crediturus: quæ uim afferunt
in docendo: uoſiſi ut diſtis: ne ille longe aberit: ut
argumentis credat philoſophorum. aut ſi eſt creditu-
rus: quorum potiffimum? omnia phyſicorum licet ex-
plicare. ſed longum eſt. quæro tamen, quem ſequatur.
finge aliquem nunc fieri ſapientem: nondum eſſe.
qua potiffimum ſententiâ melius eligeſ diſciplinam?
et ſi quâcunq; eligeſ, inſipiens eligeſ. ſed ſit ingenio di-
uino. quem unum e' phyſicis potiffimum probabit?
nec plus uno poterit. non perſequor quæſtiones inſini-
tas: tantum de principijs rerum, e' quibus omnia con-
ſtant: uideamus quem probet. eſt enim inter magnos
homines ſumma diſſenſio. Princeps Thales unus e' ſe-
ptem, cui ſex reliquos conſenſiſſe primos ferunt: ex
aqua dixit conſtare omnia. at hoc Anaximandro po-
pulari, & ſodali ſuo non perſuaſit. is enim inſinita-
tem naturæ dixit eſſe: e' qua omnia gignerentur. poſt
eius auditor Anaximenes, inſinitum aëra: ſed ea, quæ
ex eo orirentur definitæ. gigni autem terram, aquam,
ignem: tum ex his omnia. Anaxagoras materiam in-
ſinitam: ſed eas particulas ſimiles inter ſe, minutas:
eas primum conſuſas, poſtea in ordinem adductas
mente diuina. Xenophanes paulo etiam antiquior,
unum eſſe omnia: neq; id eſſe mutabile: & id eſſe
deum, neq; natum unquam, & ſempiternum, &
conglobata figura. Parmenides ignem, qui moueat
terram, quæ ab eo formetur. Leuæppus plenum, &
inane. Democritus huic in hoc ſimilis: uberior in cæte-
ris. Empedocles hæc perunlgata, & nota quatuor.
Heraclitus ignem. Meliſſus hoc quod eſſet inſinitum, et
immutabile, & fuiſſe ſemper, & fore. Plato ex ma-

teria in se omnia recipiente mundum esse factum cen-
 set a Deo sempiternum. Pythagorci ex numeris &
 mathematicorum initijs proficisci uolunt omnia. ex his
 eliget uester sapiens unum aliquem credo, quem se qua-
 tur: ceteri tot uiri, & tanti repudiati ab eo condem-
 natiq; discedens. quamcunq; uero sententiam probaue-
 rit: eam sic animo comprehensam habebit, ut ea, quæ
 sensibus. nec magis approbabit nunc lucere: q̃, quoniã
 Stoicus: hunc mundum esse sapientem: habere men-
 tem: quæ & se & ipsum fabricata sit: & omnia mo-
 deretur: moueat: regat. erit persuasum etiam, solem,
 lunam, stellas omnes, terram, mare, deos esse. quod quæ-
 dam animalis intelligentia per omnia ea permeet: &
 transeat. fore tamen aliquando ut omnis hic mundus
 ardore deflagret. sint ista uera. uides enim iam me fi-
 teri aliquid esse ueri: comprehendi ea tamen, & per-
 cipi nego. cum enim tuus iste Stoicus sapiens syllabatim
 ista dixerit: ueniet flumen orationis aureum fundens
 Aristoteles: qui illum desipere dicat. neq; enim ortum
 esse unquam mundum: quod nulla fuerit nouo consi-
 lio initio tam præclari operis inceptio: & ita eum esse
 undiq; aptum: ut nulla uis tantos queat motus muta-
 tionemq; moliri: nulla senectus diuturnitate temporum
 existere: ut hic ornatus unquam dilapsus occidat. tibi
 hoc repudiare, illud autem superius, sicut caput, &
 famam tuam defendere necesse erit. mihi ne ut dubi-
 tem quidẽ relinquatur? ut omittam leuitatem temere
 assentientium: quanti libertas ista æstimanda est?
 non mihi necesse esse quod tibi est? cur deus omnia
 nostri causa cum faceret: sic enim uultis: tantam uim
 natricum, uiperarumq; fecerit? cur mortifera tam nul-

ACADEM. QVAEST.

ta pernicioſa terra, mariq; diſperſerit? negatis hoc tam
polite tamq; ſubtiliter, effici potuiſſe ſine diuina aliqua
ſolertia. cuius quidem uos maiestatem deducitis uſq;
ad apium, formarumq; perfectionem. ut etiam in-
ter deos Myrmecides aliquis minutorum opusculorum
fabricator fuiſſe uideatur. negas ſine deo poſſe quicquã.
ecce tibi e' tranſuerſo Lampſacenus Strato: qui det iſti
deo immunitatem magni quidem muneris. ſed cum ſa-
cerdotes deorũ uacationem habeant: quanto eſt æquius
habere ipſos deos. negat opera deorum ſe uti ad fabri-
candum mundum. quæcunq; ſint, docet omnia eſſe
efficta natura. nec ut ille, qui aſperis, & leuibus, &
hamatis, uncinatisq; corporibus concreta hæc eſſe di-
cat interiecto inani. ſomnia cenſet hæc eſſe Democri-
ti non docentis, ſed optantis. ipſe autem ſingulas mundi
partes perſequens, quicquid aut ſit, aut fiat, natura-
libus fieri, aut factum eſſe docet ponderibus, & mo-
tibus. ſic ille & deum opere magno liberat: & me
timore. quis enim poteſt, cum exiſtimet à deo ſe cura-
ri: non & dies: & noctes diuinum numen horrere?
& ſi quid aduerſi acciderit: quod cui non accidit?
extimeſcere, ne id iure euenerit? Hæc Straton tamen
aſſentior. nec uero tibi. modo hoc, modo illud probabi-
lius uidetur. latent iſta omnia Luculle craſſis occultate
& circumfuſa tenebris: ut nulla acies humani ingenij
tante ſit: quæ penetrare in cælum, terram intrare
poſſit. corpora noſtra non nouimus: qui ſine ſitus
partium, quam uim quæq; pars habeat, ignoramus.
itaq; medici ipſi, quorum intererat ea noſſe: aperue-
runt: ut ea uiderent: nec eo tamen aiunt Empiricis
notiora eſſe illa: quia poſſit fieri, ut patefacta, & de-

secta, nutentur. Sed ecquid nos eodem modo rerum
 naturas persequere, aperire, diuidere possumus? ut ui-
 deamus terra ne penitus defixa sit? & quasi radicibus
 suis hæreat? an media pendeat? habitari ait Xeno-
 phanes in luna: eamque esse terram: multarum urbium,
 & montium portenta uidentur. sed tamen neque ille,
 qui dixit, iurare posset ita se rem habere: neque ego.
 nonne etiam dicitis, esse e regione nobis: e contraria
 parte terræ, qui aduersis uestigijs stent contra nostra
 uestigia: quos Antipodas uocatis? cur mihi magis suc-
 censetis? qui ista non aspernor? quæ eis, qui cum audiunt,
 desipere uos arbitrantur? Nicetas Syracusius, ut ait
 Theophrastus, cælum, solem, lunam, stellas, supera
 denique omnia stare censet: neque præter terram rem
 ullam in mundo moueri: quæ cum circum axem se
 summa celeritate conuertat: & torqueat: eadem effici
 omnia: quæ, si stante terra, cælum moueretur. atque hoc
 etiam Platonem in timæo dicere quidam arbitrantur:
 sed paulo obscurius. Quid tu Epicure? loquere. putas
 solem esse tantulum? ego ne uobis quidem tantum. sed
 & uos ab illo irridemini: & ipsi illum uicissim eludi-
 tis. liber igitur a tali irrisione Socrates: liber Aristo-
 Chius: qui nihil istorum sciri posse putat. sed redeo ad
 animum & corpus. satis ne tandem ea nota sunt uo-
 bis, quæ neruorum natura sit? quæ uenarum? tene-
 mus ne quid animus sit? ubi sit? denique sit ne? aut, ut
 Dicearcho uisum est, ne sit quidem ullus? si est: tris ne
 partes habeat? ut Platoni placuit, rationis, iræ, cupidi-
 tatis? an simplex, unusque sit? si simplex: utrum sit ignis?
 an anima? an sanguis? an ut Xenocrates, mens nullo
 corpore? quod intelligi quale sit uix potest. et quicquid

ACADEM. QVAEST.

est: mortale sit? an æternum? nam utraq; in parte multa dicuntur. horum aliquid uestro sapienti certum uideatur. nostro, ne quid maxime quidem probabile sit, occurrat. ita sunt in plerisq; contrariarum rationum paria momenta. Sin agis uerecundius: & me accusas, non q̄ tuis rationibus non assentiar: sed quod nullis: uincam animum: cuiq; assentiar deligam. quem potissimum? quem? Democritum? semper enim ut scitis studiosus nobilitatis fui. urgebor iam omnium uestrum conuictio. tu ne aut inane quicquam putes esse? cum ita completa, & conferta sint omnia: ut & quod mouebitur corporum cedat: & qua quicq; cesserit: aliud ilico subsequatur? aut atomos ullas? è quibus quicquid efficiatur, illarū sit dissimillimū? aut sine aliqua mente re ullā effici posse præclarā? et cum in uno mundo ornatus hic tam sit mirabilis: innumerabilis, supra, infra, dextra, sinistra, ante, post, alios dissimiles, alios eiusdem modi, mundos esse? & ut nos nunc sumus ad Bauculos: Puteolosq; uideamus: sic innumerabiles paribus in locis esse, eisdem nominibus, honoribus, rebus gestis, ingenijs, formis, ætatibus, eisdem de rebus disputantes? et si nunc, aut si etiam dormiētes aliquid animo uidere uideamur: imagines extrinsecus in animos nostros per corpus irrumperere? tu uero ne ista asciaueris: ne uer fueris commentitijs rebus assensus. nihil sentire est melius: q̄ tam praua sentire. non ergo id agitur, ut aliquid assensu meo comprobem. quæ tu uide ne impudenter etiam postules, non solum arroganter. præsertim cum ista tua, mihi ne probabilia quidem uideantur. nec enim diuinationem, quam probatis, ullam esse arbitror: fatumq; illud etiā, quo omnia contineri dicatis,

contemno. ne ex ædificatum quidem hunc mundum di-
uino consilio existimo. atq; haud scio an ita sit. sed cur
rapior in inuidiam? licet ne per uos nescire quod ne-
scio? an Stoici ipsi inter se disceptare, mihi cum his
non licebit? Zenoni & reliquis fere Stoicis æther ui-
detur summus deus, mente præditus: quæ omnia regan-
tur. Cleantes qui quasi maiorum est gentium Stoicus,
Zenonis auditor, Solem dominari, & rerum potiri pu-
tat. itaq; cogimur dissensione sapientum, dominum no-
strum ignorare. quippe qui nesciamus soli, an ætheri
seruiamus. solis autem magnitudo, ipse enim hic ra-
diatus me intueri uidetur: admonet ut crebro faciam
mentionem sui. Vos uero huius magnitudinem quasi
decempeda, hinc enim me quasi malis architectis men-
suræ uestræ nego hoc permensi refertis. Ergo credere
dubium est, uter nostrum sit, leuiter ut dicam, uerecun-
dior? neq; tamen istas quæstiones physicorum extermi-
nandas puto. est enim animorum, ingeniorumq; na-
turale quoddam quasi pabulum consideratio, contem-
platioq; naturæ. erigimur: elatiores fieri uidemur: hu-
mana despicimus: cogitanteq; supera, atq; cælestia, hæc
nostra, ut exigua, & minima contemnimus. indagatio
ipsa rerum tum maximarum, tum etiam occultissima-
rum, habet oblectationem. si uero aliquid occurreret,
quod uerisimile uideatur: humanissima completur ani-
mus uoluptate. quæret igitur hæc & uester sapiens, &
hic noster: sed uester, ut assentiatur: credat: affirmet.
noster, ut uereatur temere opinari: præclareq; agi se-
cum putet: si in eiusmodi rebus uerisimile quod sit in-
uenerit. Veniamus nunc ad bonorum malorumq;
notionem. sed paulum ante dicendum est. non mihi

ACADEM. QV AEST.

videntur considerare, cum physica ista ualde affirmant: earum etiam rerum authoritatem, si quæ illustriores uideantur, amittere. non enim magis assentiuntur, neq; approbant lucere nunc: q̃ cum cornix cæcinerit, tum aliquid eam aut iubere, aut uetare: nec magis affirmabunt signum illud, si erunt mensi, sex pedum esse: q̃ solem, quem metiri non possunt, plusquam duo de uiginti partibus maiore esse q̃ terram. ex quo illa conclusio nascitur: si sol quantus sit percipi non potest: qui cæteras res eodem modo, quo magnitudinem solis, approbat: is eas res non percipit. magnitudo autē solis percipi non potest. qui igitur id approbat, quasi percipiat: nullam rem percipit. responderine posse percipi quantus sol sit. non repugnabo: dummodo eodem pacto cætera percipi, comprehendiq; dicant. neq; enim possunt dicere aliquid alio magis, minus uel comprehendendi: quoniam omnium rerum una est diffinitio comprehendendi. sed quod cæperam. quid habemus in rebus bonis, & malis explorati? nempe fines constituendi sunt: ad quos & bonorum & malorum summa referatur. qua de re est igitur inter summos uiros maior dissensio? & omitto illa, quæ relictæ iam uidentur: & Herillū, qui in cognitione, & scientia, summum bonum ponit. qui cum Zenonis auditor esset: uides quantum ab eo discesserit: & q̃ non multum à Platone megaria: quorum fuit nobilis disciplina. cuius ut scriptum uideo, princeps Xenophanes, quem modo nominaui. deinde eum secuti Parmenides & Zeno. itaq; ab his Eretriaci philosophi nominabantur. post Euclides Socratis discipulus megareus: à quo idem illi megarici dicti: qui id bonum solum esse dicebant: quod esset

esset unum, & simile, & idem & semper. hi quoque multa à Platone. à Menedemo autem, quod is creticias fuit, Eretrici appellati. quorum omne bonum in mente positum, & mentis acie, qua uerum cerneretur. illis similia, sed opinor explicata uberius, & ornatius. hos si contemnimus: etiam abiectos putamus: illos certe minus despicere debemus: Aristonem, qui cum Zenonis fuisset auditor: reprobauit illa, quæ ille uerbis: nihil esse bonum, nisi uirtutem: neque malum, nisi quod uirtuti esset contrarium. in medijs ea momenta, quæ Zeno uoluit, nulla esse censuit. huic summum bonum est, in his rebus neutram in partem moueri: quæ ἀναπόροις ab ipso dicitur. Pyrrho autem, ea ne sentire quidem sapientem, quæ ἀτάκτῃ nominantur. Has igitur tot sententias omittamus: hæc uideamus, quæ nunc diu, nullumque defensa sunt. Alij uoluptatem finem esse uoluerunt. quorum princeps Aristippus: qui Socratem audierat: unde Cyrenæici. post Epicurus: cuius est disciplina nunc notior, neque tamen cum Cyrenæicis de ipsa uoluptate consentiens. uoluptatem autem & honestatem fines esse Callipho censuit. uacare omni molestia Hieronymus. hoc idem cum honestate Diodorus. ambo hi Peripatetici. Honestè autem uiuere, fruientem rebus his, quas primas homini natura conciliet: & uetus Academia censuit: ut indicant scripta Polemonis: quem Antiochus probat maxime: et Aristoteles, eiusque amici, nunc proxime uidentur accedere. Introducibat etiam Carneades, non quo probaret: sed ut opponeret Stoiciis: summum bonum esse frui his rebus, quas primas natura conciliauisset. honestum autem, quod ducatur à conciliatione naturæ, Zeno statuit finem esse bonorum.

ACADEM. QVAEST.

q̄ inuentor, & princeps Stoicorum fuit. Iam illud per-
 spicuum est, omnibus finibus his bonorum, quos expo-
 sui, malorum fines esse contrarios. ad uos nunc refero,
 quem sequar? modo nequis illud tam ineruditum, ab-
 surdumq; respondeat: quemlibet, modo aliquem. nihil
 potest dici inconsideratus. cupio sequi Stoicos. licet ne?
 omitto per ipsum Aristotelem, meo iudicio in philoso-
 phia prope singularem: per ipsum Antiochum? qui
 appellabatur Academicus: erat quidem, si per pauca
 mutauisset, grauissimus Stoicus. erit igitur res iam in di-
 scrimine. nam aut Stoicus constituatur sapiens: aut ue-
 teris Academicus. utrumq; non potest. est enim inter eos,
 non de terminis, sed de tota possessione contentio. nam
 omnis ratio uitae diffinitione summi boni continetur.
 de qua qui dissident, de omni ratione uitae dissident.
 non potest igitur uterq; sapiens esse: quoniam tantope-
 re dissentiunt: sed alter. Si polemoneus: peccat Stoicus
 rei falsae assentiens. uos quidem nihil dicitis a sapien-
 te tam alienum esse. Sin uera sunt Zenonis: eadem in
 ueteres Academicos, peripateticosq; dicenda. hic igitur
 * neutri assentiens, si nunquam uter est prudentior:
 quid? cum ipse Antiochus dissentit quibusdam in re-
 bus ab his, quos amat, Stoicis? non ne indicat non pos-
 se illa probanda esse sapienti? Placet Stoicis omnia
 peccata esse paria. at hoc Antiocho uehementissime di-
 splicet. liceat tandem mihi considerare, utram senten-
 tiam sequar. praecide inquit: statue aliquando quid li-
 bet? quid? quae dicuntur quidem, & acuta mihi uiden-
 tur in utranq; partem, & paria. non ne caueam ne
 scelus faciam? scelus enim dicebas esse Luculle, dogma
 prodere. contineo igitur me, ne incognito assentiar: quod
 mihi

mihi tecum est dogma commune. Ecce multo maior
etiam dissensio. Zeno in una uirtute positam beatam ui-
tam putat. quid Antiochus? etiam inquit beatam: sed
non beatissimam. Deus ille: qui nihil censuit deesse uir-
tuti. homuncio hic: qui multa putat præter uirtutem
homini partim chara esse: partim & necessaria. sed
ille uereor ne uirtuti plus tribuat, q̃ natura patiat: præ-
sertim Theophrasto multa diserte, copioseq; dicen-
te. & hic metuo ne uix sibi constet: qui cum dicat esse
quædam, & corporis, & fortunæ mala: tamen eum,
qui in his omnibus sit: beatum fore censet, si sapiens
sit. distrahor. tum hoc mihi probabilius, tum illud ui-
detur. & tamen nisi alterutrum sit: uirtutem iacere
plane puto. uerum in his discrepant. Quid illud? in
quibus consentiunt: num pro ueris probare possumus?
sapientis animum nunquam neq; cupiditate moueri:
neq; lætitia efferrī. age hæc probabilia sane sint. num
etiam illa? nunquam timere: nunquam dolere? sa-
piens ne non timeat? nec si patria deleatur, non do-
leat? satis durum. sed Zenoni necessarium. cui præter
honestum, nihil est in bonis. tibi uero Antioche mini-
me. cui præter honestatem, multa bona, præter turpitu-
dinem, multa mala uidentur. quæ & uenientia me-
tuat sapiens necesse est: & uenisse doleat. sed quero
quando ista fuerint ab Academia uetere decreta? ut
animum sapientis commoueri, et conturbari negarent?
mediocritates illi probant: & in omni per motione na-
turalem uolebant esse quendam modū. legimus omnes
Crantoris ueteris Academici de luctu, est enim non
magnus, uerum aureolus, & ut Tuberoni Panætus
præcipit, ad uerbum ediscendus libellus. atq; illi qui-

ACADEM. QV AEST.

dem etiam utiliter à natura dicebant permotiones
 istas animis nostris datas: metum cauendi causa: mise-
 ricordiam ægritudinemq; clementiæ: ipsam iracundiam
 fortitudinis quasi eotem esse dicebant. recte, secus ne,
 alias uiderimus. atrocitas ista quidem tua quomodo in
 ueterem Academiam irruerit nescio. illa uero ferre
 non possum: non q; mihi displiceant: sunt enim Socra-
 ticæ pleraq; mirabilia Stoicorum, quæ παράδοξα no-
 minantur. sed ubi Socrates? ubi Aristoteles ista teti-
 git? hos. n. quasi eosdē esse uultis. illi unq; dicerent sa-
 pientes solos reges? solos diuites? solos formosos? omnia
 quæ ubiq; essent, sapientis esse? neminem consulem,
 prætorem, imperatorem, nescio an ne quinquirum
 quidem quenq; nisi sapientem? postremo, solum ciuem,
 solum liberum? insipientes omnes, peregrinos, exules,
 seruos, furiosos? deniq; scripta Lycurgi, solonis, duode-
 cim tabulas nostras, non esse leges? ne urbis denique,
 aut ciuitatis, nisi quæ essent sapientium? hæc tibi Lu-
 cille, si es assensus Antiocho familiari tuo: tam sunt de-
 fendenda, q; mœnia. mihi autem bono modo: tantum
 quantum uidebitur. legi apud Clitomachum, cum Car-
 neades, & Stoicus Diogenes ad senatum in capitolio
 starēt: Aulū Albinum, qui tum P. Scipione, et M. Mar-
 cello consulibus prætor esset: eum, qui cum auo tuo Lu-
 cille consul fuit: sane doctum hominem, ut indicat
 ipsius historia scripta græce: iocantem dixisse Carne-
 adi: ego tibi Carneade prætor esse non uideor: quia sa-
 piens non sum. nec hæc urbs, nec in ea ciuitas. tum
 ille, huic Stoico non uideris. Aristoteles, aut Xenocra-
 tes, quos Antiochus sequi uolebat, non dubitasset, quin
 & prætor ille esset: & Roma urbs: & eam ciuitas in-
 coleret.

coleret. sed ille noster est plane, ut supra dixi, Stoicus
 per pauca balbutiens. uos autem mihi ueremini ne la-
 bar ad opinionem: & aliquid adsciscam & compro-
 bem incognitum: quod minime uultis. Quid consilij da-
 tis? Testatur saepe Chrysippus tris solas esse sententias,
 quæ defendi possint, de finibus bonorum: circuncidit
 & amputat multitudinem. aut enim honestatem esse
 finem: aut uoluptatem: aut utrunq; . nam qui dicant
 summum bonum id esse: si uacemus omni molestia: eos
 inuidiosum nomen uoluptatis fugere: sed in uicinitate
 uersari. quod facere eos etiam, qui illud idem cum ho-
 nestate coniungerent. nec multo secus eos, qui ad hone-
 statem prima naturæ commoda adiungerent. ita tres
 reliquit sententias: quas putet probabiliter posse de-
 fendi. sit sane ita. q̄q̄ a Polemonis, & peripateticorū,
 & Antiochi finibus, non facile diuellor: neq;
 quicquam habeo adhuc probabilius. ueruntamen ui-
 deo quam suauiter uoluptas sensibus nostris blandia-
 tur. laboro ut assentiar Epicuro, aut Aristippo. reuocat
 uirtus: uel potius reprehendit manu: pecudum illos
 motus esse dicit: hominem iungit deo. possum esse me-
 dius: ut, quoniam Aristippus quasi animum nullum ha-
 beamus, corpus solum tuetur: Zeno, quasi corporis finis
 expertes: animum solum complectitur: ut Calliphon-
 tem sequar: cuius quidem sententiam Carneades ita
 studiose defendebat: ut eam probare etiam uideret-
 ur. q̄q̄ Clitomachus affirmabat, nunquam se intelli-
 gere potuisse quid Carneadi probaretur. sed si ipsum
 finem uelim sequi. non ne ipsa seueritas, & grauis, et
 recta ratio mihi obuersetur? tu cum honestas in uolu-
 ptate contemnenda consistat: honestatem cum uoluptate

ACADEM. QV A EST.

tanquam hominem cum belua copulabis. unum igitur par, quod depugnet, reliquum est: uoluptas, cum honestate. de quo Chrysippo fuit, quantum ego sentio, non magna contentio. alterum si sequare: multa rursus: & maxime communitas cum hominum genere, caritas, amicitia, iustitia, reliquæ uirtutes: quarum esse nulla potest, nisi erit gratuita. nam quæ uoluptate, quasi mercede aliqua, ad officium impellitur: ea non est uirtus, sed fallax imitatio, simulatioq; uirtutis. audi contra illos, qui nomen honestatis, à se ne intelligi quidem dicant: nisi forte quod gloriosum sit in uulgo, id honestum uelimus dicere: fontem omnium bonorum in corpore esse: hanc normam, hanc regulam, hanc præscriptionem esse naturæ. à qua qui aberrauisset: eum nunquam quid in uita sequatur, habiturum. Nihil igitur me putabis, hæc, & alia innumerabilia cum audiam, moueri? tam moueor, q̄ tu Luculle: neq; me minus hominem, q̄ te putaueris. tantum interest. q̄ tu, cum es commotus, acquiescis: assentiris: approbas: uerum illud, certum, comprehensum, perceptum, ratum, firmum, fixum, fuisse uis: deq; eo nulla ratione neq; pelli, neq; moueri potes. ego nihil eiusmodi esse arbitror: cui si assensus sim: non assentiar sæpe falsæ: quoniam uera à falsis nullo discrimine separantur. præsertim cum iudicia ista dialecticæ nulla sint. Venio enim iam ad tertiam partem philosophiæ. aliud iudicium Prothagoræ est: qui putet id cuiq; uerum esse: quod cuiq; uideatur. aliud Cyrenaicorum: qui præter per motiones intimas, nihil putant esse iudicii. aliud Epicuri: qui omne iudicium in sensibus, & in rerum notitijs, & in uoluptate constituit. Plato autem omne iudicium ueritatis, ueritatemq; ipsam.

ipsam, abductam ab opinionibus, & à sensibus, cogitationis ipsius, & mentis esse uoluit. nunquid horum probat noster Antiochus? ille uero, ne maiorum quidem suorum. ubi enim aut Xenocratem sequitur? cuius libri sunt de ratione loquendi multi, et multum probati: aut ipsum Aristotelem? quo profecto nihil est acutius: nihil politius. à Chrysippo pedem nunquam. quid ergo Academici appellamur? an abutimur gloria nominis? aut cur cogimur eos sequi, qui inter se dissident? In hoc ipso, quod in elementis dialectici docet, quomodo iudicare oporteat uerum, falsum ne sit: si quid ita conexum est, ut hoc: si dies est: lucet: quanta contentio est? aliter Diodoro, aliter Philoni, Chrysippo aliter placeat. quid? cum Cleante doctore suo quam multis rebus Chrysippus dissidet? quid? duo uel princeps dialecticorum Antipater, & Archidemus opiniosissimi homines, non ne multis in rebus dissident? quid me igitur Luculle in inuidiam, et tanquam in concionem uocatis? & quidem ut seditiosi tribuni solent, occludi tabernas iubes? quo enim spectat illud? cum artificia tolli quereris à nobis: nisi ut opifices contententur? qui si undique omnes conuenerint: facile contra uos incitabuntur. expromam primum illa inuidiosa: quod eos omnes, qui in concione stabunt, exules, seruos, insanos esse dicatis. deinde ad illa ueniā, quae iam non ad multitudinem, sed ad uosmetipsos qui adestis, pertinent. negat enim uos Zeno, negat Antiochus, scire quicquam. quomodo inquires? nos enim defendimus, etiam insipientem multa comprehendere. at scire negatis quinquam rem ullam, nisi sapientem. & hoc quidem Zeno gestu conficiebat. nam cum extensis digitis aduersam manum

ACADEM. QVAEST.

ostenderat: visum inquiebat huiusmodi est. deinde, cum paulum digitos constrinxerat: assensus huiusmodi. tum cum plane compresserat: pugnumq; fecerat: comprehensionem illam esse dicebat. qua ex similitudine, etiam nomen ei rei, quod ante non fuerat, *κατάληψις* imposuit. cum autem leuam manum admouerat: & illū pugnum arcte, uehementerq; compresserat: scientiam talem esse dicebat. cuius compotem, nisi sapientem, esse neminem. sed qui sapiens sit, aut fuerit, ne ipsi quidem solent dicere. ita tu nunc Catule lucere nescis: neq; tu Hortensi, in tua uilla nos esse. num nimis hæc inuidiose dicuntur? hæc tamen minus eleganter: illa subtilius. sed quomodo tu, si nihil comprehendi posset; artificia conidere dicebas: neq; mihi dabas, id quod probabile esset, satis magnam uim habere ad artes: sic ego nunc tibi refero, artem sine scientia esse non posse. an pateretur hoc Zeusis? aut Phidias? aut Polyclētus? nihil se scire? cum in his esset tanta solertia? quod si eos docuisset aliquis, quam uim habere diceretur scientia: desinerent irasci. ne nobis quidem suaderent: cum didicissent id tollere nos, quod nusquam esset. quod autem satis esset ipsis, relinquere. quam rationem maiorum etiam comprobabat diligentia: qui primum iurare ex sui animi sententia quæq; uoluerunt: deinde ita teneri: si sciens falleret: quod inscientia multa uersaretur in uitam: tum qui testimonium diceret: ut arbitrari se diceret, etiam quod ipse uidisset: quæq; iurati iudices cognouissent, ut ea non ut esse facta, sed ut uideri pronunciarentur. Verum, quoniam non solum nauita significat, sed etiam Fauonius ipse insusurrat, nauigandi nobis Luculle tempus esse: & quoniam satis multa dixi:

dixi: est mihi perorandum. Posthac tamen cum hæc
 quæremus, potius de dissensionibus tantis summorum
 uirorū differamus, de obscuritate naturæ, deq; errore
 tot philosophorum, qui de bonis, contrarijsq; rebus tan-
 to opere discrepant: ut cum plus uno uerum esse non
 possit: iacere necesse sit tot, & tam nobiles disciplinas:
 q̄ de oculorum, sensuumq; reliquorum mendacijs, &
 de sorte, aut pseudomemo: quas plagas ipsi contra se
 Stoici texuerunt. Tum Lucullus non moleste inquit fe-
 ro nos hæc contulisse. sæpius enim congregientes nos,
 & maxime in tusculanis nostris, si qua uidebuntur,
 requiremus. Optime inquam. sed quid Catulus sen-
 tit? quid Hortensius? Tum Catulus, ego ne inquit? ad
 patris reuoluor sententiam: quam quidem ille Car-
 neadeam esse dicebat: ut percipi nihil putem posse:
 assensurum autem non percepto, id est opinaturum sa-
 pientem existimē: sed ita, ut intelligat se opinari: sciatq;
 nihil esse, quod comprehendere & percipi possit: per
 * ἡτοιχὴν illam omnium rerum comprobans: illi alteri
 sententiæ nihil esse quod percipi possit uehementer as-
 sentior. Habeo inquam sententiam tuam: neq; eam ad-
 modum aspernor. sed tibi quid tandem uidetur Hor-
 tensi? Tum ille ridens, tollendum teneo te inquam. nam
 ista Academicæ est propria sententia. Ita sermone con-
 fecto, Catulus remansit: nos ad nauiculas nostras
 ascendimus.

CICERO VARRONI S. D.

T si munus flagitare, quamuis quis ostē-
 derit, ne populus quidem solet, nisi concitatus: tamen ego expectatione promissi tui
 moueor, ut admoneam te, non ut flagitem. nisi autem ad te quatuor admonitores non nimis
 uerecundos. nosti enim profecto os adulescentioris Academiae. ex ea igitur media excitatos nisi. qui metuo,
 ne te forte flagitent. ego autem mandavi, ut ro-
 garent. Expectabam omnino iamdudum: meque sustinebam:
 ne ad te prius ipse quid scriberem: quam aliquid accepissem:
 ut possem te remunerari quam simillimo munere. sed cum tu tardius faceres: id est, ut ego interpretor,
 diligentius: teneri non potui, quam coniunctionem studiorum,
 amorisque nostri, quo possem, litterarum genere declararem.
 Feci igitur sermonem, inter nos habitum in Cumano: cum esset una Pomponius:
 tibi dedi partes Antiochianas, quas a te probari intellexisse mihi uidebar:
 mihi sumpsit Philonis. puto fore, ut cum legeris, mirere id nos locutos esse
 inter nos: quod nunquam locuti sumus. sed nosti morem dialogorum.
 Post haec autem mi Varro quamplurima, si uidebitur, et de nobis inter nos, sero fortasse:
 sed superiorum temporum, fortuna reip. causam sustineat. haec ipsi praestare debemus. atque utinam
 quietis temporibus, atque aliquo si non bono, at saltem certo statu
 ciuitatis, haec inter nos studia exercere possimus. quanquam tum quidem uel aliae quae-
 piam rationes honestas nobis et carae, et actiones darentur.
 nunc autem quid est sine his cur uiuere uelimus? me-

8. ACADEM. QVAEST.

hi uero cum his ipsis uix, his autem detractis, ne uix
quidem. Sed haec coram, & saepius Migrationem, &
emptionem feliciter euenire uolo: tumq; in ea re con-
siliū probo. curant ualeas.

39
M. TVLLII CICERONIS ACADE-
MICARVM QVAESTIONVM
SECVNDAE EDITIO-
NIS LIBER
PRIMVS.

N Cumano nuper cum mecum
Atticus noster esset : nunciatum
est nobis à M. Varrone uenisse
eum Roma pridie uesperì : Et
nisi de uia fessus esset , continuo
ad nos uenturum fuisse . quod
cum audiuissemus : nullam mo-
ram interponendam putauimus , quin uideremus ho-
minem nobiscum Et studijs ijsdem , Et uetustate ami-
citiae coniunctum . itaq; confestim ad eum ire perrexim-
us : paulumq; cum eius uilla abessemus : ipsum ad nos
uenientem uidimus : atq; illum complexi , ut mos ami-
corum est , satis eum longo intervallo ad suam uillam
reduximus . Hic pauca primo , atq; ea percunctantibus
nobis ecquid forte Roma noui : Atticus , omitte ista ,
quæ nec percunctari , nec audire sine molestia possu-
mus , quæso inquit : Et quære potius ecquid ipse noui :
silene enim diutius musæ Varronis , quam solebant :
nec tamen istum cessare , sed cælare quæ scribat exi-
stimo . Minime uero inquit ille . intemperantis enim
esse arbitror scribere quod occultari uelit . sed habeo
opus magnum in manibus : quod iam pridem ad hunc
eum ipsum (me autem dicebat) quædam insitui : quæ

ACADEM. QVAEST.

Et sunt magna sane: et limantur à me politius. Et
 ego: ista quidem inquam Varro iam diu expectans;
 non audeo tamen flagitare: audiui enim è Libone no-
 stro, cuius nosti studium: nihil enim eiusmodi calare
 possumus: non ea te intermittere: sed accuratius tra-
 ctare: nec de manibus unquam deponere. illud autem
 mihi ante hoc tempus nunquam in mentem uenit à te
 requirere: sed nunc, posteaquam sum ingressus res
 eas, quas tecum simul didici, mandare monumentis:
 Philosophiamq; ueterem illam à Socrate ortam, lati-
 nis literis illustrare: quero quid sit cur cum multa
 scribas: genus hoc pratermittas: praesertim cum et
 ipse in eo excellas: et id studium, totaq; ea res longe
 caeteris et studijs et artibus antecadat. Tum ille re-
 à me sepe deliberatam, et multum agitatam requi-
 ris. Itaq; non multum hesitans respondebo: sed ea di-
 cam, quae mihi sunt in promptu q; ista ipsa de re mul-
 tum, ut dixi, et diu cogitavi. Nam cum philosophiam
 uidere diligentissime literis graecis explicatam: existi-
 maui, si qui de nostris eius studio tenerentur: si essent
 graecis doctrinis eruditi: graeca potius, q; nostra lectu-
 ros. sin à graecorum artibus et disciplinis abhorre-
 rent: ne haec quidem curaturos: quae sine eruditione
 graeca intelligi non possint. Itaq; ea nolui scribere
 quae nec indocti intelligere possent: nec docti legere co-
 rarent. uides autem eadem ipse didicisti enim non pos-
 se nos Amasanijs, aut Rabinjs similes esse: qui nulla ar-
 te adhibita, de rebus ante oculos positis uulgari sermo-
 ne disputant: nihil diffiniunt: nihil partuntur: nihil
 apta interrogatione concludunt: nullam deniq; artem
 esse nec dicendi, nec differendi putant. nos autem pra-

ceptis dialecticorum, & oratorum, et quoniam utraq;
 uim uirtutem esse nostri putant, sic parentes, ut legi-
 bus, uerbis, quanquam nouis cogimur uti: quæ docti
 (ut dixi) a' græcis petere mallent: indocti ne a' nobis
 quidem accipiunt: ut frustra omnis suscipiatur labor.
 Iam uero physica, si Epicurum, id est si Democritum
 probarem: possem scribere ita plane ut Amasianus.
 quid est enim magnum? cum causas rerum efficientium
 sustuleris: de corpusculorum (ita enim appellat atomos)
 concursione fortuita loqui? nostra tu physica nosti: quæ
 contineantur ex effectione, & ex materia ea, quam
 fingit, & format effectio. Adhibenda enim Geometria
 * est: quoniam quibusnam quisquam enunciare uerbis,
 aut quem ad intelligendum poterit adducere. hæc ipsa
 de uita, & moribus, de expetendis, fugiendisq; rebus,
 illi enim simpliciter pecudis & hominis idem bonum
 esse censent. apud nostros enim non ignoras quæ sit &
 quanta subtilitas. Sive enim Zenonem sequare: magnū
 est efficere, ut quis intelligat quid sit illud uerum, &
 simplex bonum: quod non possit ab honestate seiungi:
 quod bonum quale sit, negat omnino Epicurus sine uo-
 luptatibus sensum mouentibus, nec suspicari. Si uero
 Academiam ueterem persequamur: quam nos ut scis
 probamus: q̄ erit illa acute explicanda nobis? quam
 argute, q̄ obscure etiam et contra Stoicos discernendum?
 Totum igitur illud philosophiæ studium mihi quidem
 ipse sumo, & ad uitæ consuetudinem, & constantiam
 quantum possum? & delectationem animi: nec ullum
 arbitror, ut apud Platonē est, maius aut melius a' dijs
 datum munus homini. sed meos amicos, in quibus est
 studium, in Græciam mitto. id est ad græcos ire iubeo:

ACADEM. QV AEST:

ut ea a fontibus potius hauriant: q̄ riuulos confecten-
tur. quæ autem nemo adhuc docuerat: nec erat unde
studiosi scire possent: ea quantum potui, nihil enim ma-
gnopere meorum miror: feci ut essent nota nostris. a
græcis enim peti non poterant. ac post Lelij nostri oc-
casum ne a latinis quidem. Et tamen in illis ueteri-
bus nostris, quæ Menippum imitati, non interpretati
quadam hilaritate conspersimus: multa admixta ex in-
tima philosophia: multa dialectice dicta: quæ quo fa-
cilius minus docti intelligerent iocunditate quadam ad
legendum inuitati, in laudationibus, in ijs ipsis antiqui-
tatum proemijs philosophiæ, scribere uolumus, si mo-
do consecuti sumus. Tum ego, sunt inquit ista Varro.
nam nos in nostra urbe peregrinantes, errantesq̄, tan-
quam hospites, tui libri quasi domum deduxerunt: ut
possemus aliquando qui, Et ubi essemus agnoscere. tu
ætatem patriæ, tu descriptiones temporum, tu sacro-
rum iura, tu sacerdotum, tu domesticam, tu bellicam di-
sciplinam, tu sedem regionum, locorum: tu omnium di-
uinarum humanarumq̄ rerum nomina, genera, offi-
cia, causas aperuisti: plurimūq̄ poëtis nostris, omninoq̄
latinis Et litteris luminis attulisti, Et uerbis: atq̄ ipse
uarius Et elegans omni fere numero poema fecisti:
philosophiamq̄ multis locis inchoasti: ad impellendum
satis, ad docendum parum. Causam autem probabi-
lem tu quidem affers. aut enim græca legere mallent,
qui erunt eruditi: aut ne hæc quidem, qui illa nesciūt.
Sed da mihi nunc, satis ne probas? immo uero Et
hæc, qui illa non poterunt: Et qui græca poterunt:
non contemnunt sua. Quid enim causæ est cur poëtæ
latinos græcis litteris eruditi legant? philosophos non
legant?

legant. An ga delectat Ennius, Pacuvius, Acius. qui non uerba sed uim græcorum expresserunt poëtarum. quanto magis philosophi delectabunt: si ut illi Aeschylum, Sophoclem, Euripidem, sic hi Platonem inuentur, Aristotelem, Theophrastum. Oratores quidem laudari uideo, si qui e nostris Hyperidem sint, aut Demosthenem imitati. ego autem (dicam enim ut res est) dum me ambitio, dum honores, dum causæ, dum reip. non solum cura, sed quædam etiam procuratio multis officijs implicatum, & constrictum tenebat: hæc inclusa habebam: & ne obsolescerent renouabam, cum licebat, legendo. nunc uero & fortunæ grauissimo percussus uulnere, & administratione reip. liberatus, doloris medicinam à philosophia peto: & ocij oblectationem hanc honestissimam iudico. aut enim huic ætati hoc maxime aptum est: aut ijs rebus, si quas dignas laude gessimus, hoc in primis consentaneum: aut etiam ad nostros ciues erudiendos nihil utilius. aut si hæc ita non sunt: nihil aliud uideo, quod agere possimus. Brutus quidem noster excellens omni genere laudis, sic philosophiam latinis literis persequitur: nihil ut ijsdem de rebus græcia desideret. & eandem quidem sententiam sequitur quam tu: nam Aristum Athenis audiuit aliquandiu. cuius tu fratrem Antiochum. quamobrē da quæso te huic etiam generi literarum. Tum ille, istuc quidem considerabo: nec uero sine te. sed de te ipso quid est inquit, quod audio?

Qua nam inquā de re? Relictam a te ueterē iam inquit, tractari autem nouam. Quid ergo inquā Antiocho id magis licuerit nostro familiari, remigrare in domum ueterem e noua: q̄ nobis in nouam e

f

ACADEM. QVAEST.

ueterē? certe enim recentissima quæq; sunt correctæ & emendata maxime. quanquā Antiochi magister Philo magnus uir, ut tu existimas ipse, negarit in libris, quod coram etiam ex ipso audiebamus, duas Academias esse: erroremq; eorum, qui ita putarunt, coarguit. Est inquit ut dicis. sed ignorare te non arbitror quæ contra Philonem Antiochus scripserit. Immo uero & istam, & totam ueterem Academiam, à qua absum tamdiu, renouari à te, nisi molestum est, uelim: & simul assidamus inquam si uidetur. Sane istud quidem inquit. sum enim admodum infirmus. sed uideamus idem ne Attico placeat fieri à me, quod te uelle uideo. Mihi uero inquit ille. quid est enim quid malim: q̄ ex Antiocho iam pridem audita recordari? & simul uidere, satis ne ea cōmode dici possint latine. quæ cum sunt dicta in conspectu consedimus omnes. Tū Varro ita exorsus est. Socrates mihi uidetur, id quod constat inter omnes, primus à rebus occultis, & ab ipsa natura inuolutis, in quibus omnes ante eum philosophi occupati fuerunt: auocauisse philosophiam: & ad uitam communem adduxisse: ut de uirtutibus, et uitijs, omninoq; de bonis rebus, & malis quæreret. cœlestia autem uel procul esse à nostra cognitione censeret: uel, si maxime cognita essent: nihil tamen ad bene uiuendum conferre. hic in omnibus ferè sermonibus, qui ab ijs, qui illum audierunt perscripti uarie, copiose sunt: ita disputat: ut nihil affirmet ipse: refellat alios: nihil se scire dicat, nisi id ipsum: coq; præstare cæteris, q̄ illi quæ nesciant scire se putent: ipse se nihil scire id unum sciat: ob eamq; rem se arbitrari ab apolline omnium sapientissimum esse dictum: q̄ hæc esset una omnis sapientia,

*Socrates
Philosophia
à rebus occultis
et moralibus
separauit.*

*cur Socrates
dixit ab
Apolline*

uocatus fuisse

pientia, non arbitrari sese scire quod nesciat. quæ
 cum diceret. constanter: & in sententia permaneret:
 omnis eius oratio tum in uirtute laudanda, & in
 omnibus hominibus ad uirtutis studium cohortandis
 consumebatur: ut e' socraticorum libris, maximeq; Pla-
 tonis intelligi potest. Platonis autem authoritate, qui ua-
 rius, & multiplex, et copiosus fuit, una & consentiens
 duobus uocabulis philosophiæ forma instituta est, Aca-
 demicorum, & Peripateticorum: qui rebus congruen-
 tes, nominibus differabant. nam cum Spensippum so-
 roris filium Plato philosophiæ quasi heredem reli-
 quisset: duos autem præstantissimos studio, atq; doctri-
 na Xenocratem Calcedonium, & Aristotelem stra-
 geritem: q; erant cum Aristotele peripatetici dicti sunt:
 quia disputabant in ambulantes in Lycio. illi autem, qui
 Platonis instituto in Academia, quod est alterū gym-
 nasium, cœtus erant, & sermones habere soliti, ex loci
 uocabulo nomen habuerunt. sed utriq; Platonis ubertate
 completi certam quandam disciplinæ formulam
 composuerunt: & eam quidem plenam, ac refertam.
 illam autem socraticam dubitationem de omnibus re-
 bus, & nulla affirmatione adhibita consuetudinem
 differendi reliquerunt. ita facta est differendi, quod
 minime Socrates probabat, ars quædam philosophiæ,
 & rerum ordo, & descriptio disciplinæ. quæ quidem
 erat primo duobus ut dixi nominibus una: nihil enim
 inter peripateticos, & illam ueterem Academiam dif-
 ferebat. abundantia quadam ingenij præstabat, ut mi-
 hi uidetur quidem, Aristoteles. sed idem fons erat
 utrisq; , & eadem rerum expetendarum fugienda-
 rumq; partitio. Sed quid ago inquit? aut sum ne sa-
 f ii

traden
 v' h' h'

The
 h' h' h'

ACADEM. QV AEST.

mus? qui hæc uos doceo. nã, et si non sus Minervam, ut
aiunt: tamen inepte quisq; Minervã docet. Tum At-
ticus, tu uero inq; perge Varro: ualde. n. amo nostra,
atq; nostros: neq; ista delectant cum latine dicuntur,
& isto modo. Quid me, inquam putas? qui philoso-
phiam iam professus sim populo nostro exhibiturum.
Pergamus igitur inquit, quoniam placet. fuit ergo iam
accepta a Platone philosophandi ratio triplex. una de
uita, & moribus, altera de natura, & rebus occultis,
tertia de differendo, & quid uerum, & quid falsum,
quid rectum in oratione, prauum uel, quid consentiens,
quid repugnet, iudicando. Ac primam partem illam
bene uiuendi a natura petebant: eiq; parendum esse
dicebant: neq; ulla alia in re, nisi in natura, querendũ
esse illud summum bonum, quo omnia referrentur. con-
stituebantq; extremum esse rerum expetendarum, &
finem bonorum: adeptum esse omnia e natura corpo-
re, & animo, & uita. corporis autem, alia ponebant
esse in toto, alia in partibus. ualitudinem, uires, pulchri-
tudinem, in toto. in partibus autem sensus integros, &
præstantiam aliquam partium singularum: ut in pe-
dibus celeritatem, uim in manibus, claritatem in uoce,
in lingua etiam, explanatam uocum impressionem.
Animi autem, quæ essent ad comprehendendam inge-
nij uirtutem idonea. eaq; ab ijs in naturam, & mores
diuidebantur. naturæ celeritatem ad discendum, & me-
moriæ dabant: quorum utrunq; mentis esset pro-
prium & ingenij. Morum autem putabant studia esse,
& quasi consuetudinem: quam partim exercitationis
assiduitate, partim ratione formabant. in quibus erat
philosophia ipsa. in qua quod inchoatum est, neq; abso-
lutum

lulum progressio quædam ad uirtutem appellatur: quod autem absolutum, id est uirtus, quasi perfectio naturæ, omniumq; rerum quas in animis ponunt una res optima. ergo hæc animorum. Vitæ autem, id erat tertium, adiuncta esse dicebant quæ ad uirtutis usum ualerent. iam uirtus animi bonis & corporis cernitur in quibusdam, quæ non tam naturæ, q̃ beatæ uitæ adiuncta sunt. hominem esse censebant quasi partem quandam ciuitatis & uniuersi generis humani: eumq; esse coniunctum cum hominibus humana quadam societate. ac de summo quidem ac naturali bono sic agunt. Cætera autem pertinere ad id putant: aut ad agendum: aut ad tuendum: ut diuitias, ut opes, ut gloriam, ut gratiam. Ita tripartita ab ijs inducitur ratio bonorum: atq; hæc illa sunt tria genera: quæ putant pleriq; peripateticos dicere. id quidem non falso. est enim hæc partitio illorum. illud imprudenter si alios esse Academicos, qui tum appellarentur, alios peripateticos arbitrantur. communis hæc ratio & utrisq; hic bonorum finis uideatur adipisci quæ essent prima in natura, quæq; ipsa per sese expetenda, aut omnia, aut maxima: ea sunt autem maxima: quæ in ipso animo atq; in ipsa uirtute uersantur. Itaq; omnis illa antiqua philosophia sensit in una uirtute esse positam beatam uitam, nec tamen beatissimam: nisi adiungerentur & corporis, & cætera quæ supra dicta sunt ad uirtutis usum idonea. Ex hac descriptione agendi quoq; aliquid in uita & officij ipsius initium reperiatur: quod erat in conseruatione earum rerum quas natura præscriberet. hinc gignebatur fuga desidiæ, uoluptatumq; contemptio: ex quo laborum, dolorumq; susceptio multorum

f iii

ACADEM. QV AEST.

magnorumq; recti honestiq; causa, & earum rerum,
 quæ erāt congruentes cum descriptione naturæ. Vnde
 & amicitia exiſtebat, & iuſtitia, atq; æquitas. Hæc &
 uoluptatibus & multis uitæ commodis anteponeban-
 tur. Hæc quidem fuit apud eos morum inſtitutio, &
 eius artis quam primam poſui, forma, atq; descriptio.
 De natura autem id enim ſequebatur, ita dicebant: ut
 eam diuiderent in res duas: ut altera eſſet efficiens:
 altera autem quaſi huic ſe præbens, eaq; efficeretur
 aliquid. In eo, quod efficeret, uim eſſe cenſebant. in eo
 autem quod efficeretur, materiam quandam. in utroq;
 tamen utrunq; neq; enim materiam ipſam coherere
 potuiſſe, ſi nulla ui contineretur: neq; uim ſine aliqua
 materia. nihil eſt. n. quod nō alicubi eſſe cogatur. ſed qđ
 ex utroq; id iam corpus & qualitatem nominabant.
 Dabitur. n. proſecto ut in rebus inuſitatis, quod græci
 ipſi faciunt, a quibus hæc iamdiu tractantur, utamur
 uerbis interdum inauditis. Nos uero inquit Atticus.
 quin etiam græcis licebit utare cum uoles, ſi te latina
 forte deficient. Bene ſane facis. ſed enitar, ut latine lo-
 quar niſi in huiusmodi uerbis: ut philoſophiam, aut
 Rhetoricen, aut Phyſicen, aut Dialecticen appellē: qui-
 bus ut alijs multis conſuetudo iam utitur pro latinis.
 Qualitates igitur appellauimus quas ποιδντας græci uo-
 cant: quod ipſum apud græcos non eſt uulgi uerbum,
 ſed philoſophorum: atq; id in multis. dialecticorum
 quoq; uerba nulla ſunt publica: ſuis utuntur. & id
 quoq; commune omnium ferē artium. aut enim noua
 ſunt rerum nouarum faciendā nomina: aut ex alijs
 transferenda. quod ſi græci faciunt: qui in ijs rebus tot
 iam ſæcula uerſantur: quanto id magis nobis conceden-
 dum

Ex hoc
 colligitur
 Nam in
 hoc
 Ex hoc
 per

dum est? qui hæc nunc primum tractare conamur. Tu uero inquam Varro bene etiam meritorus mihi uideris de tuis ciuibus: si eos non modo copia rerum auxeris, ut efficisti, sed etiam uerborum. Audebimus ergo inquit nouis uerbis uti, te authore, si necesse est. Earum igitur qualitatum sunt alie principes: alie ex ijs ortæ. principes sunt uniusmodi, & simplices. Ex his autem ortæ uariæ sunt, et quasi multiformes. Itaq; aër quoq; , utimur. n. pro latino, ignis & aqua & terra: prima sunt. ex ijs autem ortæ animantium formæ, earumq; rerum quæ gignuntur è terra. Ergo illa initia & ut è græco uertam elementa dicuntur: è quibus aër, & ignis mouendi uim habent, & efficiendi. reliquæ partes accipiendi, & quasi patiendi: aquam dico, & terram. Quintum genus, è quo essent astra, mentesq; singulares: eorum quatuor, quæ supra dixi, dissimile Aristoteles quoddam esse rebatur. sed subiectam putant omnibus sine ulla specie, atq; carentem omni illa qualitate (faciamus enim tractando usitatus hoc uerbum & tritius) materiã quandam: ex qua omnia expressa atque effecta: quæ tota omnia accipere possit: omnibusq; modis mutare: atq; ex omni parte: eoq; etiã interire non in nihilum, sed in suas partes: quæ infinite secari, ac diuidi possint: cum sit nihil omnino in rerum natura minimum, quod diuidi nequeat. Quæ autem moueantur, omnia interuallis moueri. quæ interualla item infinite diuidi possint. et cum ita moueatur illa uis, quam qualitatem esse diximus: & cum sic ultro citroq; uersetur: & materiam ipsam totam penitus commutari putant: & ita effici quæ appellantur qualia: è quibus in omni natura coherente, et continua-

f iiii

ACADEM. QV AEST:

ta cum omnibus suis partibus effectum esse mundum:
extra quem nulla pars materiae sit: nullumq; corpus.
partes autem esse mundi omnia, quae insint in eo, quae
natura sentiente teneantur: in qua ratio perfecta insit:
quae sit eadem sempiterna. nihil enim ualentius esse, a
quo intreat. quam uim animum esse dicunt mundi:
eandemq; esse mentem, sapientiamq; perfectam: quem
deum appellant, omniumq; rerum, quae sunt ei subie-
ctae, quasi prudentiam quandam, procurantem: caele-
stia maxime, deinde in terris ea, quae pertinent ad ho-
mines: quam interdum necessitatem appellant: quia
nihil aliter possit: atq; ab ea constitutum sit, inter quasi
fatalem et immutabilem continuationem ordinis sem-
piterni. nonnunquam quidem eandem fortunam: quod
efficiat multa improuisa haec, nec opinata nobis pro-
pter obscuritatem ignorationemq; causarum. Tertia
deinde philosophiae pars quae erat in ratione, & in
differendo, sic tractabatur ab utrisq;: quanquam ori-
retur a sensibus: tamen non esse iudicium ueritatis in
sensibus. mentem uolebant rerum esse iudicem: solam
censebant idoneam, cui crederetur: quia sola cerneret
id, quod semper esset simplex, & uniusmodi, & tale
quale esset. hanc illi Ideam appellabant iam a Pla-
tone ita nominatam. nos recte speciem possumus dicere.
sensus autem omnes hebetes, & tardos esse arbitra-
bantur: nec percipere ullo modo res eas, quae subiectae
sensibus uiderentur: quae essent aut ita paruae: ut sub
sensum cadere non possent: aut ita mobiles, & concita-
tae: ut nihil unquam unum esset constans, eidem quide:
quia continenter laberentur & fluere omnia. Itaq;
hanc omnem partem rerum opinabilem appellabant.

Scientiam

scientiam autem nusquam esse censebant, nisi in animi
 motionibus, atq; rationibus. Quæ de causa definitiones
 rerum probabant: & has ad omnia, de quibus discer-
 ptabatur, adhibebant. Verborum etiam explicatio pro-
 babatur, quæ de causa quæq; essent ita nominata, quæ
 etimologiam appellabant. Post argumentis & quasi
 rerum notis utebantur ad probandum & ad conclu-
 dendum id, quod explanari uolebant: in qua trade-
 batur omnis dialectica disciplina, idest orationis ratio-
 ne conclusa. Huic quasi ex altera parte oratoria uis di-
 cendi adhibebatur, explicatrix orationis perpetuæ
 ad persuadendum accommodatæ. Hæc erat illis prima
 à Platone tradita: cuius quas acceperim disputationes
 si uultis exponam. Nos uero uolumus inquæ ut pro
 Attico etiam respondeam. Et recte inquit respondes.
 præclare enim explicatur peripateticorum & Academi-
 cæ ueteris authoritas. Aristoteles primus species
 quas paulo ante dixi labefactauit: quas mirifice Plato
 erat amplexatus: ut in his quiddam diuinum esse dice-
 ret. Theophrastus autem uir & oratione suauis, &
 ita moderatus, ut præ se probitatem quandam, & in-
 genuitatem ferat: uehementius etiam fregit quodam-
 modo ueteris disciplinæ authoritatem. spoliavit enim
 uirtutem suo decore: imbecillamq; reddidit: q̃ negauit
 in ea sola positum esse beate uiuere. Nam Strato eius
 auditor, q̃q̃ fuit acri ingenio: tamen ab ea disciplina
 omnino semouendus est. qui cum maxime necessariam
 partem philosophiæ, quæ posita est in uirtute & mo-
 ribus, reliquisset: totumq; se ad inuestigationem naturæ
 contulisset: in ea ipsa plurimum discedit à suis. Speu-
 sipus autem & Xenocrates, qui primi Platonis ratio-

ACADEM. QVAEST.

nem, auctoritatemq; susceperant: & post hos Polemo,
& Crates, unaq; Crantor in Academia congregati, di-
ligenter ea, quæ a superioribus acceperant, tuebantur.
iam Polemonem audiuerunt assidue Zeno, & Arce-
silas. sed Zeno cum Arcesilam anteiret ætate: ualdeq;
subtiliter differeret: & peracute moueretur: corrigere
conatus est disciplinam. eam quoq; si uidetur, correctio-
nē explicabo, sicut solebat Antiochus. Mihi uero inq;
uidetur: quod uides idem significare Pomponiū. Zeno
nullo modo is erat: qui, ut Theophrastus, nervos uirtu-
tis inciderit: sed contra, qui omnia quæ ad beatam ui-
tam pertinerent, in una uirtute poneret: nec quicquam
aliud numeraret in bonis: idq; appellaret honestū, qd
esset simplex quoddam, & solum, & unum bonum.
cetera autem & si nec bona, nec mala essent: tamen
alia secundum naturam dicebat: alia naturæ esse con-
traria. ijs ipsis alia interiecta & media numerabat.
quæ autem secundum naturam essent, ea sumenda, &
quadam æstimatione dignanda docebat: contraq; con-
traria. neutra autem in medijs relinquebat: in quibus
ponebat nihil omnino esse momenti. sed quæ essent su-
menda: ex ijs alia pluris esse æstimanda, alia minoris.
quæ pluris: ea præposita appellabat, reiecta autem,
quæ minoris. Atq; ut hæc non tam rebus, quàm uoca-
bulis commutauerat: sic inter recte factum, atq; pec-
catum, officium, et contra officium media locabat quæ-
dam, recte facta sola in bonis actionibus ponens, prauæ
id est peccata, in malis. Officia autem & seruata, præ-
termissaq; media putabat, ut dixi. cumq; superiores
non omnem uirtutem in ratione esse dicerent: sed
quasdam uirtutes natura, aut more perfectas: hic omnis

*Solebat
susceperant
Zenonis*

*Huius
dis-
tinctionis*

in ratione ponebat. cumq; illi ea genera uirtutum quæ
 supra dixi seiuungi posse arbitrarentur: nec uirtutis
 usum modo, ut superiores, sed habitum per se esse
 præclarum: nec tamen uirtutem cuiquam adesse: quin
 ea semper uteretur. cumq; perturbationem animi illi
 ex homine non tollerent: naturaq; & condolere, &
 concupiscere, & extimescere, & efferri letitia dice-
 rent: sed ea contraherent: in angustumq; deducerent:
 hic omnibus his quasi morbis uoluit carere sapien-
 tem. cumq; eas perturbationes antiqui naturales esse
 dicerent, & rationis expertes: aliaq; in parte animi
 cupiditatem, alia rationem collocarent: ne his qui-
 dem assentiebatur. nam & perturbationes uolunta-
 rias esse putabat: opinionisq; iudicio suscipi: & omnium
 perturbationum arbitrabatur esse matrem immode-
 ratam quandam intemperantiam. Hæc fere de mo-
 ribus. De naturis autem sic sentiebat, primum ut in
 quatuor initijs rerum illis, quintam hanc naturam,
 ex qua superiores sensus & mentem effici reban-
 tur, non adhiberet. statuebat enim ignem esse ipsam
 naturam: qua quicq; gigneret: & mentem atq; sen-
 sus. discrepabat etiam ab iisdem q; nullo modo arbi-
 trabatur quicquam effici posse ab ea, quæ expertis esset
 corporis. cuius generis Xenocrates & superiores
 etiam animum esse dixerunt. Nec uero, aut quod effi-
 ceret aliquid, aut quod efficeretur, posse esse non cor-
 pus. Plurima autem in illa tertia philosophiæ parte
 mutauit. in qua primum de sensibus ipsis quædam
 dixit noua: quos iunctos esse censuit e' quadam quasi
 impulsione oblata extrinsecus: quam ille παρτασια, nos
 uisum appellamus. licet, & teneamus hoc uerbum

opone
 Teron
 de acrib

De regu
 ciusle
 Teron

ACADEM. QVAEST.

quidem. erit enim utendū in reliquo sermone sepius.
Sed ad hæc quæ uisa sunt, & quasi accepta sensibus,
assensionem adiungit animorum: quam esse uult in
nobis positam, & uoluntariam. uis non omnibus
adiungebat fidem, sed his solum, quæ propriam
quandam haberent declarationem earum rerum,
quæ uiderentur. Id autem uisum cum ipsum cernere=
tur, comprehensibile: feretis hæc? Nos uero inquā. quo
nam. n. modo κατὰληπτον diceret. Sed cū acceptum
iam & approbatum esset: comprehensionem appel=
labat, similem his rebus quæ manu prenderentur:
ex quo etiam nomen hoc duxerat. at cum eo uerbo
ante nemo tali in re usus esset: plurimisque idem nouis
uerbis (noua enim dicebat) usus est. Quod autem erat
sensu comprehensum: id ipsum sensum appellabat. Et
si ita erat comprehensum, ut conuelli ratione non pos=
set: scientiam: sin aliter: inscientiam nominabat: ex
qua existeret etiam opinio: quæ esset imbecilla, &
cum falso, incognitoque communis. Sed inter scientiam,
& inscientiam, comprehensionem illam, quam dixi,
collocabat: eamque neque in rectis, neque in prauis nume=
rabat: sed soli credendum esse dicebat. e quo sensibus
etiam fidem tribuebat: quod ut supra dixi compre=
hensio facta sensibus & uera esse illi, & fidelis uide=
batur: non quod omnia quæ essent in re, comprehenderet:
sed quia nihil, quod cadere in eam posset, relinque=
ret: quodque natura quasi normam scientiæ & princi=
pium sui dedisset: unde postea notiones rerum in ani=
mus imprimerentur: e quibus non principia solum,
sed latiores quædam ad rationem inueniendam uia
reperiuntur. errorem autem & temeritatem, et igno=

rantiam, & opinionem, & suspensionem, & uno nomine omnia, quæ essent aliena firmæ & constantis assensionis, à uirtute, sapientiaq; remouebat. atq; in ijs fere commutatio constitit omnis dissensioq; Zenonis à superioribus. Quæ cum dixisset: & breuiter sane, minimeq; obscure exposita est inquam à te Varro & ueteris Academiae ratio, & stoicorum uerum esse autem arbitror, ut Antiocho nostro familiari placebat, correctionem ueteris Academiae potius, q̃ aliquam nouam disciplinā putandā. Tunc Varro tuæ sunt nūc partes inquit, q̃ ab antiquorū ratione nunc desciscis: & ea, quæ ab Arcefila nouata sunt, probas: docere quod & quæ de causa dissidium factum sit: ut uideamus, satis ne ista sit iusta defectio. Tum ego, cum Zenone inquam, ut accepimus. Arcefilas sibi omne certamen instituit: non pertinacia, aut studio uincendi, ut mihi quidem uidetur: sed earum rerum obscuritate, quæ ad confessionem ignorationis adduxerant Socratem, & ueluti amantes Socratem, Democritum, Anaxagoram, Empedoclem, omnes pene ueteres: qui nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse dixerunt: angustos sensus, imbecillos animos, breuia curricula uitæ, & ut Democritus, in profundo ueritatem esse demersam: opinionibus & institutis omnia teneri: nihil ueritati relinqui. deinceps omnia tenebris circumfusa esse dixerunt. Itaq; Arcefilas negabat esse quicquid quod sciri posset: ne illud quidem ipsum quod Socrates sibi reliquisset. sic omnia latere censebant in occulto: neq; esse quicquam, quod cerni, aut intelligi possit. quibus de causis nihil oportere, neq; profiteri: neq; affirmare quenquam: neq; assertionem approbare, cohi-

*Philosophi
re ob
mon.*

ACADEM. QVAEST.

bereq; semper, & ab omni lapsu continere temeritate. quæ tum esset insignis: cum aut falsa, aut incognita res approbaretur: neq; hoc quicquam esset turpius: q̄ cognitioni & perceptioni assertionem, approbationemq; præcurrere. Huic rationi quod erat consentaneum faciebat, ut contra omnium sententias dies iam plerosq; deduceret: ut cum in eadem re paria contrarijs in partibus momenta rationum inuenirentur: facilius ab utraq; parte assertio sustineretur. Hanc Academiam nouam appellabant: quæ mihi uetus uidetur: siquidem Platonem ex illa uetere numeramus. cuius in libris nihil affirmatur: & in utranq; partem multa differuntur: de omnibus quæritur: nihil certi dicitur. Sed tamen illa, quam exposui, uetus, hæc noua nominetur: quæ usq; ad Carneadē perducta, qui quartus ab Arcesila fuit, in eadem Arcesilæ ratione permansit. Carneades autem nullius philosophiæ partis ignarus, & ut cognoui ex ijs, qui illum audierant, maximeq; ex epicureo Zenone, qui cum ab eo plurimum dissentiret: unum tamen præter cæteros mirabatur: incredibili quadam fuit facultate.

Et multa ex primo hoc libro, & tres reliqui desiderantur.

49

M. TVLLII CICERONIS DE FINI-
BVS BONORVM ET MALORVM
LIBER PRIMVS.

*Non eram nescius Brute, cum
quæ summus ingenij, exquisitaq;
doctrina philosophi græco ser-
mone tractauissent: ea latinis li-
teris mandarem: fore, ut hic
noster labor in varias reprehē-
siones incurreret. Nam quibus-
dam, & ijs quidem non admodum indoctis, totum hoc
displicet, philosophari. Quidam autem id non tantum
reprehendunt: si remissius agatur: sed tantum studiū,
tamq; multam operam ponendam in eo non arbitran-
tur. Erunt etiam, & hi quidem eruditi græcis litteris,
contemnentes latinas, qui se dicant in græcis legendis
operam malle consumere. Postremo aliquos futuros su-
spicor: qui me ad alias literas uocent. genus hoc scri-
bendi, etsi sit elegans: personæ tamen, & dignitatis esse
negent. Contra quos omnes dicendum breuiter exi-
stimo. quanquam philosophiæ quidem uituperatoribus
satis responsum est eo libro: quo à nobis philosophia
defensa, & collaudata est: cum esset accusata, & uitu-
perata ab Hortensio. qui liber cum & tibi probatus
uideretur, & ijs, quos ego posse iudicare arbitrarer:
plura suscepi, ueritus ne mouere hominum studia ui-
derer: retinere non posse. Qui autem, si hoc maxi-
me placeat, moderatius tamen id uolunt fieri, diffici-
lem quandam temperantiam postulant in eo, quod*

DE FINIBVS.

semel admissum coerceri, reprimiq; non potest. ut pro-
pemodum iustioribus utamur illis, qui omnino auocent
à philosophia: q̄ ijs, qui rebus infinitis modum consti-
tuant: in req; eo meliore, quo maior sit, mediocritatem
desiderent. siue enim ad sapientiam perueniri potest:
non paranda solum nobis ea, sed fruenda etiam sa-
pientia est. siue hoc difficile est: tamen nec modus est
ullus inuestigandi ueri, nisi inueneris: & quærendi
defatigatio turpis est: cum id quod quæritur, sit pul-
cherrimum. & enim si delectamur cum scribimus:
quis est tam inuidus? qui ab eo nos abducat? sin la-
boramus: quis est qui alienæ modū statuat industriæ?
nam ut Terentianus Chremes non inhumanus: qui
nouum uicinum non uult

scripsit
uult
del
latus
lingua
fodere, aut arare, aut aliquid ferre deniq;
non enim illum ab industria, sed ab illiberali labore
deterret. sic isti curiosi: quos offendit noster minime no-
bis iniucundus labor. His igitur est difficilior satisf-
facere: qui se latina scripta dicunt contemnere. in qui-
bus hoc primum est, in quo admirer: cur in grauissi-
mis rebus non delectet eos patrius sermo: cum iſdem
fabellas latinas ad uerbum de græcis expressas non
inuiti legant. quis enim tam inimicus penè nomini
Romano est? qui Ennii Medeam, aut Antiopam Pa-
cuii spernat? aut reijciat? q̄ se iſdem Euripidis fa-
bulis delectari dicat? latinas literas oderit? Synephe-
bos ego inquit potius Cecilij, aut Andriam Terentij, q̄
utranq; Menandri legam? à quibus tam dissentio: ut
cum Sophocles uel optime scripserit: Electram tamen
male conuersam Atilij mihi legendam putem. de quo
Licinius, ferreum scriptorem: uerum opinor scripta-
rem:

rem: tamen ut legendus sit. rudem enim esse omnino in nostris poetis aut inertissimæ signitiæ est: aut fastidij delicatissimi. mihi quidem nulli satis eruditi videntur: quibus nostra ignota sunt. At,

utnam ne in nemore, -

nihilominus legimus, quam hoc idem græcum. quæ autem de bene beateq; uiuendo à Platone disputata sunt: hæc explicari non placebit latine. Quod si nos non interpretum fungimur munere: sed tuemur ea, quæ dicta sunt ab his, quos probamus: eisq; nostrum iudicium, & nostrum scribendi ordinem adiungimus: quid habent, cur græcæ anteponant his: quæ & splendide dicta sint: neq; sint conuersa de græcis? nam si dicerent ab illis has res esse tractatas: ne ipsos quidem græcos est cur tam multos legant: q̄ legendi sunt. quid enim est à Chrysippo prætermissum in stoicis? legimus tamen Diogenem, Antipatrum, Mnesarchum, Panætium, multos alios, in primisq; familiarem nostrum Possidonium. quid Theophrastus? mediocriter ne delectat? cum tractat locos ab Aristotele ante tractatos? quid Epicurei? num desistunt de iisdem, de quibus & ab Epicuro scriptum est, & ab antiquis, ad arbitrium suum scribere? quod si græci leguntur à græcis iisdem de rebus, alia ratione compositis: quid est, cur nostri à nostris non legantur? q̄ si plane sic uerterem Platonem, aut Aristotelem, ut uerterunt nostri poetæ fabulas: male credo mererer de meis ciuibus: si ad eorū cognitionem diuina illa ingenia transferrem. sed id neq; feci adhuc: nec mihi tamen, ne faciā, interdictum puto. locos quidem quosdam si uidebitur transferam: & maxime ab his, quos modo no-

DE FINIBVS.

minavi: cum inciderit, ut id apte fieri possit: ut ab Homero Ennius, Afranius à Menandro solet. nec uero, ut noster Lucilius, recusabo quo minus omnes mea legant. utinam esset ille Persius: Scipio uero, & Rutilius multo etiam magis: quorum ille iudicium reformidans Tarentinis ait se, & Consentinis, & Siculis scribere. facite is quidem, sicut aliàs: sed nec tam docti tunc erant, ad quorum iudicium elaboraret: & sunt illius scripta leuiora: ut urbanitas summa appareat: doctrina mediocris. ego autem quem timeam lectorem? cum ad te ne græcis quidem cedentem in philosophia audeam scribere? quanquam à te ipso id quidem facio prouocatus gratissimo mihi libro: quem ad me de uirtute misisti. Sed ex eo credo quibusdam uenire usu ut abhorreant à latinis: quod. inciderint in inculta quædam, & horrida de malis græcis latine scripta deterius. quibus ego assentior: dummodo à se de iisdem rebus ne græcos quidem legendos putent. res uero bonas uerbis electis, grauitate, ornatuq; dictatas quis non legat? nisi qui se plane græcum dici uelit. ut à Scauola est prætor salutatus Athenis Albutius. quem quidē locum cum multa uenustate, & omni sale idem Lucilius. apud quem præclare Scauola

- » Græcum te Albuti, q̄ romanum, atq; sabinum,
- » Municipem Ponti, Titi, Anni centurionum
- » Præclarorum hominum, ac primorum, signiferumq;
- » Maluisti dici. græce ergo prætor Athenis,
- » Quod id maluisti, te, cum ad me accedis, saluto.
- » χῆρε inquam Tite: lictores, turma omnis, chorusq;
- » χῆρε. hinc hostis Muti albutius, hinc inimicus.

Sed iure Mutius. Ego autem satis mirari non queo,
unde



tande hoc sit tam insolens domesticarum rerum fasti-
dium. non est omnino hic dicendi locus. sed ita sentio:
Et saepe differui: latinam linguam non modo non
inopem, ut uulgo putarent: sed locupletiore etiam
esse quam graecam. quando enim uel nobis dicam, aut ora-
toribus bonis, aut poetis, postea quidem quam fuit quem
imitarentur: ullus orationis uel copiosae, uel elegantis
ornatus defuit? Ego uero, cum forensibus operis, labo-
ribus, periculis, non deseruisse mihi uideor praesidium,
in quo a Populo Romano locatus sum: debeo profecto quantum
cumque possim, in eo quoque laborare: ut sint opera, studio,
labore meo doctores cives mei: nec cum istis tantopere
pugnare, quam graecam legere malint: modo legant illa ipsa:
nec simulent: Et ipsi seruire: qui uel utrisque literis uti
uelint: uel si suas habent: illas non magnopere deside-
rent. Qui autem alia malunt scribi a nobis: aequi
esse debent: quod et scripta multa sunt: sic ut plura
nemini est nostris: Et scribentur fortasse plura: si uita
suppetet. Et tamen qui diligenter haec, quae de philoso-
phia literis mandamus legere assueuerit: iudicabit nul-
la ad legendum his esse potiora. quid est enim in uita
tantopere quaerendum? quam, cum omnia in philoso-
phia: tum id, quod ipsi libris quaeritur: quid sit finis,
quid extremum, quid ultimum, quo sint omnia bene ui-
uendi, recteque faciendi consilia referenda: quid se qua-
tur natura, ut summum ex rebus expetendum: quid
fugiat ut extremum malorum. qua de re cum sit in-
ter doctissimos magna dissensio: quis alienum putet eius
esse dignitatis, quam mihi quisque tribuit: quid in omni
munere uitae optimum, et uerissimum sit exquirere?
an, partus ancillae sit ne in fructu habendus, differetur

inter principes ciuitatis P. Scauolam, M. Manilium.
 ab hisq; M. Brutus dissentiet: quod & acutum genus
 est: & ad usus ciuium non inutile: nosq; ea scripta, re-
 liquaq; eiusdem generis & legimus libenter: & lege-
 mus? hæc, quæ uitam continent omnem: negligentur?
 nam ut sine illa uendibilia: hæc uberiora certe sunt.
 quanquam id quidem licebit ijs existimare, qui lege-
 rint. Nos autem hanc omnem quæstionem de finibus
 bonorum & malorum fere a nobis explicatam esse
 his literis arbitramur: in quibus quantum potuimus,
 non modo quid nobis probaretur: sed etiam quid a
 singulis philosophiæ disciplinis diceretur, persecuti su-
 mus. Ut autem a facillimis ordiamur: prima ueniat
 in medium Epicuri ratio: quæ plerisq; notissima est:
 quam a nobis sic intelliges expositam: ut ab ijs, qui
 eam disciplinam probant, non soleat accuratius expli-
 cari. uerum enim inuenire uolumus: non tanquam ad-
 uersarium aliquem conuincere. Accurate autem
 quondã a L. Torquato homine omni doctrina erudito
 defensa est Epicuri sententia de uoluptate: a meq; ei
 responsum: cum C. Triarius in primis grauis, & do-
 ctus adolescens ei disputationi interesset. Nam cū ad
 me in Cumanum salutandi causa uterq; uenisset: pauca
 primo inter nos de literis: quarum summum erat in
 utroq; studiū. Deinde Torquatus quoniam nacti te
 inquit sumus aliquando ociosum: certe audiam quid
 sit, qd Epicurum nostrum non tu quidem oderis: ut fere
 faciunt, qui ab eo dissentiuunt: sed certe non probes eum
 quem ego arbitror unum uidisse uerum: maximisq; er-
 roribus hominum animos liberauisse: & omnia tra-
 didisse: quæ pertinerent ad bene, beateq; uiuendum. sed
 existimo

existimo te, sicut nostrum Triarium, minus eo delectari: quod isti Platonis, Aristotelis, Theophrasti orationis ornamenta neglexerit. nam illuc quidem adduci uix possum: ut ea, quæ senserit ille, tibi non uera uideantur. Vide quantum inquam fallare Torquate. oratio me istius philosophi non offendit. nam & complectitur uerbis, quod uult: & dicit plane, quod intelligam. & tamen a philosopho, si afferat eloquentiam: non asperner: si non habeat: non admodum flagitem. re mihi non æque satisfacit: & quidem locis pluribus. sed quot homines, tot sententiæ. falli igitur possumus. Quãobrem tandem inquit non satisfacit? te enim iudicem æquũ puto. modo quæ dicat ille, bene noris. Hic, nisi mihi Phædrum inquam mentitum, aut Zenonem putas: quorum utrunq; audiui: cum mihi nihil sane præter sedulitatem probarent: omnes mihi Epicuri sententiæ satis notæ sunt. atq; eos, quos nominauit, cum Attico nostro frequenter audiui: cum miraretur ille quidem utrunq;: Phædrum autem etiam amaret: quotidieq; inter nos ea, quæ audiebamus, conferebamus: neq; erat unquam controuersia, quid ego intelligerem: sed quid probare. Quid igitur est inquit? audire enim cupio quid non probes. Principio inquam in physicis, quibus maxime gloriatur, primum totus est alienus. Democrito adiut perpauca mutans: sed ita, ut ea quæ corrigere uult, mihi quidem deprauare uideatur. ille Atomos quas appellat, idest corpora indiuidua propter soliditatem, censet in infinito inani, in quo nec summũ, nec infimum, nec medium, nec ultimum, nec extremũ sit: ita ferri: ut concursu inter se coherescant: ex quo efficiantur ea, quæ sint, quæq; cernantur, omnia:

DE FINIBVS.

eumq; motum Atomorum nullo à principio, sed ex
 eterno tempore intelligi conuenire. Epicurus autem in
 quibus sequitur Democritum, non fere labitur: quan-
 quam utriusq; cum multa non probo: tum illud in pri-
 mis: q; cum in rerum natura duo quærenda sint: unū,
 quæ materia sit, ex quo quæq; res efficiantur: alterum,
 quæ uis sit, quæ quicq; efficiat: de materia differuerunt:
 uim & causam efficiendi reliquerunt. sed hoc commu-
 ne uitium. illæ Epicuri propriæ ruinae. censet enim ea-
 dem illa indiuidua, & solida corpora, ferri suo deor-
 sum pondere ad lineam: hunc naturalem esse omnium
 corporum motum. deinde ibidem homo acutus, cum il-
 lud occurreret: si omnia deorsum è regione ferrentur,
 & ut dixi ad lineam: nunquā fore ut Atomus altera
 alteram attingeret. itaq; attulit rem cōmentitiā. de-
 clinare dixit Atomum perpaulū. quo nihil posset fieri
 minus. ita effia complexiones, & copulationes, & ad-
 hæsiōes Atomorum inter se: ex quo efficeretur mun-
 dus, omnesq; partes mundi, quæq; in eo essent. quæ cum
 res tota ficta sit pueriliter: tum ne efficit quidem, quod
 uult. nam & ipsa declinatio ad libidinem fingitur. ait
 enim declinare Atomum sine causa: quo nihil turpius
 physico: q̄ fieri sine causa quicquam dicere. & illum
 motum naturalem omnium ponderum, ut ipse consti-
 tuit, è regione inferiorem locum petentium sine causa
 eripuit Atomus: nec tamen id cuius causa hæc finxe-
 rat, affectus est. Nam si omnes Atomus declinabunt: nul-
 læ unquam coherescunt. siue aliæ declinabunt: aliæ
 suo motu recte ferentur: primum erit hoc quasi pro-
 uincias Atomis dare: quæ recte, quæ oblique ferantur.
 deinde eadem illa Atomorum, in quo etiam Democri-
 tus hæret,

his hæret, turbulenta concursio, hunc mundi ornatum
efficere non poterit. ne illud quidem physici est, credere
aliquid esse minimum. quod profecto nunquam puta-
uisset: si a Polyeno familiari suo geometriam discere
maluisset: quàm illam etiam ipsum dedocere. sol Democrito
magnus uidetur: quippe homini erudito, in Geometriaq;
perfecto. huic bipedalis fortasse. tantum enim esse cen-
set, quantus uidetur, uel paulo aut maiorem, aut mino-
rem. ita, quæ mutat, ea corrumpit: quæ sequitur, sunt
tota Democriti. Atom, inane, imagines, quæ idola no-
minant, quorum incursionem non solum uideamus: sed
etiam cogitemus: infinitio ipsa, quam ἀπειρία uocant:
tota ab illo est. tum innumerabiles mundi: qui et oriân-
tur, & intereant quotidie. quæ & si mihi nullo mo-
do probantur: tamen Democritum laudatum a cæte-
ris, ab hoc, qui eum unum secutus est, nollem uitupe-
raturum. Iam in altera philosophiæ parte, quæ est quæ-
rendi, ac differendi, quæ λόγικόν dicitur, iste uester plane
(ut mihi quidem uidetur) inermis ac nudus est. tollit
definitiones: nihil de diuidendo, ac partiendo docet:
non quomodo efficiatur, concludaturq; ratio tradit: nõ
qua uia captiosa soluantur: ambigua distinguantur
ostendit. iudicia rerû in sensibus ponit. quibus si semel
aliquid falsi pro uero probatum sit: sublatum esse omne
iudicium ueri & falsi putat.

confirmat autem illud uel maxime: quod ipsa natura, ut ait
ille, asciscat et reprobet id est uoluptatem et dolorẽ. ad
hæc et quæ fugiamus et quæ sequamur refert omnia.
quod quæ Aristippi est: a Cyrenaiasq; melius, liberiusq;
defenditur: tamen eiusmodi esse iudico: ut nihil homine
uideatur indignius. ad maiora. n. quædam nos natura

DE FINIBVS.

genuit, & conformauit: ut mihi quidem uidetur. ac fieri potest, ut errem: sed ita prorsus existimo, neq; eū Torquatum, qui hoc primus cognomen inuenerit: aut torquem illum hosti detraxisse, ut aliquam ex eo perciperet corporis uoluptatem: aut cum latinis tertio consulatu conflixisse apud Vesperim propter uoluptatem. quod uero securi filium percussisset: priuauisse se etiā uidetur multis uoluptatibus: cum ipsi naturæ, patrio quoq; amorī prætulerit ius maiestatis, atq; imperij. quid L. Torquatus is, qui consul cum Gn. Octauio fuit: cum illam seueritatem in eo filio adhibuit: quem in adoptionē D. Syllano mancipauerat: ut eum, Macedonum legatis accusantibus quod pecunias prætorem in prouincia cœpisse arguerent, causam apud se dicere iuberet: neq; ex utraq; parte audita, pronuntiaret eum non talem uideri fuisse in imperio, quales eius maiores fuissent: et in conspectum suum uenire uetuit: nunquid uidetur tibi de uoluptatibus suis cogitauisse? sed ut omittam pericula, labores, dolorem etiam, quem optimus quisq; pro patria, & pro suis suscipit: ut non modo nullam capteret, sed etiam prætereat omnes uoluptates: dolores deniq; quosuis suscipere malit: q̄ deserre ullam officii partem: ad ea, quæ hoc non minus declarant, sed uidentur leuiora, ueniamus. quid tibi Torquate, quid huic Triario, literæ? quid historiæ? cognitioq; rerum? quid poëtarum euolutio? quid tanta tot uersuum memoria uoluptatis affert? Nec mihi illud dixeris. hæc enim ipsa mihi sunt uoluptati. & erant illa Torquatis. nunquam hoc ita defendit Epicurus. neq; uero tu, aut quisquam eorum, qui aut sciret aliquid: aut ista didicisset. Et quod quæritur sæpe: cur

tam multi sunt Epicurei. sunt alie quoque causae. sed multitudinem hoc maxime allicit: quod ita putat dici ab illo: recta, et honesta quae sint, ea facere ipsa per se laetitiam, id est uoluptatem. homines optimi non intelligunt totam rationem euertere: si ita se res habeat. nam si concederetur, etiam si ad corpus nihil referatur: ista sua sponte et per se esse iocunda: per se esset et uirtus, et cognitio rerum, quod minime ille uult, expetenda. Haec igitur Epicuri non probo inquam. de cetero, uelle equidem aut ipse doctrinis fuisse instructor. est enim quod ita tibi uideri necesse est, non satis politus. istis artibus, quas qui tenent, eruditi appellantur. aut ne deteruisset alios a studiis. quam te quidem uideo minime esse deterritum. Quae cum dixissem magis ut illum prouocarem: quam ut ipse loquerer: tum Triarius leniter arridens, tu quidem inquit totum Epicurum pene e philosophorum choro sustulisti. quid ei reliquisti? nisi te quoque, ut id modo loqueretur, intelligere quid diceret. aliena dicit in physicis: nec ea ipsa, quae tibi probarentur. sed si quae in his corrigere uoluit: deteriora fecit. differendi artem nullam habuit. uoluptatem cum summum bonum diceret: primum in eo ipso parum uidit: deinde hoc quoque alienum. nam ante Aristippus: et ille melius. et enim quoniam detractis de homine sensibus. addidisti ad extremum, etiam indoctum fuisse. Fieri inquam o Triari nullo pacto potest: ut non dicas quid non probes eius, a quo dissentas. quid. n. me prohiberet Epicureum esse: si probare quae ille diceret? cum praesertim illa perdiscere ludus esset. quamobrem differentium inter se reprehensiones non sunt uituperandae. maledicta, contumeliae, tum iracundiae, conten-

DE FINIBVS.

tiones, concertationesq; in disputando pertinaces, indignæ mihi philosophia uideri solent. Tunc Torquatus prorsus inquit assentior. neq; enim disputari sine reprehensione, nec cum iracundia, aut pertinacia recte disputari potest. sed ad hæc, nisi molestum est: habeo quæ uelim. At me inquam nisi te audire uellem, censēs hæc dicturum fuisse? Vtrum igitur percurri omnem Epicuri disciplinam placet? an de una uoluptate quæri? de qua omne certamen est? Tuo uero id quidē arbitratur. Sic faciam igitur inquit. unam rem explicabo: eamq; maximam. de physicas aliās. Et quidem tibi Et declinationem istam Atomorum, Et magnitudinem solis probabo: Et Democriti errata ab Epicuro reprehensa, Et correctā permulta. nunc dicam de uoluptate, nihil scilicet noui, ea tamen quæ te ipsum probaturum esse confidam. Certe inquam pertinax non ero: tibiq; si mihi probabis ea, quæ dicēs: libenter assentiar. Probabo inquit, modo ista sis æquitate, quam ostendis. sed uti oratione perpetua malo, q̄ interrogare, aut interrogari. Vt placet inquā. Tunc dicere exorsus est. Primū igitur inquit agās, ut ipsi auctori huius disciplinæ placet. constituam quid, Et quale sit id, de quo quærimus: non quo ignorare uos arbitrer: sed ut ratione, et uia procedat oratio. Quærimus igitur quid sit extremum, quid ultimum bonorum. quod omnium philosophorum sententia tale debet esse: ut ad id omnia referri oporteat: ipsum autem nusquam. hoc Epicurus in uoluptate ponit: quod summum bonum esse uult: summumq; malum dolorem: idq; instituit docere sic. Omne animal, simulatq; natum sit, uoluptatem appetere: eaq; gaudere

ut summo bono: dolorem aspernari, ut summum malum: & quantum possit, à se repellere: idq; facere nondum deprauatum, ipsa natura incorrupte, atq; integre iudicante: itaq; negat opus esse ratione, neq; disputatione, quamobrem uoluptas expetenda, fugiendus dolor sit. sentiri hoc putat: ut calere ignem: niuem esse albam: dulce mel: quorum nihil oporteret exquisitis rationibus confirmare: tantum satis esse admonere. interesse enim inter argumentum, conclusionemq; rationis, & inter mediocrem animaduersionem, atq; admonitionem. altera, occulta quaedam, & quasi inuoluta aperiri. altera prompta, & aperta indicari. etenim quoniam de tractis de homine sensibus, reliqui nihil est: necesse est quid aut secundum naturam, aut contra sit, à natura ipsa iudicari. uoluptatem etiam, & per se expetendam esse: & dolorem ipsum per se esse fugiendum. etenim quid percipit, & quid iudicat, quo aut petat, aut fugiat aliquid: præter uoluptatem, & dolorem? Sunt autem quidam e nostris, qui hæc subtilius uelint tradere: & negent satis esse quid bonum sit, aut quid malum, sensu iudicari: sed animo etiam, ac ratione intelligi posse, & uoluptatem ipsam per se esse expetendam: & dolorem ipsum per se esse fugiendum. itaq; aiunt hanc quasi naturalem, atq; insitam in animis nostris inesse notionem: ut alterum esse appetendum, alterum aspernandum sentiamus. Alij autem, quibus ego assentior, cum à philosophis compluribus permulta dicuntur: cur nec uoluptas in bonis sit numeranda, nec in malis dolor: non existimant oportere nimium nos causæ confidere. sed & argumentandum, & accurate differendum, & rationibus conquisitis de uoluptate et

DE FINIBVS.

dolore disputandum putant . sed ut perspiciatis unde
 omnis iste error natus sit uoluptatem accusantium, dolo-
 remq; laudantium: totam rem aperiam: eaq; ipsa, quæ
 ab illo inuentore ueritatis, & quasi architecto beata
 uitæ dicta sunt, explicabo. Nemo enim ipsam uolupta-
 tem, quia uoluptas sit, aspernetur: aut oderit: aut fu-
 giat: sed quia consequuntur magni dolores eos, qui ra-
 tione uoluptatem sequi nesciunt . neq; porro quisquam
 est, qui dolorem ipsum, quia dolor sit, amet: consecte-
 tur: adipisci uelit: sed quia nonnunquam eiusmodi in-
 cidunt tempora: ut labore, & dolore magnam aliquā
 quærat uoluptatem: ut enim ad minima ueniam: quis
 nostrum exercitationem ullam corporis suscipit labo-
 riosam: nisi ut aliquid ex ea commodi consequatur?
 quis autem uel eum iure reprehenderit: qui in ea uo-
 luptate uelit esse, qua nihil molestiæ consequatur? uel
 illum qui dolorem eum fugiat: quo uoluptas nulla pa-
 riat? at uero eos & accusamus, & iusto odio dignis-
 simos duamus: qui blanditijs præsentium uoluptatum
 deliniti, atq; corrupti, quos dolores, quas molestias ex-
 cepturi sint, occæati cupiditate non prouident. similiq;
 sunt in culpa qui officia deserunt mollitia animi, id est
 laborum, & dolorum fuga. & harum quidem rerum
 facilis est, & expedita distinctio. nam libero tempore,
 cum soluta nobis est eligendi optio: cumq; nihil impe-
 dit, quominus id, quod maxime placeat, facere possi-
 mus: omnis uoluptas assumenda est: omnis dolor depel-
 lendus. temporibus autem quibusdam, aut officijs debi-
 tis, aut rerum necessitatibus sæpe eueniet: ut & uolu-
 ptates repudiandæ sint: & molestiæ non recusandæ.
 Itaq; harum rerum hic tenetur a sapiente delectus:

aut ut reiiciendis uoluptatibus maiores alias conse-
quatur : aut perferendis doloribus asperiores repellat.
hanc ego cum teneam sententiam : quid est cur uerear
ne ad eam possim accommodare Torquatos nostros.
quos tu paulo ante tum memoriter, tum etiam erga nos
amice & beniuole collegisti . nec me tamen laudandis
maioribus meis corrupisti : nec segniorem ad responden-
dum reddidisti . quorū facta quemadmodū quæso in-
terpretaris . scilicet eos censes aut in armatum hostem
impetum fecisse . aut in liberos, aut in sanguinem suū
tam crudeles fuisse . nihil ut de utilitatibus, nihil ut
de commodis suis cogitarent . at id ne feræ quidem
faciunt : ut ita ruant, atque turbentur : ut earum motus
& impetus quo pertineant, non intelligamus. tu tam
egregios uiros censes tantas res gessisse sine causa . quæ
fuerit causa mox uidero . interea hoc tenebo : si ob ali-
quam causam ista, quæ sine dubio præclara sunt, fe-
cerint : uirtutem his per se ipsam causam non fuisse .
torquem detraxit hosti . & quidem se texit : ne interi-
ret . at magnum periculum adiit . in oculis quidem ex-
ercitus . quid ex eo consecutus est . laudē, et charitatem,
quæ sunt uitæ sine metu degendæ præsidia firmissima .
filium morte multauit . si sine causa : nollem me ab
eo ortum tam importuno, tamque crudeli . sin ut dolore
suo sanciret militaris imperij disciplinam : exercitūque
in grauissimo bello animaduersionis metu contineret :
saluti prospexit auium : quæ intelligebat contineri suā .
Atque ad hæc ratio late patet . in quo enim maxime cō-
sueuit iactare uestra se oratio, tua præsertim, qui
studiose antiqua persequeris, claris & fortibus uiris
commemorandis, eorumque factis non emolumento ali-

DE FINIBVS.

quo, sed ipsius honestatis decore laudandis: id totum
 euertitur eo delectu rerum, quem modo dixi, con-
 stituto: ut aut uoluptates omittantur maiorum uolupta-
 tum adipiscendarum causa: aut dolores suscipiantur
 maiorum dolorum effugendorum gratia. sed de cla-
 rorum hominum factis illustribus & gloriosis satis
 hoc loco dictum sit. erit enim iam de omnium uirtu-
 tum cursu ad uoluptatem proprius differendi locus.
 nunc autem explicabo, uoluptas ipsa quæ, qualisq; sit:
 ut tollatur error omnis imperitorum: intelligaturq; ea
 quæ uoluptaria, delicata, mollis habeatur disciplina:
 q̄ grauis, q̄ continens, q̄ seuera sit. non enim hanc
 solam sequimur: quæ suauitate aliqua naturam ipsam
 mouet: & cum iocunditate quadam percipitur sen-
 sibus: sed maximam illam uoluptatem habemus: quæ
 percipitur omni dolore detracto. nam quoniam cum
 priuamur dolore: ipsa liberatione, & uacuitate om-
 nis molestiæ gaudemus: omne autem id, quo gaude-
 mus, uoluptas est: ut omne quo offendimur, dolor: do-
 loris omnis priuatio recte nominata est uoluptas. ut
 enim cum cibo & potione fames sitisq; depulsa est: ipsa
 detractio molestiæ consecutionem affert uoluptatis: sic
 in omni re, doloris amotio successione efficit uolupta-
 tis. Itaq; non placuit Epicuro medium esse quiddam
 inter dolorem & uoluptatem. illud enim ipsum, quod
 quibusdam medium uidetur, cum omni dolore caret,
 non modo uoluptatem esse: uerum etiam summam uo-
 luptatem. quisquis enim sentit quemadmodum sit affe-
 ctus: eum necesse est aut in uoluptate esse, aut in dolo-
 re. omni autem priuatione doloris putat Epicurus ter-
 minari summā uoluptatem: ut postea uariari uoluptas,
 distinguq;

distinguiq; possit: augeri amplificariq; non possit. At
etiam Athenis, ut a patre audiebam, facite, & urba-
ne stoicos irridente: statua est in Ceramico Chrysippi
sedentis porrecta manu: quæ manus significet illum in
hac esse rogatiuncula delectatum. nunquid nam ma-
nus tua sic affecta, quemadmodum affecta nunc est,
desiderat? nihil sane. at si uoluptas esset bonum: desi-
deraret. ita credo. non est igitur uoluptas bonum. hoc
ne statuum dicturam quidem pater aiebat, si loqui
possit. conclusum est enim contra Cyrenaicos satis acu-
te. nihil ad Epicurum. nam si ea sola uoluptas esset:
quæ quasi titillaret sensus, ut ita dicam: & ad eos cum
suauitate afflueret: & illaberetur: nec manus esse con-
tenta posset, illa uacuitate doloris, sine iucundo motu uo-
luptatis. sin autem summa uoluptas est, ut Epicuro pla-
cet, nihil dolere: primum tibi recte Chrysippe concess-
um est, nihil desiderare manum cum ita esset affecta:
secundum non recte: si uoluptas esset bonum, fuisse de-
sideraturam. ideo enim non desideraret: quia quod
dolore caret, id in uoluptate est. Extremum autem esse
bonorum uoluptatem, ex hoc facile perspicui potest. con-
stituamus aliquem magnis, multis, perpetuis fruente[m]
& animo, & corpore uoluptatibus, nullo dolore nec
impediente, nec impendente. quem tandem hoc statu
aut præstabiliorem, aut magis expetendum possumus
dicere? inesse enim necesse est in eo, qui ita sit affectus,
& firmitatem animi, nec mortem, nec dolorem timen-
tis, q[uod] mors sensu careat: dolor in longinquitate leuis;
in grauitate breuis soleat esse: ut eius magnitudinem
celeritas, diuturnitatem alienatio consoletur. ad ea cum
accedit, ut neq; diuinum numen horreat: nec præteri-

DE FINIBVS.

tas uoluptates effluere patitur: earumq; assidua recordatione lætetur: quid est, quod huic possit, quod melius sit, accidere? statue contra, aliquē cōfectum tantis animi, corporisq; doloribus, quanti in hominē maximū cadere possunt: nulla spe proposita fore leuius aliquādo, nulla præterita, nec præsentis, nec expectata uoluptate. quid eo miseriùs dici, aut fingi potest? q̄ si uita doloribus referta maxime fugienda est: summū profecto malum est uiuere cum dolore. cui sententiæ consentaneum est, ultimum esse bonorum cum uoluptate uiuere. nec enim habet nostra mens quicquam, ubi consistat, tanquam in extremo: omnesq; & metus, & ægritudines ad dolorem referuntur. nec præterea est res ulla: quæ sua natura aut sollicitare possit: aut frangere. præterea & appetendi, & refugendi, & omnino rerum gerendarum initia proficiuntur aut à uoluptate, aut à dolore. quod cum ita sit: perspicuum est omnes rectas res, atq; laudabiles eò ferri: ut cum uoluptate uiuatur. quoniam autem id est uel summum bonum, uel ultimum, uel extremum, quod græci τέλος nominant: quod ipsum nullam ad aliam rem, ad id autem res referuntur omnes: fatendū est summum esse bonū in cunde uiuere. Id qui in una uirtute ponunt: et splendore nominis capti, quid natura postulet non intelligunt: errore maximo, si Epicurū audire uoluerint, liberātur. istæ. n. uestræ eximie pulchræq; uirtutes, nisi uoluptatē efficiere, q̄ eas aut laudabiles, aut expetendas arb. traretur? ut enim medicorum scientiam non ipsius artis, sed bonæ ualitudinis causa probamus: & gubernatoris ars, quia bene nauigandi rationem habet: utilitate, non arte laudatur: sic sapientia, quæ ars uiuendi

uiuendi putanda est: non expeteretur: si nihil efficeret. nunc expetitur: q̄ est tanquam artifex conquirendæ, & comparandæ uoluptatis. Quam autem dicam uoluptatem, iam uidetis: ne inuidia uerbi labefactetur oratio mea. nam cum ignoratione rerum bonarum, & malarum maxime hominum uita uexetur: ob eumq; errorem, & uoluptatibus maximus sæpe priuentur: et prauissimis animi doloribus torqueantur: sapientia est adhibenda: quæ & terroribus, cupiditatibusq; detrahit, & omnium falsarum opinionum temeritate direpta, certissimam se nobis ducem præbeat ad uoluptatem. sapientia enim est una, quæ mœstitiā pellat ex animis: quæ nos exhorrescere metu non sinat: quæ præceptrice in tranquillitate uiui potest, omnium cupiditatum ardore restincto. cupiditates enim sunt insatiabiles: quæ non modo singulos homines, sed uniuersas familias euertunt: totam etiam labefactant sæpe rempublicam. ex cupiditatibus odia, dissidia, discordiæ, seditiones, bella nascuntur. nec hæc se se foris solum iactant: nec tantum in alios cæco impetu incurrunt: sed intus etiam in animis incluse inter se dissident: atq; discordant. ex quo uitam amarissimam necesse est effici: ut sapiens solū amputata circumsaq; inanitate omni, & errore, naturæ finibus contentus sine ægritudine possit, & sine metu uiuere. quæ est enim aut utilior, aut ad bene uiuendum aptior partitio: q̄ illa, qua est usus Epicurus? qui unum genus posuit earum cupiditatum, quæ essent & naturales, & necessariae: alterum, quæ naturales essent, nec tamen necessariae: tertium, quæ nec naturales, nec necessariae. quarum ea ratio est: ut necessariae nec opera multa, nec impensa expleantur.

DE FINIBVS.

ne naturales qdem multa desiderant: propterea quod ipsa natura diuitias, quibus contenta est, & parabiles, & terminatas habet. inanium autem cupiditatum nec modus ullus, nec finis inueniri potest. quod si uitam omnem uideamus perturbari errore, et inscitia: sapientiamq; esse solam, quæ nos à libidinum impetu, et formidinum terrore uindictet: & ipsius fortunæ modice ferre doceat iniurias: & omnes doceat uias quæ ad quietem, & tranquillitatem ferant: quid est cur dubitemus dicere, & sapientiam propter uoluptatem expetendam? & insipientiam propter molestias esse fugiendam? Eademq; ratione ne temperantiam quidem propter se expetendam esse dicemus: sed quia pacem animus afferat: & eos quasi concordia quadam placet, ac leniat. temperantia est enim, quæ in rebus aut expetendis, aut fugiendis, rationem ut sequamur monet. nec enim satis est iudicare quid faciendum, non faciendum uel sit. sed stare etiã oportet in eo, quod sit iudicatum. pleriq; autem quod tenere, atq; seruare id, quod statuerunt non possunt: uicti & debilitati obiecta specie uoluptatis tradunt se libidinibus constringendos: nec qd prouenturum sit prouident: ob eamq; causam propter uoluptatem & paruum, & non necessariam, & quæ uel aliter pararetur: & qua etiam carere possent sine dolore: tum in morbos graues, tum in damna, tum in dedecora incurrunt. sæpe etiam legum, iudiciorumq; poenis obligantur. qui autem ita frui uolunt uoluptatibus: ut nulli propter eas dolores consequantur: & qui suum iudicium retinent, ne uoluptate uicti faciant id, quod sentiunt non esse faciendum: hi uoluptatem maximam adipiscuntur prætermittenda uoluptate. ydem
etiam

etiam dolorem saepe perpetuatur: ne, si id non faciant, incadant in maiorem. ex quo intelligitur, nec intemperantiam propter se fugiendam esse: temperantiamq; expetendam, non quia uoluptates fugiat: sed quia maiores consequatur. Eadem fortitudinis ratio reperietur. nam neq; laborum perfunctio, neq; perperessio dolorum per seipsa allicit: nec patientia, nec assiduitas, nec uigiliae, nec ea ipsa, quae laudatur, industria, nec fortitudo quidem. sed ista sequimur, ut sine cura, metuq; uiuamus: animumq; & corpus, quantum efficere possimus, molestia liberemus. ut enim mortis metu omnis quietae uitae status perturbatur: & ut suauibere doloribus, eosq; humili animo, imbecilloq; ferre miserum est: ob eamq; debilitatem animi, multi parentes, multi amicos, nonnulli patriam, pleriq; autem seipsos penitus perdiderunt: sic robustus animus, & excelsus omni est liber cura, et angore: cum & mortem contemnit: qua, qui affecti sunt, in eadem causa sunt, qua antequam nati: & ad dolores ita paratus est: ut memnerit maximos morte finire: paruos multa habere interualla quietis: mediocrium nos esse dominos: ut si tolerabiles sint, feramus: sin minus, aequo animo e' uita, cum ea non placeat, tanquam e' Theatro exeamus. quibus rebus intelligitur, nec timiditatem, ignauiamq; uituperari, nec fortitudinem patientiamq; laudari suo nomine: sed illas reijci, quia dolorem pariant: has optari, quia uoluptatem. Iustitia restat: ut de omni uirtute sit dictum. sed similia fere dici possunt. ut enim sapientiam, temperantiam, fortitudinem copulatas esse docui cum uoluptate: ut ab ea nullo modo nec diuelli, nec distrahi possint: sic de iustitia iudicandum est. quae non mo-

DE FINIBVS.

do nunquam nocet cuiquam: sed contra semper alit
aliquid, tum vi sua, atq; natura, quod tranquillet ani-
mos: tum spe, nihil earum rerum defuturum, quas na-
tura deprauata desiderat. quemadmodum temeritas,
& libido, & ignauia semper animum excruciant: &
semper sollicitant: turbulentæq; sunt: sic cuius in mente
consedit: hoc ipso q̄ adest, turbulenta non potest fieri. et
si uero molita quippiam est, quamuis occulte fecerit:
nunquam tamen confidet id fore semper occultum.
plerunq; improborū facta primo suspicio insequitur:
deinde sermo, atq; fama: tū accusator: tum iudex: multi
etiam, ut te consule, ipsi se indicauerūt. quod si qui satis
opibus hominum sibi contra conscientiam sepi esse, &
muniti uidentur: deorum tamen horrent: easq; ipsas sol-
licitudines, quibus eorum animu noctes, atq; dies exe-
duntur: a dijs immortalibus supplicij causa importari
putant. quæ autem tanta ex improbis factis ad mi-
nuendas uitæ molestias accessio fieri potest? quanta ad
augendas, tum consciētia factorū, tum pena legū, odioq;
cuium? & tamen in quibusdam neq; pecuniæ modus
est, neq; honoris, neq; imperij, nec libidinum, nec epu-
larū, nec reliquarū cupiditatū: quas nulla præda unq̄
improbe parta minuit: sed auget potius, atq; inflam-
mat: ut coercendi magis, q̄ dedocendi esse uideantur.
inuitat igitur uera ratio bene sanos ad iustitiam, æqui-
tatem, fidem. neq; homini infanti, atq; impotenti iniu-
ste facta conducunt: qui nec facile efficere possit, quod
conetur: nec obtinere, si effecerit. & opes uel fortunæ,
uel ingenij liberalitati magis conueniunt: qua qui utun-
tur, beniuolentiam sibi conciliant: & quod aptissimum
est ad quiete uiuendum, charitatem. præsertim cum
omnino

omnino nulla sit causa peccandi. quæ enim cupiditates à natura proficiuntur, facile explentur sine ulla iniuria. quæ autem inanes sunt: his parendum non est. nihil enim desiderabile concupiscunt: plusq; in ipsa iniuria detrimenti est: q̃ in his rebus emolumenti: quæ iniuria pariuntur. itaq; ne iustitiam quidem recte quis dixerit per seipsam optabilem: sed quia incunditatis uel plurimum afferat. nam diligi & charum esse, iucundum est: propterea quia tutiorem uitam, et uoluptatem efficit pleniorē. itaq; non ob ea solum incommoda, quæ eueniunt improbis, fugiendam improbitatem putamus: sed multo etiam magis, q̃ cuius in animo uersatur: nunquam sinit eum respirare: nunquam acquiescere. Quod si ne ipsarum quidem uirtutum laus, in qua maxime cæterorum philosophorum exultat oratio: reperire potest exitum: nisi dirigatur ad uoluptatem: uoluptas autem est sola, quæ nos uocet ad se, & alliciat suapte natura: non potest esse dubium, quin id sit summum, atq; extremum bonorum omnium: beatq; uiuere nihil aliud sit, nisi cum uoluptate uiuere.

Huic certæ stabiliq; sententiæ quæ sine coniuncta explicabo breui. Nullus in ipsis error est finibus bonorum, & malorum, id est in uoluptate, aut in dolore: sed in his rebus peccant: cum e' quibus hæc efficiantur, ignorant. animi autem uoluptates & dolores nasci fatemur e' corporis uoluptatibus, & doloribus. itaq; concedo quod modo dicebas, cedere causæ, si qui e' nostris aliter existimant: quos quidem uideo esse multos, sed imperitos. quanquam autem & lætitiā nobis uoluptas animi, & molestiam dolor afferat: eorum tamen utrunq; & ortum esse e' corpore, & ad corpus refer-

h iiii

DE FINIBVS.

ri: nec ob eam causam non multo maiores esse & uoluptates, et dolores animi, q̄ corporis. nam corpore nihil nisi præsens, & quod adest sentire possumus: animo autem & præterita, & futura. ut enim æque doleamus animo, cum corpore dolemus: fieri tamen per magna accessio potest: si aliquod æternum, & infinitum impendere malum nobis opinemur. quod idem licet transferre in uoluptatem: ut ea maior sit, si nihil tale metuamus. Iam illud quidem perspicuum est maximam animi aut uoluptatem, aut molestiam, plus aut ad beatam, aut ad miseram uitam afferre momenti: q̄ eorum utrum uis, si æque diu sit in corpore. Non placet autem detracta uoluptate, ægritudinem statim consequi: nisi in uoluptatis locum dolor forte successerit. at contra, gaudere nosmet omittendis doloribus: etiam si uoluptas ea, quæ sensum moueat, nulla successerit. eo intelligi potest quanta uoluptas non dolere sit. Sed ut his bonis erigimur, quæ expectamus: sic lætamur his, quæ recordamur. stulti autem malorum memoria torquentur: sapientes bona præterita grata recordatione renouata delectant. est autem situm in nobis, ut & aduersa quasi perpetua obliuione obruamus: & secunda iucunde ac suauiter meminerimus. sed cum ea, quæ præterierunt, acri animo, & attento intuemur: tunc fit, ut ægritudo sequatur, si illa mala sint: lætitia, si bona. O' præclaram beate uiuendi, & apertam, & simplicem, & directam uiam. cum enim certe nihil homini possit melius esse: q̄ uacare omni dolore, & molestia: perfruiq; maximis & animi, & corporis uoluptatibus: uidetis ne, quā nihil prætermittatur, quod uitam adiunget. quo facilius id, quod proponitur

situm

situm est, summū bonum consequamur. clamat Epicu-
rus is, quem uos nimis uoluptatibus esse deditum dici-
tis: non posse iucunde uiui nisi sapienter, honeste, iusteque
uiuatur: nec sapienter, honeste, iuste: nisi iucunde. neque
enim ciuitas in seditione beata esse potest: nec in di-
scordia dominorum domus: quo minus animus à se
ipso dissidens ipse, secumque discordans gustare partem
ullam liquidæ uoluptatis et liberæ potest. atqui pu-
gnantibus et contrarijs studijs, consilijsque semper utens
nihil quieti uidere, nihil tranquilli potest. quod si cor-
poris grauioribus morbis uitæ iucunditas impeditur:
quanto magis animi morbis impediri necesse est. animi
autem morbi sunt cupiditates immensæ, et inanes, di-
uitiarum, gloriæ, dominationis, libidinosarū etiam uo-
luptatum. accedunt ægritudines, molestiæ, mœrores, qui
animos exedunt, conficiuntque: curis hominum non in-
telligentium, nihil dolendum esse animo, quod sit à do-
lore corporis præsentis, futuro uel seiunctum. nec uero
quisque stultus non horū morborū aliquo laborat. nemo
igitur est non miser. accedit etiam mors: quæ quasi sa-
xum Tantalos semper impendit. tum superstitio: qua
qui est imbutus: quietus esse nunquam potest. præterea
bona præterita non memnerunt: præsentibus non
fruuntur: futura modo expectant. quæ quia certæ
esse non possunt: conficiuntur et angore, et metu:
maximeque cruciantur, cum sero sentiunt frustra se aut
pecuniæ studuisse, aut imperijs, aut opibus, aut glo-
riæ. nullas enim consequuntur uoluptates: quarum
potiendi spe inflammati, multos labores, magnosque su-
sceperant. Ecce autem alij minuti, et angusti, aut
omnia semper desperantes, aut maliuoli, inuidi, dif-

DE FINIBVS.

faciles, lucifugi, maledici, monstrosi: alij autem etiam
 amatorijs leuitatibus dediti: alij appetendo omnia pe-
 tulantes: alij audaces, proterui: ijdem intemperantes, et
 ignaui, nunquam in sententia permanentes. quas ob
 causas in eorum uita nulla est intercapedo molestiae.
 igitur neq; stultorum quisquam beatus: neq; sapientum
 non beatus. multoq; hoc melius nos, ueriusq; quam stoi-
 ci. illi enim negant bonum quicquam esse nisi nescio
 quam illam umbram, quod appellant honestum, non
 tam solido, quam splendido nomine. uirtutem autem
 nixam hoc honesto nullam requirere uoluptatem: atq;
 ad beate uiuendum seipsa esse contentam. sed pos-
 sunt haec quadam ratione dici, non modo non repu-
 gnantibus, uerum etiam approbantibus nobis. sic
 enim ab Epicuro sapiens beatus semper inducitur.
 finitas habet cupiditates: negligit mortem: de dijs
 immortalibus sine ullo metu uera sentit: non dubi-
 tat, si ita melius sit, de uita migrare. his rebus instru-
 ctus semper in uoluptate est. neq; enim tempus est ul-
 lum: quo non plus habeat uoluptatum, quam dolo-
 rum. nam & praeterita grate meminit: & praesenti-
 bus ita potitur: ut animaduertat quanta sint ea: quaq;
 iucunda: neque pendet ex futuris: sed expectat il-
 la: fruitur praesentibus: ab hisq; uitijs, quae paulo ante
 collegi, abest plurimum: & cum stultorum uitam cum
 sua comparat: magna afficitur uoluptate: dolores au-
 tem, si qui incurrunt: nunq; uim tantam habent: ut no-
 plus habeat sapiens, qd gaudeat: qd qd angatur. Opti-
 me uero Epicurus, qd exiguum dicit fortunam interue-
 nire sapienti: maximasq; ab eo, & grauissimas res con-
 silio ipsius, & ratione administrari: nec maiorem uo-

lupatatem ex infinito tempore ætatis percipi posse: quã ex hoc percipiat: quod uideamus esse finitum. In dialecticâ autem uestra nullam uim existimauit esse nec ad melius uiuendum: nec ad commodius differen- dum. In physicis quidem, cum plurimum possint: ea scientia & uerborum uis, & natura orationis, & con- sequentiũ repugnantium: uel ratio potest perspicere. om- nium autem rerum natura cognita, leuamur supersti- tione: liberamur mortis metu: non conturbamur igno- ratione rerum: e qua ipsa horribiles existunt sæpe formidines. deniq; etiã morati melius erimus: cum di- dicerimus quæ natura desideret. tum uero, si stabilem scientiam rerum tenebimus: seruata illa, quæ quasi delapsa de cœlo est ad cognitionem omnium, regula, ad quam omnia iudicia rerum dirigentur: nunquam ullius ratione uicti sententia desistemus. nisi autem re- rum natura perspecta erit: nullo modo poterimus sen- suum iudicia defendere. quicquid porro animo cerni- mus, id omne oritur à sensibus. qui si omnes ueri erunt: ut Epicuri ratio docet: tum deniq; poterit aliquid co- gnosci, & percipi. quos qui tollunt: & nihil pos- se percipi dicunt: ij remotis sensibus ne id ipsum qui- dem expedire possunt, quod differunt. Præterea su- blata cognitione, & scientia, tollitur omnis ratio & uitæ degendæ, & rerum gerendarum. Sic e physicis & fortitudo sumitur contra mortis timorem: & con- stantia contra metum religionis: & sedatio animi, om- nium rerum uoluptatum ignoratione sublata: & mo- deratio, natura cupiditatum generibusq; earum expli- catis: & ut modo docui, cognitionis regula, & iudicio ab eadem illa constituto ueri à falso distinctio traditur.

DE FINIBVS.

Restat locus uel huic disputationi maxime necessarius de amicitia. quā, si uoluptas summum sit bonum: affirmatis nullam omnino fore. de qua Epicurus quidem ita dicit: Omnium rerum quas ad beate uiuendum sapientia comparauerit: nihil esse maius amicitia: nihil uberius: nihil iucundius. neq; uero hoc oratione solum, sed multo magis uita, & factis, & moribus comprobauit. quod quam magnum sit: fictae ueterum fabulae declarant. in quibus tam multis, tamq; uarijs ab ultima antiquitate repetitis, tria uix amicorum paria reperiuntur: ut ad Orestem peruenias, profectus à Theseo. at uero Epicurus una in domo, & ea quidem angusta, quam magnos, quantaque amoris conspiratione consentientes tenuit amicorum greges. quod fit etiam nunc ab Epicureis. sed ad rem redeamus. de omnibus dici non necesse est. tribus igitur modis uideo esse à nostris de amicitia disputatum. alij cū eas uoluptates, quae ad amicos ptinerent negarent esse per se ipsas tam expetendas: quā nostras expeteremus. quo loco uidetur quibusdā stabilitas amicitiae uacillare. tuentur tamen eum locum: seq; facile. ut mihi uidetur, expediunt. ut enim uirtutes, de quibus ante dictum est: sic amicitiam negant à uoluptate posse discedere. nam cum solitudo, & uita sine amicis, insidiarum, & metus plena sit: ratio ipsa monet amicitias comparare. quibus partis confirmatur animus: & à spe pariedarum uoluptatum seiungi non potest. atq; ut odia, inuidia, despicationes, aduersantur uoluptatibus: sic amicitiae non modo fautrices fidelissimae, sed etiam effctrices sunt uoluptatum tam amicis, q̄ sibi. quibus non solum praesentibus fruuntur: sed etiam

spe eriguntur consequentis, ac posterius temporis. quod quia nullo modo sine amicitia firmam, & perpetuam iucunditatem uitæ tenere possumus: neque ipsam amicitiam tueri: nisi æque amicos, & nos metipsos diligamus: itaque & hoc ipsum efficitur in amicitia: & amicitia cum uoluptate connectitur. nam et lætamur amicorum lætitiæ æque, ac nostra: & pariter dolemus angoribus. quo circa eodem modo sapiens erit affectus erga amicum, quo in seipsum: quosq; labores propter suam uoluptatem susceperit: eosdem suscipiet propter amici uoluptatem: quæq; de uirtutibus dicta sunt, quæ admodum hæc semper uoluptatibus inhærent: eadem de amicitia dicenda sunt. præclare enim Epicurus his pene uerbis. eadem inquit scientia confirmauit
» animum: ne quod aut sempiternum, aut diurnum timeret malum: quæ præcepit in hoc ipso uitæ spacio amicitia præsidium esse firmissimum. Sunt autem quidam Epicurei timidiore paulo contra uestra conuicia, sed tamen satis acuti: qui uerentur, ne si amicitiam propter nostram uoluptatem expetendam putemus: tota amicitia quasi claudicare uideatur. itaq; primos congressus, copulationesq; consuetudinum, insituendarum amicitiarum fieri propter uoluptatem. cum autem usus progrediens familiaritatem effecerit: tum amorē efflorescere tantum: ut, etiam si nulla sit utilitas ex amicitia: tamen ipsi amici propter se ipsos amentur. etenim si loca, si phana, si urbes, si gymnasia, si campū, si canes, si equos, si ludicra, exercendi, aut uenandi consuetudines adamare solemus: quanto id in hominū consuetudine facilius fieri poterit, et iustus: sunt autē qui dicunt fœdus quoddam esse sapientium: ut ne minus amicos quidē

DE FINIBVS.

q̄ se ipsos diligant. quod & fieri posse intelligimus: & saepe enim uidemus: & perspicuum est nihil ad iucunde uiuendum reperiri posse: quod coniunctione tali sit aptius. quibus ex omnibus iudicari potest, non modo non impediri rationem amicitiae, si summum bonum in uoluptate ponatur: sed sine hoc institutionem amicitiae omnino non posse reperiri. Quapropter si ea quae dixi sole ipso illustriora, & clariora sunt: si omnia dixi hausta e' fonte naturae: si tota oratio nostra omnem sibi fidem sensibus confirmat, idest incorruptis, atq; integris testibus: si infantes, pueri, si mutae etiam bestiae penè loquuntur, magistra, ac duce natura, nihil esse prosperum nisi uoluptatem: nihil asperum nisi dolorem: de quibus neq; deprauate iudicant, neq; corrupte: non ne ei maximam gratiam habere debemus? qui exaudita quasi uoce naturae, sic eam firme grauiusq; comprehenderit: ut omnes bene sanos in uiam placatae, tranquillae, quietae, beatæ uitæ deduceret? qui q̄ tibi parum uidetur eruditus: ea causa est: q̄ nullam eruditionem esse duxit: nisi quæ beatæ uitæ disciplinam inuaret. an ille tempus aut in poetis euoluendis, ut ego & Triarius te hortatore fecimus, consumeret? in quibus nulla solida utilitas, omnisq; puerilis delectatio. aut se, ut Plato, in musicis, geometria, numeris, astris contereret? quæ et à falsis initijs profecta, uera esse non possunt: & si essent uera: nihil afferrent: quo iucundius, idest quo melius, uiueremus. eas artes persequeretur? uiuendi artem tantam, tamq; operosam, & perinde fructuosam relinqueret? non ergo Epicurus ineruditus: sed ij indocti: qui quæ pueros nō didicisse turpe est: ea putant usq; ad senectutem esse

discenda. Quæ cum dixisset: explicavi inquit sententiam meam: et eo quidem consilio, tuum iudicium ut cognoscerem. quæ mihi facultas, ut id meo arbitratu facerem, ante hoc tempus nunquam est data.

M. TVLLII CICERONIS DE FINIBVS
BONORVM ET MALORVM
LIBER SECVNDVS.

h
Ic cum uterq; me intueretur: seseq;
ad audiendum significarent paratos:
primum inquam deprecor, ne me tanq̃
philosophum, putetis scholâ uobis ali-
quam explicaturum: quod ne in ipsis
quidem philosophis magnopere unq̃ probavi. quan-
do enim Socrates, qui parens philosophiæ iure dici po-
test: quicquam tale fecit? eorum erat iste mos: qui tum
sophistæ nominabantur. quorum e numero primus est
ausus Leontinus Gorgias in conuentu poscere quæstio-
nem: idest inbere dicere, qua de re quis uellet audire.
audax negotium. dicerem impudens: nisi hoc institutū
postea translatum ad philosophos nostros esset. sed et
illum, quem nominavi, et cæteros sophistas, ut e Pla-
tone intelligi potest: lufos uidemus à Socrate. is enim
percontando, atq; interrogando elicere solebat eorum
opinionem, quibus cum differebat: ut ad hæc, quæ ij re-
spondissent, si quid uideretur, diceret. qui mos cum à
posterioribus non esset retentus: Aræstilas eum reuoca-
uit: instituitq; ut hi, q se audire uellent, non de se quæ-
rerent: sed ipsi dicerent quid sentirent. quod cum di-

DE FINIBVS.

xissent: ille contra. sed qui audiebant, quoad poterant defendebant sententiam suam. apud ceteros autē philosophos, qui quæsiuit aliquid, tacet. quod quidem iā fit etiam in Academia. ubi enim is, qui audire uult, ita dixit: uoluptas mihi uidetur esse summum bonum: perpetua oratione contra disputatur: ut facile intelligi possit, eos, qui aliquid sibi uideri dicant: non ipsos in ea sententia esse: sed audire uelle contraria. nos commodius agimus. non enim solum Torquatus dixit quid sentiret: sed etiam cur. ego autem arbitror, quanquam admodum delectatus sum eius oratione perpetua: tamen commodius, cum in rebus singulis insistas: et intelligas quid quisque concedat: quid abnuat: ex rebus concessis concludi quid uelis: et ad exitum perueniri. cum enim fertur quasi torrens oratio: quis multa cuiusque modi rapiat: nihil tamē teneas: nihil apprehēdas: nusquam orationem rapidam coerceas. omnis autem in quærendo, quæ uia quadam, et ratione habetur oratio: præscribere primum debet: ut quibusdam in formulis ea res agatur: ut, inter quos differitur, conueniat quid sit id, de quo differatur. hoc positum in Phædro à Platone probauit Epicurus: sensitque in omni disputatione id fieri oportere. sed quod proximum fuit, non uidit. negat enim definiri rem placere: sine quo fieri interdum non potest, ut inter eos, qui ambigunt, conueniat quid sit id, de quo agatur. uelut in hoc ipso, de quo nunc disputamus. quærimus enim finem bonorum. possumus ne scire hoc quale sit? nisi contulerimus inter nos, cum finem bonorum dixerimus: quid finis, quid etiam sit ipsum bonum? atqui hæc patefactio quasi rerū operatarum, cum quid quicque sit aperitur, definitio est. quæ etiam

tu etiam imprudens utbare nonnunq̃ . nam hunc ipsum siue finem; siue extremum, siue ultimum definiebas, id esse, quo omnia, quæ recte fierent, referrentur: neque id ipsum usquam referretur. præclare hoc quidem. bonum ipsum etiam quid esset, fortasse si opus fuisset, definisses: aut quod esset natura appetendum: aut quod prodesset: aut quod iunaret: aut quod liberet. modo idem, nisi molestum est, quoniam tibi nõ omnino duplicet definire: & id facis cum uis: uelim definire, quid sit uoluptas: de quo omnis hæc quæstio est. Quasi quis inquit sit: qui quid sit uoluptas nesciat: aut qui, quo magis id intelligat, definitionem aliquam desideret. Me ipsum esse dicerem inquam: nisi mihi uiderer habere bene cognitam uoluptatem: & satis firme conceptam animo, atque comprehensam. nunc autem dico ipsum Epicurum nescire: & in eo nutare. eumq̃, qui crebro dicat diligenter oportere exprimere, quæ uis subiecta sit uocibus: non intelligere interdum quid sonet hæc uox uoluptatis: id est quæ res huic uoci subiiciatur. Tunc ille ridens, hoc uero inquit optimum: ut is qui finem rerum expetendarum uoluptatem esse dicat: id extremum, id ultimum bonorum: id ipsum quid sit, quale sit nesciat. Atqui inquam aut Epicurus quid sit uoluptas, aut omnes mortales, qui ubiq̃ sunt, nesciunt. Quoniam inquit modo? Quia uoluptatem hanc esse sentiunt omnes: quam sensus accipiens mouetur: & iucunditate quadã perfunditur. Quid ergo inquit, istam uoluptatem Epicurus ignorat? Non semper inquã: nam interdum nimis etiam nouit: quippe qui testificetur ne intelligere quidem se posse, ubi sit, aut quid sit ullum bo-

DE FINIBVS.

num, præter illud, quod cibo, aut potione, & aurium delectatione, & obscena uoluptate capiatur. an hæc ab eo non dicuntur? Quasi me pudeat inquit istorum? aut non possim, quemadmodum ea dicantur ostendere? Ego uero nõ dubito inquam, quin facile possis. nec est quod te pudeat sapienti assentiri. qui se unus, quod sciam, sapientem profiteri sit ausus. nam Metrodorum non putant ipsum professum: sed cum appellaretur ab Epicuro: repudiare tantum beneficium noluisse. septem autem illi, non suo, sed populi omnium suffragio nominati sunt. uerum hoc loco sumo, uerbis his eandem certe uim uoluptatis Epicurum nosse: quam ceteros. omnes enim iucundum motum, quo sensus hiarene, græce ἡδονή, latine uoluptatem uocant. Quid est igitur inquit quod requiras? Dicam inquā: et quidē discendi causa magis, q̄ quo te, aut Epicurū reprehensum uelim. Ego quoque inquit didicerim libentius, si quid attuleris: q̄ te reprehēderim. Tenes ne igitur inquā Hieronymus Rhodius quod dicat esse summū bonum? quo putet omnia referri oportere? Teneo inquit finem illi uideri, nihil dolere. Quid? idē iste de uoluptate qd sentit? Negat esse eam inquit propter se ipsam expetendam. Aliud igitur esse censet gaudere: aliud non dolere. Et quidem inquit uehementer errat. nam, ut paulo ante docui, augendæ uoluptatis finis est, doloris omnis amotio. Tum non dolere inquam istud quam uim habeat postea uidero. aliam uero uim uoluptatis esse: aliā nihil dolendi: nisi ualde perstinax fueris, concedas necesse est. Atqui reperies inquit in hoc quidem pertinacem. dici enim nihil potest uerius.

tierius. Est ne quæso inquam sitienti in bibendo uolup-
 tas? Quis istud inquit posset negare? Eadem ne
 inquam quæ restincta siti? Immo alio genere. nam
 restincta sitis stabilitatē uoluptatis habet inquit. illa au-
 tem uoluptas ipsius restinctionis, in motu est. Cur igitur
 inquam res tam dissimiles eodem nomine appel-
 las? Quid pauloante inquit dixerim non ne me-
 ministi? cum omnis dolor detractus esset:uariari, non
 augeri uoluptatem. Memni uero inquā. sed tu istud
 dixisti bene latine, parum plane. uarietas enim lati-
 num uerbum est: idq; proprie quidē in disparibus co-
 loribus dicitur: sed transfertur in multa disparia. ua-
 rium poema, uaria oratio, uarij mores, uaria fortuna,
 uoluptas uaria etiā dici solet: cum percipitur ex mul-
 tis dissimilibus rebus, dissimiliter efficientibus uolu-
 ptates. eam si uarietatem diceres, intelligerem: ut, etiā,
 non dicente te, intelligo. ista uarietas quæ sit non satis
 perspicio: quod ais: cum dolore careamus, tum in sum-
 ma uoluptate nos esse: cum autem uescamur ijs rebus,
 quæ dulcem motum afferant sensibus: tum esse in mo-
 tu uoluptatem: quæ faciat uarietatem uoluptatum. sed
 non augeri illam non dolendi uoluptatem. quam cur
 uoluptatem appelles, nescio. An potest inquit ille
 quicquam esse suauius? q̄ nihil dolere? Immo sit
 sane nihil melius inquā. nondū enim id quæro. num
 prope idem uoluptas est: quod, ut ita dicam, indolen-
 tia? Plane idem inquit, & maxima quidem: qua
 fieri nulla maior potest. Quid dubitas igitur inquā,
 summo bono à te ita constituto, ut id totum in non do-
 lendo sit: id tenere unum? id tueri? id defendere? qd
 enim necesse est tanq̄ meretricem in matronarum cæ-

tum, sic uoluptatem in uirtutum conaliū adducere.
 sed forte dicitis inuidiosum nomen est, & infamiae sub-
 iectum. itaq; hoc frequenter dici solet à uobis, non in-
 telligere nos quam dicat Epicurus uoluptatem. quod
 quidem mihi si quando dictum est: est autem dictum
 non parum saepe: & si satis clemens sum in disputa-
 do: tamen interdum soleo subirasce. ego ne non intelli-
 go quid sit ἡδονή græce? latine uoluptas? utram tan-
 de linguam nescio? deinde, qui fit, ut ego nesciam? sci-
 ant omnes, quicunq; Epicurei esse uoluerunt? quod
 uestri quidem uel optime disputant, nihil opus esse
 eum, qui philosophus futurus sit, scire literas. itaque
 ut maiores nostri ab aratro adduxerunt Cincinnatum
 illum, ut dictator esset: sic uos de pelasgis omnibus col-
 ligitis, bonos illos quidem uiros, sed certe non semper
 eruditos. ergo illi intelligunt quid Epicurus dicat? ego
 non intelligo? ut scias me intelligere: primum idem esse
 uoluptatem dico, quod ille ἡδονή. & quidem saepe
 quærimus uerbum latinum par græco, & quod idem
 ualeat. hic nihil fuit, quod quæreremus. nullum inue-
 niri potest, quod magis idem declaret latine, quod græ-
 ce q̄ declarat uoluptas. huic uerbo omnes, qui ubique
 sunt, qui latine sciunt, duas res subiiciunt: lætitiā in
 animo: commotionem suauem iucunditatis in corpore.
 nam & ille apud Trabeam uoluptatem animi, lætitiā
 nimiam dicit, eandem, quam ille Cecilianus, qui omni-
 bus lætitijs lætum esse se narrat. sed hoc interest quod
 uoluptas dicitur etiam in animo uitiosa res: ut stoici pu-
 tant: qui eam sic definiunt, sublationem animi sine ra-
 tione opinantis se magno bono frui. non dicitur lætitiā,
 nec gaudium in corpore. in eo autem uoluptas omniū
 latine

latine loquentium more ponitur, cum percipitur ea, quæ sensum aliquem moueat iucunditas. hanc quoque iucunditatem si uis transfer in animo: inuare enim in utroq; dicitur: ex eoq; iucundum: modo intelligas inter illum qui dicat:

» Tanta lætitia auctus sum: ut mihi non constem:

Et eum, qui

» Nunc demum mihi animus ardet: =

quorum alter lætitia gessat: alter dolore crucietur: esse illum medium,

» Quamquam hæc inter nos nuper notitia admodum est. qui nec lætetur, nec angatur: itemq; inter eum, qui potitur expetitis corporis uoluptatibus: Et eum, qui crucietur summis doloribus: esse eum, qui utroq; careat. satis ne igitur uideor uim uerborum tenere? an sum etiam nunc uel græce loqui, uel latine docendus? Et tamen uide, ne si ego non intelligam quid Epicurus loquatur: cum græce, ut uideor, luculenter sciam: sit aliqua culpa eius: qui ita loquatur, ut non intelligatur. quod duobus modis sine reprehensione fit: si aut de industria facias: ut Heraclitus, cognomento q̄ σκωραῖος perhibetur: quia de natura nimis obscure memorauit. aut cum rerum obscuritas, non uerborum, facit ut nō intelligatur oratio. qualis est in Timæo Platonis. Epicurus autem, ut opinor, nec non uult, si possit, plane, Et aperte loqui: nec de re obscura, ut physici, aut artificiosa, ut mathematici, sed de illustri, Et facili, etiā in uulgo peruulgata, loquitur. quamquam non negatis nos intelligere quid sit uoluptas: sed quid ille dicat. e quo efficiatur, non ut nō intelligamus. quæ uis sit istius uerbi: sed ut ille suo more loquatur: nostrum negligat.

DE FINIBVS.

si enim idem dicat, quod Hieronymus : qui censet summum bonum esse sine ulla molestia uiuere : cur mauult dicere uoluptatem ? quam uacuitatem doloris ? ut ille faciat : q̄ quid dicat intelligit. sin autem uoluptatem putat: dicat adiungendam ad illam, quæ in motu sit: sic enim appellat hanc dulcem, in motu: illam nihil dolentis, in stabilitate: quid tendit ? cum efficere non possit, ut cuiq̄, qui ipse notus sibi sit: hoc est qui suam naturã, sensumq; perspexerit: uacuitas doloris, & uoluptas idẽ esse uideatur ? hoc est uim afferre Torquate sensibus: extorquere ex animis cognitiones uerborum : quibus imbuti sumus. quis enim est ? qui non uideat hæc esse in natura rerum tria ? unum, cum in uoluptate sumus: alterum, cum in dolore : tertium hoc quidem, in quo nunc sumus : credo quidem uos nec in dolore, nec in uoluptate esse : cum in uoluptate sit, qui epuletur: in dolore, qui torqueatur. tu autem inter hæc, tantam multitudinem hominum interiectam non uides nec lætantium, nec dolentium ? Non prorsus inquit: omnisp̄, qui sine dolore sint, in uoluptate, & ea quidem summa, esse dico. Ergo in eadem uoluptate eum qui alteri misceat mulsum ipse non sitiens ? & eum qui illud sitiens bibat ? Tum ille, finem inquit interrogandi, si uidetur : quod quidem ego à principio ita me malle dixerã, hoc ipsum prouidens dialecticis captiones. Rhetorice igitur inquã nos mauis, q̄ dialectice disputare ? Quasi uero inqt perpetua oratio Rhetorum solum, non etiam philosophorum sit. Zenonis est inquã hoc stoici: omnẽ uim loquẽdi, ut iam ante Aristoteles : in duas tributam esse partes dicere. rhetoricam palmæ, dialecticam pugno, similem esse dicebat:

bat : quod latius loquerentur rhetores : dialectici autem compressius . obsequar igitur uoluntati tuæ : dicamq; , si potero , rhetorice : sed hac rhetorica philosophorum , non nostra illa forensi : quam necesse est , cum populariter loquamur , esse interdum paulo hebetiorem . sed dum dialecticam Torquate contemnit Epicurus : quæ una continet omnem & perspicendi quid in quaq; re sit , scientiam , & iudicandi quale quidq; sit , ac ratione , et uia disputandi : ruit in dicēdo , ut mihi quidem uidetur : nec ea , quæ docet , uult ulla arte distingui . ut hæc ipsa , quæ modo loquebamur . summum a uobis bonum uoluptas dicitur . apericendum est igitur quid sit uoluptas . aliter enim explicari quod queritur non potest . quam si explicauisset : non tam hæsitaret . Aut enim eam uoluptatem tueretur : quā Aristippus : id est qua sensus dulciter ac iucunde mouetur : quā etiā pecudes , si loqui possent , appellarent uoluptatem . aut , si magis placeret suo more loqui : quā ut

» Omnes danai , aut mycenenses , attica pubes ,
 Reliquiq; græci , qui hoc anapesto citantur : hoc non dolere solum , uoluptatis nomine appellaret : illud Aristippeum contemneret . aut si uirumq; probaret , ut probat : coniungeret doloris uacuitatem , cum uoluptate : & duobus ultimis uteretur . multi enim & magni philosophi hæc ultima bonorum iuncta fecerunt : ut Aristoteles , qui uirtutis usum , cum uitæ perfectæ prosperitate coniunxit . Calipho adiunxit ad honestatem uoluptatem . Diodorus ad eandem honestatem addidit uacuitatem doloris . idem fecisset Epicurus : si sententiam hanc , quæ Hieronymi est , coniunxisset cum Aristippi uetere sententia . illi enim inter se dissentiuus . propte-

DE FINIBVS.

rea singulis finibus utuntur. & cum uterq; græce egregie loquatur: nec Aristippus, qui uoluptatem summum bonum dicit: in uoluptate ponit non dolere: neq; Hieronymus, qui summum bonum statuit non dolere: uoluptatis nomine unquam utitur pro illa indolentia: quippe qui ne in expetendis quidem rebus numeret uoluptatem. duæ sunt enim res quoq;: ne tu uerba solum putes. unum est, sine dolore esse: alterum, cum uoluptate. uos ex his tam dissimilibus rebus, nõ modo nomen unum, nam id facilius paterer: sed etiam rem unam ex duabus facere conamini. quod fieri nullo modo potest. hic, qui utranq; probat, ambobus debuit uti: sicut facit: remq; tamen diuidit uerbis. cum enim ipsam eam uoluptatem, quam eodem nomine omnes appellamus, laudat locis plurimis: audet dicere, ne suspicari quidem se ullũ bonum seiunctum ab illo Aristippeo genere uoluptatis. atq; ibi hoc dicit: ubi omnis eius est oratio de summo bono. in alio uero libro, ubi breuiter comprehensis grauissimis sententijs, quasi oracula edidisse sapientiæ dicitur: scribit his uerbis: quæ nota tibi profecto Torquate sunt. quis enim uestrum non edidit Epicuri, *κρίσις δόξας*? idest maxime ratas, quæ grauissimæ sint, ad beate uiuendum breuiter enuntiatæ sententiæ. animaduerte igitur, recte ne hanc sententiam interpreter. Si ea, quæ sunt luxuriosis efficientia uoluptatum, liberarent eos deorum, & mortis, & doloris metu: docerentq; qui essent fines cupiditatum: nihil haberem, quod reprehenderem: cum undiq; complerentur uoluptatibus: nec haberent ulla ex parte aliquid aut dolens, aut ægrum, idest aut malũ. Hoc loco se tenere Triarius non potuit. Obsecro inquit Torquate

quate hæc dicit Epicurus? quod mihi quidem uisus est cum sciret, uelle tamen consentientem audire Torquatum.

At ille nõ pertimuit: sanèq; fidenter, istis quidem ipsis uerbis, inquit. sed quid sentiat non uidetis. si alia sentit inquam: alia loquitur: nunquam intelligam quid sentiat. sed plane dicit quod intelligam. idq; si ita dicit, nõ esse reprehendendos luxuriosos si sapientes sint: dicit absurde. similiter, et si dicat non reprehendendos parricidas, si nec cupidi sint: nec deos mutuat: nec mortem, nec dolorem. Et tamen quid attinet luxuriosis ullam exceptionem dare? aut fingere aliquos, q cum luxuriose uiuerent, a summo philosopho non reprehenderentur, eo nomine duntaxat. cætera cauere? sed tamen nõne reprehenderes Epicure luxuriosos ob eam ipsam causam: q ita uiuerent, ut persequerentur cuiusq; modi uoluptates? cum esset præsertim, ut ais tu, summa uoluptas nihil dolere? atqui reperimus asotos, primum ita non religiosos: ut edant de patella: deinde ita mortem non timentes, ut illud in ore habeant, ut ex hymnide,

- » Mihi sex menses satis sunt uitæ septimũ orco spondeo: iam doloris medicamenta illa Epicurea, tanquam de narthecio, promane: si grauis breuis: si longus leuis. unum nescio, quo modo possit, si luxuriosus sit, finitas cupiditates habere. quid ergo attinet dicere? nihil haberem, quod reprehenderem, si finitas cupiditates haberent? hoc est dicere, non reprehenderem asotos, si non essent asoti. isto modo, ne improbos quidẽ, si essent boni uiri. hic homo seuerus luxuriam per se ipsam reprehendendam non putat. Et hercule Torquate, ut uerum loquamur, si uoluptas summum bonum est: rea

DE FINIBVS.

Etissime non putat. nolim enim mihi fingere aſotos, ut
 ſoletis, qui in menſam uomant: & qui de conuiujs au-
 ferantur: crudiq; poſtridie ſe rursus ingurgitens: qui
 ſolem, ut aiunt, nec occidentem unquam uiderint, nec
 orientem: qui conſumptis patrimonijs, egeant. nemo no-
 ſtrum iſtus generis aſotos incunde putat uiuere. mun-
 dos, elegantes, optimus cocis, piſtoribus, piſcatu, aucupio,
 uenatione, his omnibus exquisitis, uitantis cruditatem,
 quibus uinum diſfuſum e' pleno ſit ænophoro, ut ait
 * Lucilius: cui nihil dempſit ius: & ſarcuſos abſtulerit:
 adhibentis ludos, & quæ ſequuntur illa, quibus de-
 tractis, clamat Epicurus ſe nescire quid ſit bonum. ad-
 ſint etiam formoſi pueri, qui miniſtrent: reſpondeat
 * his uestis, argentum, odrilitum, locus ipſe, ædificium.
 hos ego aſotos bene quidem uiuere, at beate nunquam
 dixerim. ex quo efficitur non ut uoluptas ne ſit uolu-
 ptas: ſed ut uoluptas non ſit ſummum bonum. nec ille
 qui Diogenem ſtoicum adoleſcens, poſt autem Panætium,
 audierat Lælius, eo dictus eſt ſapiens: quod non intel-
 ligeret qd ſuauiſſimū eſſet. nec enim ſequitur, ut cui cor
 ſapiat, ei non ſapiat palatus: ſed quia parui id duceret.
 » O lapate, ut iactare neceſſe eſt cognitu' cui ſis.
 » In quo Læliu' clamores ſophos ille ſolebat
 » E derē: compellans gumas ex ordine noſtros.
 » Læliu' Præclare, & recte ſophos, illudq; uere:
 » O publi, o gurges Galloni, es homo miſer inquit.
 » Cœnaſti in uita nunquam bene: cum omnia in iſto
 » Conſumis, ſquilla, atq; acipenſere cum decumano.
 Is hæc loquitur, qui in uoluptate nihil ponens, negat
 eum bene cœnare, qui omnia ponat in uoluptate: & ta-
 men non negat libenter unquam cœnaſſe Gallonum.

mentiretur enim. sed bene. ita grauius, & seuerius uoluptatem seernit à bono. ex quo illud efficitur, qui bene coenent, omnis libenter coenare. qui libenter, non continuo bene. semper Lælius bene. quid bene? dicit Lucilius, horto condito, sed cedo caput coenæ, sermone bono. quid, ex eo si quæris, libenter? ueniebat enim ad coenam, ut animo quieto satiaret desideria naturæ. recte ergo is negat unquam bene coenasse Gallonium: recte miserum: cum præsertim in eo omne studium consumeret. quem libenter coenasse nemo negat. cur igitur non bene? quia quod bene, id recte, frugaliter, honeste. ille porro male, prauè, nequiter, turpiter coenabat. non igitur nec Lapati suauitatem acipenseri Galloni Lælius anteponebat: sed suauitatem ipsam negligebat. quod non faceret: si in uoluptate summum bonum poneret. semouenda est igitur uoluptas, non solum ut recta sequamini: sed etiam ut loqui deceat frugaliter. possumus ne igitur in uita summum bonum dicere? cum id ne in coena quidē posse uideamur? Quomodo autē philosophus loquitur? tria genera cupiditatum, naturales, & necessarias, naturales, non necessarias, nec naturales, nec necessarias. primum diuisit ineleganter. duo enim genera quæ erant, fecit tria. hoc est non diuidere, sed frangere rem. qui si diceret cupiditatum esse duo genera, naturales, & inanes: naturalium quoque item duo, necessarias, & non necessarias: confecta res esset. uitiosum est enim in diuidendo partem in genere numerare. sed hoc sane concedamus. contemnit enim differendi elegantiam. confuse loquitur. gerendus est mos: modo recte sentiat. & quidem illud non nimium probò, & tamen patior, philosophum loqui de cupiditati-

bus finiendis. an potest cupiditas finiri? tollenda est,
 atq; extrahenda radicitus. quis est enim, in quo sit cupi-
 ditas? quin recte cupidus dici possit? ergo & auarus
 erit: sed finite: & adulter: uerum habebit modum: &
 luxuriosus eodem modo. qualis ista philosophia est?
 quae non interitum affirat prauitatis: sed sit contenta
 mediocritate uitiorum. quanquam in hac diuisione, rem
 ipsam prorsus probo: elegantiam desidero. appellet haec
 desideria naturae: cupiditatis nomen seruet aliud. ut cum
 de auaritia, cum de intemperantia, cum de maximis
 uitijs loquetur: eam tanquam capitis accuset. sed haec
 quidem liberius ab eo dicuntur, & saepius. quod equi-
 dem non reprehendo. est enim tanti philosophi, tamq;
 nobilis audacter sua decreta defendere. sed tamen ex
 eo, qd eam uoluptatem, quam omnes gentes hoc nomine
 appellant, uidetur amplexari saepe uehementius: in
 magnis interdum uersatur angustijs: ut hominum con-
 scientia remota, nihil tam turpe sit, quod uoluptatis cau-
 sa non uideatur esse facturus. deinde ubi erubuit (uis
 enim est permagna naturae) confugit illuc: ut neget ac-
 cedere quicquam posse ad uoluptatem nihil dolentis.
 at iste non dolendi status non uocatur uoluptas. non la-
 boro inquit de nomine. quid? quod res alia tota est?
 reperiam multos uel innumerabiles potius, non tam
 curiosos, nec tam molestos, q uos estis: quibus quicquid
 uelim facile persuadeam. quid ergo dubitamus? quin,
 si non dolere uoluptas sit summa: non esse in uolupta-
 te dolor sit maximus? cur id non ita fit? quia dolori
 non uoluptas contraria est, sed doloris priuatio. hoc ue-
 ro non uidere maximo argumento uoluptatem ullam:
 * qua sublata, neget se intelligere omnino quid sit bo-

num. eam autem ita persequitur: quæ palato percipiatur: quæ auribus: cætera addit, quæ, si appelles, honos præfandus sit. Hoc igitur quod solum bonum seuerus, & græuis philosophus nouit: idem non uidet ne expetendum quidem esse: quod eam uoluptatem hoc eodem authore non desideremus, cum dolore careamus. quamquam hæc sunt contraria. hic si definire, uel diuidere didisset: si loquendi uim, si denique consuetudinem uerborum teneret: nunquam in tantas salebras incidisset. nunc uides quid faciat. quam nemo unquam uoluptatem appellat, et hanc in motu uoluptatem, quæ duo sunt, unum facit. sic enim has suaves, & quasi dulces uoluptates appellat. interdum ita extenuat: ut M. Curium putes loqui. interdum ita laudat: ut quid præterea sit bonum neget se posse, ne suspicari quidem. quæ iam oratio, non a philosopho aliquo, sed a censore opprimenda est. non est enim uitium solum in oratione: sed etiam in moribus. luxuriam non reprehendit: modo sit uacua infinita cupiditate, et timore. hoc loco discipulos querere uidetur: ut qui a soti esse uelint, philosophi ante fiant. A primo, ut opinor, animantium ortu petitur origo summi boni. simulatque natum animal est: gaudet uoluptate: & eam appetit, ut bonum: aspernatur dolorem, ut malum. de malis autem, & bonis, ab his animalibus quæ nondum deprauata sint, ait optime iudicari. hæc & tu ita posuisti: et uerba uestra sunt. quam multa uiciosa? summum. n. bonum, & malum uagiens puer uir a uoluptate diiudicabit? stante, an mouente? quoniã, si dijs placet, ab Epicuro loqui discimus. si stante: hoc natura uidelicet uult, saluam esse se: quod concedimus. si mouente: quod tamen

DE FINIBVS.

dicatis, nulla turpis uoluptas erit, quæ prætermittenda sit. et simul non proficiatur animal illud modo natum à summa uoluptate: quæ est à te posita in non dolendo. nec tamen argumentum hoc Epicurus à paruis petiuit, aut etiam à bestiis: quæ putat esse specula naturæ: ut diceret ab his ducere natura hanc uoluptatem expeti nihil dolendi. neq; enim hæc mouere potest appetitum animi: nec ullum habet ictum: quo pellat animi statum, hic non dolendi. Itaque in hoc eodem peccat Hieronymus. at ille pellit, qui permulcet sensum uoluptate. itaq; Epicurus semper hoc utitur, ut probet uoluptatem natura expeti: q; ea uoluptas, quæ in motu sit, & paruos ad se alliciat, et bestias: non illa stabilis: in qua tantum inest nihil dolere. quid igitur conuenit ab alia uoluptate dicere naturam proficisci? in alia summum bonum ponere? bestiarum uero nullum iudicium puto. quamuis enim deprauata non sint: praua tamen esse possunt. ut bacillum aliud est inflexum & incuruatum de industria: aliud ita natum. sic ferarum natura, non est illa quidem deprauata mala disciplina: sed natura sua. nec uero ut uoluptatem expetat, natura mouet infantem: sed tantum ut se ipse diligat: ut integrum se, saluumq; uelit. omne enim animal, simul ut ortum est: & seipsum, & omnes partes suas diligit: duasq; quæ maximæ sunt, in primis amplectitur, animum, & corpus: deinde utriusq; partes. nam sunt & in animo præcipua quedam, & in corpore: quæ cum leuiter agnouit: tunc discernere incipit: ut ea quæ prima data sunt natura, appetat: asperneturque contraria. in his primis naturalibus uoluptas inest nec ne magna quæstio est. nihil uero putare esse præter uo-

luptatem, non membra, non sensus, non ingenij motum, non integritatem corporis, non ualitudinem, summæ mihi uidetur inscitæ. Atq; ab isto capite fluere necesse est omnem rationem bonorum, & malorum. Polemoni, etiam ante Aristoteli ea prima uisa sunt, quæ paulo ante dixi. ergo nata est sententia ueterum Academicorum, & Peripateticorum: ut finem bonorum dicerent, secundum naturā uiuere: idest uirtute adhibita, frui primis à natura datis. Calipho ad uirtutem nihil adiunxit, nisi uoluptatem. Diodorus uacuitatem doloris. his omnibus, quos dixi, consequentes sunt fines bonorum. Aristippo simplex uoluptas: Stoicis consentire naturæ: quod esse uolunt è uirtute, idest honeste uiuere. quod ita interpretantur, uiuere cum intelligentia earum rerum, quæ natura euenirent, eligente ea, quæ essent secundum naturam, reijcienteq; contraria. Ita tres: sunt fines expertes honestatis: unus Aristippi, uel Epicuri. alter Hieronymi. Carneadis tertius. tres in quibus honestas cum aliqua accessione. Polemonis, Caliphonis, Diodori. una simplex, cuius Zeno author, posita in decore tota, idest in honestate. Nam Pyrrho, Aristoteli, Herillus iam diu abiecti. reliqui sibi constiterunt, ut extrema cum iniurijs conuenirent: ut Aristippo uoluptas, Hieronymo doloris uacuitas, Carneadi frui principijs naturalibus esset extremum. Epicurus autem cum in prima commendatione uoluptatem dixisset: si eam, quam Aristippus: idem tenere debuit ultimum bonorum, quod ille. sin eam, quam Hieronymus: fecisset idem: ut uoluptatem illam Aristippi in prima commendatione poneret. nam quod ait sensibus ipsis iudicari uoluptatem bonum esse, dolorem malum: plus tri-

buit sensibus, q̄ nobis leges permittunt. priuatarū litū
 indices sumus. nihil. n. possumus iudicare, nisi quod est
 nostri iudicij. in quo frustra indices solent, cū sententiā
 pronunciant, addere: si qd nūi iudicij est. si enim non
 fuit eorum iudicij: nihilo magis, hoc non addito, illud
 est iudicatum, quod iudicat sensus dulce, amarum, le-
 ne, asperum, prope, longe, stare, mouere, quadratum,
 rotundum. Quam igitur pronuntiabit sententiam ra-
 tio? adhibita primum diuinarū humanarūq; rerū
 scientia, quæ potest appellari rite sapientia: deinde
 adiunctis uirtutibus: quas ratio rerum omnium domi-
 nas, tu uoluptatum satellites, & ministras esse uoluisti:
 quarū adeo omnium sententia, pronuntiabit, primū de
 uoluptate, nihil esse ei loci, nō modo ut sola ponatur in
 summi boni sede, quam quærimus: sed ne illo quidem
 modo, ut ad honestatem applicetur. de uacuitate dolo-
 ris eadem sententia est: reijciatur etiam Carneades:
 nec ulla de summo bono ratio aut uoluptatis, non do-
 lendi ue particeps, aut honestatis expers probabitur.
 ita relinquet duas: de quibus etiam atq; etiam consi-
 deret. aut enim statuet nihil esse bonum, nisi honestum:
 nihil malum, nisi turpe: cætera aut omnino nihil ha-
 bere momenti: aut tantum, ut nec expetenda, nec fugiē-
 da, sed eligenda modo, aut reijcienda sint: aut ante-
 ponet eam, quam cum honestate ornatissimam, tum
 etiam ipsis inijs naturæ, & totius perfectione uitæ
 locupletatam uidebit. quod eo liquidius faciet: si per-
 spexerit, rerū inter eas, uerborum ne sit controuersia.
 Huius go nunc auctoritatem sequens, idem faciam.
 quantum enim potero nūquam contentiones: omnesque
 simplices sententias eorum, in quibus nulla est uirtutis
 adiunctio.

adiunctio: omnino à philosophia semouendas putabo.
 primum Aristippi, Cyrenaeorumq; omnium: quos nō
 est ueritum, in ea uoluptate; quæ maxima dulcedine
 sensum moueret, summum bonum ponere, contemnen-
 tes istam uacuitatem doloris. hi non uiderunt ut ad
 cursum equum, ad arandum bouem, ad indagandum
 canem, sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, in-
 telligendum, & agendum esse natum, quasi mortalem
 deum: contraq; ut tardam aliquam, et languidam pe-
 cudem, ad pastum, & ad procreandi uoluptatem, hoc
 diuinum animal ortum esse uoluerunt. quo nihil mihi
 uidetur esse absurdus. Atq; hæc contra Aristippum:
 qui eam uoluptatem non modo summam, sed solam
 etiam dicit: quam omnes unam appellamus uolupta-
 tem. aliter autem uobis placet. sed ille ut dixi uiciose.
 nec enim figura corporis, nec ratio excellens ingenij hu-
 mani, significat ad hanc unam rem natum hominē, ut
 frueretur uoluptatibus. Nec uero audiendus Hierony-
 mus: cui summum bonum est idem, quod uos interdū,
 uel potius nimium sæpe dicitis, nihil dolere. non enim
 si malum dolor est: carere eo malo satis est ad bene ui-
 uendum. hoc dixerit potius Ennius

» Nimium boni est cui nihil est mali.

nos beatam uitam non depulsione mali, sed adeptione
 boni iudicemus: nec eam cessando, siue gaudento, ut
 Aristippus, siue non dolendo, ut hic, sed agendo aliqd,
 considerando ue queramus. Quæ possunt eadem con-
 tra Carneadem illud summum bonum dici. quod is
 non tam, ut probaret, protulit: q̄ ut stoicis, quibus cum
 bellum gerebat, opponeret. id autem eiusmodi est: ut
 additum ad uirtutem, auctoritatem uideatur habitu-

DE FINIBVS

rum, & expleturum cumulate uitam beatam: de quo
 omnis hæc quæstio est. Nam qui ad uirtutem adiungunt
 uel uoluptatem, quam unam uirtus minimi facit: uel ua-
 cuitatem doloris, quæ etiam si malo caret, tamen nõ est
 summum bonum: accessione utuntur non ita probabili:
 nec tamen cur id tam parce, tamq; restricte faciant in-
 telligo. quasi enim emendum eis sit, quod addant ad
 uirtutem: primum uilissimas res addunt: deinde singu-
 las potius, q̃ omnia, quæ prima natura approbauisset,
 ea cum uoluptate coniungerent. Quæ cum Aristoni, et
 Pyrrhoni omnino uisa sunt pro nihilo: ut inter optime
 ualere, & grauissime ægrotare nihil prorsus dicerent
 interesse: recte iam pridem contra eos desitum est dispu-
 tari. dum enim in una uirtute sic omnia esse uoluerunt:
 ut eam rerum selectione exspoliarent: nec ei quicquã
 aut unde oriretur darent: aut ubi niteretur: uirtutem
 ipsam, quam amplexabantur, sustulerunt. Herillus
 autem ad scientiam omnia reuocans, unum quoddam
 bonum uidit: sed nec optimum, nec quo uita gubernari
 possit. itaq; hic ipse iam pridem est reiectus. post enim
 Chrysippum non sane est disputatum. Restatis igitur uos.
 nam cum Academicis incerta luctatio est: qui nihil
 affirmant: & quasi desperata cognitione certi, id se qui
 uolunt, quodcunq; uerisimile uideatur. Cum Epicuro
 autẽ hoc est plus negocij: q̃ ex duplici genere uoluptatis
 coniunctus est: quodq; & ipse, & amica eius, & multi
 postea defensores eius sententiæ fuerunt: & nescio quo
 modo is, qui auctoritatem minimam habet, maxi-
 mam uim, populus cum illis facit. quos nisi arguimus:
 omnis uirtus, omne decus, omnis uera laus deferenda
 est. ita cæterorum sententijs semotis, relinquatur non
 mihi.

mihi cum Torquato, sed uirtuti cum uoluptate certatio. Quam quidē certationem homo & acutus, & diligens Chrysippus non contemnit: totumq; discrimen summū boni in eadem comparatione positum putat. ego autem existimo, si honestū aliquid ostendero: quod sit ipsum, uī sua, propterq; se expetendum: iacere uestra omnia. itaq; eo, quale sit breuiter, ut tempus postulat, constituto, accedam ad omnia tua Torquate. ubi se memoria forte defecerit: tuū est ut suggeras. Honestū igitur id intelligimus: quod tale est: ut detracta omni utilitate sine ullis præmijs, fructibusq; p se ipsum possit iure laudari. quod quale sit, non tam definitione, quam sum usus, intelligi potest: q̄q̄ aliquantum potest q̄ communi omnium iudicio, et optimi cuiusq; studijs, atq; factis: qui permulta ob eā unam causam faciunt: quia decet: quia rectum, quia honestum est: & si nullum consequitur emolumentum uident. homines enim, etsi multis alijs, tamen hoc à bestijs plurimum differunt: q̄ rationem habeant à natura menti datam, & acrem, & uigentem, celerrimeq; multa simul agitantem, & ut ita dicam, sagacem: quæ & causas rerum, & consecutiones uideat: & similitudines transferat: & disiuncta coniungat: & cū præsens futurum copulet: omnemq; complectatur uitæ consequentis statum. eademq; ratio fecit hominem hominum appetentem: cumq; his natura, & sermone, & usu congruentem: ut profectus à charitate domesticorum, ac suorum, currat longius: & se implicet primum ciuium, deinde omnium mortalium societate: atq; ut ad Architam scripsit Plato, non sibi se soli natum meminerit: sed patriæ, sed suis: ut perexigua pars ipsi relinquatur. & quoniam eadem

DE FINIBVS

natura cupiditatem ingenuit homini ueri inueniendi:
 quod fallime apparet, cum uacui curis, etiam quid in
 coelo fiat, scire auemus: his initijs inducti omnia uera
 diligimus, idest fidelia, simplicia, constantia: tum uana,
 falsa, fallentia odimus: ut fraudem, periurium, malitiã,
 iniuriam. eadem ratio habet in se quiddam amplum,
 atq; magnificum, ad imperandum magis, q̃ ad paren-
 dum accommodatum, omnia humana non tolerabilia
 solum, sed etiam leuia ducens: alterum quiddam ex-
 celsum, nihil timens, nemini cedens, semper inuictum.
 atq; his tribus generibus honestorum notatis, quartum
 sequitur, & in eadem pulchritudine, & aptum ex
 illis tribus: in quo inest ordo, & moderatio. cuius
 similitudine perspecta in formarum specie, à dignita-
 te transitum est ad honestatem dictorum atq; factò-
 rum. nam ex his tribus laudibus, quas ante dixi, &
 temeritatem reformidat: & non audet cuiquam, aut
 dicto proteruo, aut factò nocere: uereturq; quicquam
 aut facere, aut eloqui, quod parum uirile uidea-
 tur. Habes undiq; expletam & perfectam Torqua-
 te formam honestatis: quæ tota his quatuor uirtu-
 tibus, quæ à te quoque commemoratæ sunt, con-
 tinetur. hanc se tuus Epicurus omnino ignorare dicit,
 quam, aut qualem esse ueline, qui honestate summum
 bonum metiantur. si enim ad honestatem omnia refe-
 rantur: nec in ea uoluptatem dicant inesse: ait eos in a-
 ni uoce sonare: his enim ipsis uerbis utitur: neq; intelli-
 gere, neq; uidere, sub hac uoce honestatis quæ sit su-
 biicienda sententia. ut enim consuetudo loquitur, id so-
 lum dicitur honestum, quod est populari fama glorio-
 sum. quod inquit, quanquam uoluptatibus quibusdã
 est sæpe

est sæpe iucundius : tamen expetitur propter uoluptatem . Vides ne q̄ sit magna dissensio ? Philosophus nobilis , à quo non solum Græcia , & Italia , sed etiam omnis barbaria commota est : honestum quid sit , si id non est in uoluptate , negat se intelligere : nisi forte illud , quod multitudinis rumore laudatur . ego autem hoc , etiam turpe esse sæpe iudico : & si quando turpe non sit : tamen non esse nõ turpe , cum id à multitudine laudetur . quod si sit ipsum perfectum , atq; laudabile : non ob eā causam tamen illud dici honestū esse , q̄ laudetur à multis : sed quia tale sit : ut uel si ignorarent id homines : uel si obmutuissent : pulchritudine sua tamen esset , specieq; laudabile . Itaque idem natura uictus , cui obsisti non potest , dicit alio loco id , quod à te etiā paulo ante dictum est : non posse iucunde uiui , nisi etiam honeste . quid nunc honeste dicit ? idem ne quod iucunde ? ergo ita , non posse honeste uiui , nisi honeste uiuatur . an nisi populari fama ? sine ea igitur iucunde negat posse uiuere ? quid turpius ? quàm sapientis uitam ex insipientium sermone pendere ? quid ergo hoc loco intelligit honestum ? certe nihil , nisi quod possit ipsum propter se iure laudari . nam si propter uoluptatem : quæ est ista laus , quæ possit e macello peti ? non is uir est , ut cum honestatem eo loco habeat : ut sine ea iucunde neget posse uiui : illud honestum , quod popolare sit , sentiat : & sine eo iucunde neget uiui posse : aut quicquam aliud honestum intelligat : nisi quod sit rectum ipsum : quod per se sua ui , sua natura , sua sit sponte laudabile . Itaq; Torquate cum diceret clamare Epicurum non posse iucunde uiui , nisi honeste , & sapienter , & iuste uiueretur : tu ipse mihi gloriari uidebare .

tanta uis inerat in uerbis propter earum rerum, quæ
 significabantur his uerbis, dignitatem: ut altior fieres:
 ut interdū insisteres: ut nos intuens, quasi testificaretur,
 laudari honestatem, & iustitiam aliquando ab Epicu-
 ro. quam te decebat his uerbis uti: quibus si philosophi
 non uterentur, philosophia omnino non egeremus. isto-
 rum enim uerborum amore, quæ perraro appellan-
 tur ab Epicuro, sapientiæ, fortitudinis, iustitiæ, tempe-
 rantie, præstantissimis ingenijs homines se ad philoso-
 » phie studium contulerunt. oculorum, inquit Plato, est
 » in nobis sensus acerrimus: quibus sapientiam non cer-
 » nimus. quam illa ardentis amores exataret sui: si ui-
 » deretur. cur tandem? an quia ita callida est: ut optime
 possit architectari uoluptates? cur iustitia laudatur?
 an uerum est hoc contritum uetustate prouerbum? qui
 cum in tenebris maces. hoc dictum in una re, latissime
 patet: ut in omnibus factis re, non teste moueamur. sunt
 enim leuia, & perinfirma, quæ dicebantur à te: cum
 animi conscientia improbos excruciar, tum etiā poe-
 nae timore: quæ aut afficiuntur, aut semper sunt in me-
 tu ne afficiantur aliquando. non oportet timidum, aut
 imbecillo animo fingi non bonum illum uirum: qui
 quicquid fecerit ipse se cruciet: omniaq; formidet: sed
 omnia callide referentem ad utilitatem: acutum, uersu-
 tum, ueteratorem, facile ut excogitet quo occulte sine te-
 ste, sine ullo conscio fallat. An tu me de L. Tubulo pu-
 tas dicere? qui, cum prætor questionem inter sicarios
 exercuisset: ita aperte cœpit pecunias ob rem indicandā:
 ut anno proximo P. Scaeuola tribunus pl. ferret ad
 plebem, uellēt ne de ea re quæri. quo plebiscito, decreta
 » senatu est consuli quæstio Gn. Scipioni. profectus in
 exilium

exilium Tubulus statim: nec respondere ausus. erat enim res aperta. non igitur de improbo, sed callido improbo quærimus. qualis Q. Pompeius in fœdere Numantino inficiando fuit. nec uero omnia timentem: primum qui animi conscientiam non curet: quam scilicet comprimere nihil est negocij. is enim qui occultus, & tectus dicitur (tantum abest ut se indicet) perficiet etiam ut dolere alterius improbe facto uideatur. quid est enim aliud esse uersutum? memini me adesse P. Sextilio Ruffo, cum is ad amicos rem ita deferret: se esse hæredem Q. Fabio Gallo. cuius in testamento scriptum esset, se ab eo rogatum, ut omnis hæreditas ad filiam perueniret. id Sextilius factum negabat. poterat autem impune. quis enim redargueret? nemo nostrum negabat. eratq; uerissimilius, hunc mentiri, cuius interest: q̃ illum, qui id se rogasse scripsisset: quod debuisset rogare. addebat etiam se in legem Voconiam iuratum contra eam facere non audere: nisi aliter amicis uideretur. aderamus nos quidem adolescentes. sed & multi amplissimi uiri: quorum nemo censuit plus filiae dandum, quam posset ad eam lege Voconia peruenire. tenuit permagnam Sextilius hæreditatem. unde, si secutus esset eorum sententiam, qui honesta & recta emolumentis omnibus, & commodis anteponerent: ne nummum quidem unum attigisset. num igitur postea censes anxio animo, aut sollicito fuisse? nihil minus. contraq; illa hæreditate diues: ob eamq; rem lætus. magni enim aestimabat pecuniam non modo non contra leges, sed etiam legibus partam. quæ quidem, uel cum periculo est quærenda uobis. est enim effectorix multarum & magnarum uoluptatum. Ut igitur illis, qui

DE FINIBVS

recta & honesta quæ sunt, ea statuunt per se expetenda: adeunda sunt quævis pericula decoris, honestatisque causa: sic uestris, qui omnia uoluptate metuntur: pericula adeunda sunt: ut adipiscantur magnas uoluptates. si magna res, magna hæreditas agatur: cum pecunia uoluptates pariantur plurimæ: idem erit Epicuro uestro faciendum: si suum finem bonorum sequi uolet: quod Sapiioni magna gloria proposita, si Annibalem in Africam retraxisset. itaque quantum adiit periculum? ad honestatem enim ille omnem conatum suum referebat, non ad uoluptatem. sic uester sapiens magno aliquo emolumento commotus, animi causa, si opus fuerit, dimittit occultum facinus esse potuerit: gaudebit. deprehensus, omnem pœnam contemnet. erit enim instructus ad mortem contemnendam, ad exilium, ad ipsum etiam dolorem. quem quidem uos, cum improbis pœnam proponitis, impatibilem facitis: cum sapientem semper boni plus habere uultis: tolerabilem. Sed finge non solum callidum eum, qui aliquid improbe faciat: uerum etiam præpotentem: ut M. Crassus fuit: qui tamen solebat uti suo bono: ut hodie est noster Pompeius: cui recte facienti gratia est habenda: esse enim quamuis uellet iustus, iniquus poterat impune. quam multa uero iniuste fieri possunt: quæ nemo possit reprehendere? si te amicus tuus moriens rogauerit ut hæreditatem reddas suæ filiae: nec usquam id scripserit: ut scripsit Fabius: nec cuiquam dixerit: quid facies? tu quidem reddes. ipse Epicurus fortasse redderet. ut Sextus Peduceus Sex. F. is, qui hunc nostrum reliquit, effigiem, & humanitatis, & probitatis suæ filiū: tum doctus, tum omnium uir optimus, & iustissimus:

cum

cum sciret nemo eum rogatum à C. Plotio equite Ro-
splendido Nursino: ultro ad mulierem uenit: eiq; nihil
opinanti uiri mandatū exposuit: hæreditatemq; red-
didit. sed ego ex te quæro: quoniam idē tu certe fecisses:
non ne intelligis eo maiorem uim esse naturæ: quod
ipsi uos, qui omnia ad uestrum commodum, & ut ipsi
dicitis, ad uoluptatē referatis: tamen ea faciatis: è qbus
appareat nō uoluptatem uos, sed officiū sequi? plusq;
rectam naturam, q̄ rationem prauā ualere? si scieris
inqt Carneades aspidem occulte latere uspiā: & uelle
imprudentem super eā assidere, cuius mors tibi emo-
lumentum factura sit: improbe feceris, nisi monueris
ne assideat. sed impune tamen id te constat fecisse. q̄s
enim coarguere possit? sed nimis multa. perspicuum est
enim nisi æquitas, fides, iustitia, proficiantur à na-
tura: & si omnia hæc ad utilitatem referantur: uirum
bonum non posse reperiri. sed de his rebus satis multa
in nostris de repu. libris sunt dicta à Lælio. Transfer
idem ad modestiam, uel temperantiam: quæ est mode-
ratio cupiditatum rationi obediens. satis ne ergo pu-
dori consulat: si quis sine teste libidini pareat? an est
aliquid per se ipsum flagitiosum? etiam si nulla com-
tetur infamia? quid fortes uiri? uoluptatum ne calcu-
lis subductis prælium ineunt? sanguinem pro patria
profundunt? an quodam animi ardore atq; impetu
concati? utrum tandem censes Torquate, imperiosum
illum, si nostra uerba audiret, tuam ne de se oratio-
nem libentius auditurum fuisse? an meam? cum ego di-
cerem nihil eum fecisse sua causa: omniaq; Reipublicæ:
tu contra nihil, nisi sua. si uero id etiam explanare
uelles apertius: diceres nihil eum fecisse nisi uoluptatis

DE FINIBVS

causa: quomodo eum tandem laturum fuisse existimes? Esto. fecerit, si ita uis, Torquatus propter suas utilitates. malo enim dicere, quod uoluptates: in tanto praesertim uiro. num etiam eius collega, P. Decius princeps in ea familia consulatus, cum se deuoueret: et equo admissio in mediam aciem latinorum irruebat: aliquid de uoluptatibus suis cogitabat? nam ubi eam caperet? aut quando? cum sciret confestim esse moriendum? eamque mortem ardētiore studio peteret, quam Epicurus uoluptatem petendam putat? quod quidem eius factum nisi esset iure laudatum: non esset imitatus quarto consulatu suo filius. neque porro ex eo natus, cum Pyrrho bellum gerens, consul cecidisset in praelio: sequi est continenti genere tertiam uictimam reipublicae praebuisset. contineo me ab exemplis graecis. hoc modicum est. Leonidas, Epaminondas, tres aliqui, aut quatuor. ego si nostros colligere coepero: perficiam illud quidem, ut se uirtuti tradat constringendam uoluptas. sed dies me deficiet: et ut Aulus Varius, qui est habitus iudex durior: dicere confessori solebat, cum datis testibus alij taxamen citaretur: aut hoc testum satis est: aut nescio quid satis sit: sic a me satis testum est dictum. quid enim? te ipsum dignissimum maioribus tuis uoluptas ne induxit? ut adolescentulus eriperes P. Syllae consulatum? quem cum ad patrem tuum rettulisses fortissimum uirum: qualis ille uel consul, uel ciuis, cum semper, tum post consulatum fuit? quo quidem authore nos ipsi ea gessimus: ut omnibus potiusquam ipsis nobis consuluerimus. At quod pulchre dicere uidebare: cum ex altera parte ponebas cumulatam aliquem plurimis, et maximis uoluptatibus, nullo nec praesenti, nec futuro

dolore: ex altera autem cruciatibus maximis, toto corpore, nulla nec adiuncta, nec sperata uoluptate: & quærebas quis aut hoc miserior, aut superiore illo beator foret: deinde concludebas summum malum esse dolorem: summum bonum uoluptatem. L. Thorius Balbus fuit Lanuinus: quem meminisse tu non potes. is ita uiebat: ut nulla tam exquisita posset inueniri uoluptas: qua non abundaret. erat & cupidus uoluptatum: & cuiusvis generis eius, intelligens, & copiosus: ita non superstitiosus: ut illa plurima in sua patria sacrificia & phana contemneret: ita non timendus ad mortē: ut in aere sit ob remp. interfectus. cupiditates non Epicuri diuisione finiebat: sed sua sactate. habebat tamen rationem ualitudinis: utebatur his exercitationibus: ut ad cœnam & esuriens, & sitiens ueniret: eo cibo: qui & suauissimus esset: & idem facillimus ad concoquendum: uino & ad uoluptatem, & ne noceret. cætera illa adhibebat: quibus demptis negat se Epicurus intelligere quid sit bonum. aberat omnis dolor. qui si adesset nec molliter ferret: & tamen medicis plusquam philosophis uteretur. color egregius: integra ualitudo: summa gratia: uita deniq; conferta uoluptatum omnium uarietate. hunc uero beatum oratio quidem uestra sic cogitat. ego huic quem anteponam non audeo dicere. dicet pro me ipsa uirtus: nec dubitabit isti uestro beato, M. Regulum anteponere. quem quidem, cum sua uoluntate, nulla ui coactus, præter fidem, quam dederat hosti, ex patria Carthaginem reuertisset: tum ipsum, cum uigilijs, & fame cruciaretur: clamat uirtus beatiorem fuisse q̄ potantem in rosa Thorium. bella magna ges-

DE FINIBVS

ferat is: bis consul fuerat: triumpharat: nec tamen sua illa superiora tam magna, nec tam præclara ducebat: q̄ illum ultimum casum: quem propter fidem, constantiamq; susceperat: qui nobis miserabilis uidetur audientibus: illi perpetienti erat uoluntarius. non enim hilaritate, nec lasciuia, nec risu, aut ioco comite leuitatis: sed sæpe etiam tristes firmitate, & constantia sunt beati. stuprata per uim Lucretia a' regis filio, testata ciues, se ipsam interemut. hic dolor populi romani dux et authore Bruto, causa ciuitati libertatis fuit: ob eiusq; mulieris memoriam primo anno & uir, et pater eius consul est factus. tenuis L. Virginius, unusq; de multis, sexagesimo anno post libertatem receptam, Virginiam filiam sua manu occidit: potius quam ea D. Claudii libidini, qui tum erat summo in imperio, dederetur. aut hæc tibi Torquate sunt uituperanda: aut patrociniū uoluptatis repudiandum. quod autem patrociniū, aut quæ ista causa est uoluptatis? quæ nec testes ullos è claris uiris, nec laudatores poterit adhibere? ut enim nos ex annaliū monumentis testes excitamus eos: quorum omnis uita consumpta est in laboribus gloriosis: qui uoluptatis nomen audire non possent: sic in uestris disputationibus historia muta est. nunquā audiui in Epicuri schola Lycurgum, Solonem, Milciadem, Themistoclem, Epaminundam nominari: qui in ore sunt cæterorum omnium philosophorum. nec non, quoniam hæc nos etiam tractare cœpinus, suppedabit nobis Atticus de thesauris suis, quos & quantos uiros habere testum sat est. nonne melius est de his aliquid, q̄ tantis uoluminibus de Themistocle loqui? sine ista græcorum. q̄q̄ ab his philosophiam, & omnes in-

genuas disciplinas habemus . sed tamen est aliqd quod nobis non liceat: liceat illis . pugnam stoici cum Peripateticis . alteri negant quicquam esse bonum , nisi quod honestum sit . alteri plurimum se , & longe , longeq; plurimum tribuere honestati : sed tamen et in corpore , & extra esse quædam bona . & certamen honestum & disputatio splendida . omnis est enim de uirtutis dignitate contentio . at cum tuis cum differas : multe sunt audienda etiam de obscœnis uoluptatibus : de quibus ab Epicuro sæpissime dicitur . non potes ergo ista tueri Torquate , mihi crede , si te ipse , & tuas cogitationes , & studia perspexeris . pudebit te inquam illius tabulæ : quam Cleanthes , sane commode , uerbis pingere solebat . iubebat eos , qui audiebant , secum ipsos cogitare pictam in tabula uoluptatem , pulcherrimo uestitu ; & ornatu regali , in solio sedentem : præsto esse uirtutes ut anallulas : quæ nihil aliud agerent : nullum suum officium ducerent : nisi ut uoluptati ministrarent : & eā tantum ad aurem admonerent (si modo id pictura intelligi posset) ut caueret , ne quid perficeret imprudens , quod offenderet animos hominum : aut quicquā , e quo oriretur aliquis dolor . nos quidem uirtutes sic natæ sumus ut tibi seruiremus : aliud negocij nihil habemus . At negat Epicurus (hoc enim uestrū lumen est) quenquam , qui honeste non uiuat , iucunde posse uiuere : quasi ego id curem , quid ille aiat , aut neget . illud quaero , quod ei , qui in uoluptate summum bonum putat , consentaneū sit dicere . qd affers ? cur Thorius Posthumus , cur Chius , cur omniū magister Orata , nō iucundissime uixerit ? ipse negat , ut ante dixi , luxuriosorū uitam reprehendendam : nisi plane fatui sint : id est nisi

DE FINIBVS

aut cupiant, aut metuant. quarum ambarum rerum cum medicinam pollicetur: luxuriæ licentiam pollicetur. his enim rebus detractis, negat se reperire in aſſortorum uita quod reprehendat. Non igitur poteſtis uoluptate omnia dirigentes, aut tueri, aut retinere uirtutem. nam nec uir bonus ac iuſtus haberi debet: qui ne malū habeat, abſtinet ſe ab iniuria. noſti credo illud.

» Nemo pius eſt qui pietatem cauet.

Cauere quicquam putes eſſe uerius: nec enim dum metuit, iuſtus eſt: et certe ſi metuere deſiterit, non erit. non metuit autem ſiue celare poterit: ſiue opibus maius quicquam fecerit: certeque mallet obtinere exiſtimari bonus uir, ut non ſit: quā eſſe, ut non putetur. ita, quod certiffimum eſt, pro uera, certa; iuſtitia ſimulationem nobis iuſtitie traditis: præcipitisque quodammodo ut noſtram ſtabilem conſcientiam contemnamus: aliorū errantem opinionem aucupemur. Quæ dici eadē de cæteris uirtutibus poſſunt: quarum omnium fundamenta uos in uoluptate, tanquam in aqua ponitis. quid enim? fortem ne poſſumus dicere eūdem illum Torquatum? delector enim, quanquam te non poſſum, ut ais, corrumpere: delector inquam, et familia ueſtra et nomine. et hercule modo uir optimus noſtri; amantiſſimus Aulus Torquatus uerſatur ante oculos: cuius quantum ſtudium, et quā inſigne fuerit erga me, temporibus illis, quæ nota ſunt omnibus: ſcire neceſſe eſt utrunque ueſtrum. quæ mihi ipſi, qui uolo et eſſe, et haberi gratus, grata non eſſent: niſi eum perſpicerem mea cauſa mihi amicum fuiſſe, non ſua. niſi hoc dicas ſua: quod intereſt omnium recte facere. ſi id dicas: uiamus. id enim uolumus: id contendimus: ut officiū fructus ſis

ipsum officiū. hoc ille tuus non vult: omnibusq; ex re-
bus uoluptatem, quasi mercedem, exigit. sed ad illum
redeo. si uoluptatis causa cum Gallo apud Anienem
depugnauit prouocatus: & ex eius spolijs sibi & tor-
quem, & cognomen induit, nullam aliam ob causam
nisi q; ei talia facta digna uiro uidebantur: fortem nō
puto. Iam si modestia si pudicitia, si uno uerbo tempe-
rantia, poenae aut infamiae metu coercebuntur: non
sanctitate sua se tuebuntur: quod adulterium, quod
stuprum, quae libido, non se proripiet, ac proijcet, aut
occultatione proposita, aut impunitate, aut licentia?
Quid? illud Torquate quale tandē uidetur? te isto no-
mine, ingenio, gloria, quae facis, quae cogitas, quae conten-
dis, quo referas, cuius rei causa pficere quae conaris ue-
lis, quod optimū deniq; in uita iudices, non audere in
conuētu dicere? quid. n. mereri uelis iam cū magistra-
tum inieris: & in concionem ascenderis: est enim tibi
edicendum, quae sis obseruaturus in iure dicendo: &
fortasse etiam, si tibi erit uisum, aliquid de maioribus,
& de te ipso dices more maiorum. quid merearis igitur?
ut te dicis in eo magistratu omnia uoluptatis causa
facturum esse? teq; nihil fecisse in uita nisi uoluptatis
causa? an me inquis tam amentem putas? ut apud im-
peritos isto modo loquar? at tu eadem ista dic in iudi-
cio. aut si coronam times, dic in senatu. nunquam facies:
cur? nisi q; turpis est oratio? me ne ergo, & Triariū
dignos existimas: apud quos turpiter loquare? verum
esto. uerbum ipsum uoluptatis non habet dignita-
tem: nec nos fortasse intelligimus. hoc enim identidem
dicatis, non intelligere nos uoluptatem quam dicatis.
rem uidet difficilem & obscuram. indiuidua, &

DE FINIBVS

intermundia, quæ nec sunt ulla, nec possunt esse, intel-
 ligimus: uoluptas, quæ passeribus omnibus nota est, a
 nobis intelligi non potest. quid? si efficio, ut fateare me,
 non modo quid sit uoluptas scire (est enim iucundus
 motus in sensu) sed etiam quid eam tu uelis esse? tum
 enim eam ipsam uis: quam modo ego dixi: & nomen
 imponis, in motu ut sit: & faciat aliquam uarietatem.
 tum aliam quandam summam uoluptatem: cui addi
 nihil possit. eam tu adesse, cum dolor omnis absit, eamq;
 stabilem appellas. Sit sane ista uoluptas. dic in quo uis
 conuentu te omnia facere, ne doleas. si ne hoc quidem
 satis ample, satis honeste dici putas: dic te omnia &
 in isto magistratu, & in omni uita, utilitatis tuæ causa
 facturum: nihil nisi quod expediat: nihil deniq; nisi tua
 causa. quæ clamorem concionis, aut quā spem consula-
 tus eius, qui tibi paratissimus est, futurā putes? eam ne
 rationem sequare? qua tecum ipse, & cum tuis uti-
 re: profiteri autem, & in medium proferre non au-
 deas? at uero illa, quæ Peripatetici, quæ Stoici dicunt,
 semper tibi in ore sunt in iudijs, in senatu, officium,
 æquitate, dignitate, fidē, recta, honesta, digna imperio,
 digna populo romano, oia picula pro re publica, mori
 * pro patria. hæc cum loqueris nos Varrones stupemus:
 tu uidelicet tecum ipse rides? nam inter ista tam magni-
 fica uerba, tamq; præclara, non habet ullum uoluptas
 locum, non modo illa, quam in motu esse dicitis: quam
 omnes urbani, rustici, omnes inquā qui latine loquun-
 tur, uoluptatē uocant: sed ne hæc qdem stabilis: quam
 præter uos, nemo appellat uoluptatem. uide ne non de-
 beas uerbis nostris uti: sententijs tuis. quod si uultum
 tibi, si incessum fingeres, quo grauior uiderere, non
 esse s tui

esses tui similis. uerba tu fingas? & ea dicat, quæ non sentias? aut etiam, ut uestitum, sic sententiam habeas, aliam domesticam: aliam forensem? ut in fronte ostentatio sit: intus ueritas occultetur. uide quæso rectum ne sit? mihi quidem hæ ueræ uidentur opiniones: quæ honestæ: quæ laudabiles: quæ gloriosæ: quæ in senatu, quæ apud populum, quæ in omni cœtu, conalioq; proferendæ sint. ne id non pudeat sentire, quod pudeat dicere. Amicitia uero locus ubi esse potest? aut quis amicus esse cuiquam? quem non ipsum amat propter ipsum? quid autem est amare, ex quo nomen amicitia ductum est: nisi uelle bonis aliquem affici quammaximus? etiam si ad se ex his nihil redeat? & quidem prodest inquis mihi in eo esse animo. immo uideri fortasse. esse enim nisi eris, non potes. qui autem esse poteris? nisi te amor ipse cœperit? quod nõ sub dubia utilitatis ratione effici solet: sed ipsum a se oritur: & sua sponte nascitur. At enim sequor utilitatem. manebit ergo amicitia tam diu, q̃ diu sequetur utilitas: & si utilitas amicitiam constituet: tollet eadem. sed quid ages tandem: si utilitas ab amicitia (ut fit sæpe) defecerit? relinques? nequaquam ista amicitia est. retinebis? qui conuenit? quid enim de amicitia statueris utilitatis causa expetenda uides. ne in odium ueniam, si amicum desitiero tueri. primum cur ista res digna odio est? nunquid est turpe, nisi quod est? si ne quo incommodo afficiare, non relinques amicum: tamen ne sine fructu alligatus sis, ut moriatur optabis. quod si non modo utilitatem tibi nullam afferet: sed iacturæ rei familiaris erunt faciundæ: labores suscipiendi: adeundum uitæ periculum: ne tum quidem te respicies: &

cogitabis sibi quenque natum esse: & suis uoluptatibus? uadem te ad mortem Tyranno dabis pro amico? ut Pythagoræus ille fecit Siculo tyranno. aut Pylades cum sis, dices te esse Orestem? ut moriari pro amico. aut si esses Orestes, Pyladem refelleres, te indiatres? & si id non probares: quo minus ambo una ne cremini, non precarere? faceres tu quidem Torquate hæc omnia. nihil enim arbitror magna laude dignum: quod te præternissurum credam aut mortis, aut doloris metu. non quæritur autem quid naturæ tuæ consentaneum sit: sed quid disciplinæ. ratio ista, quam defendis, præcepta, quæ didicisti, quæ probas, funditus euertunt amicitiam: quamuis eam Epicurus, ut facit, in cœlū offerat laudibus. At coluit ipse amicitias. quasi quis illum neget & bonum uirum, & comem, & humanum fuisse. de ingenio eius in his disputationibus, non de moribus quæritur. sit ista in græcorū leuitate peruersitas: qui maledictis insectantur eos, à quibus de ueritate dissentiunt. sed quamuis comis in amicis tuendis fuerit: tamen si hæc uera sunt (nihil enim affirmo) non satis acutus fuit. at multis se probauit. & quidem in rem fortasse. sed tamen non grauissimum est testimonium multitudinis. in omni enim arte, uel studio, uel quauis scientia, uel in ipsa uirtute, optimum quicq; rarissimum est. Ac mihi quidem, qd & ipse bonus uir fuit: & multi Epicurei fuerunt, & hodie sunt & in amicitijs fideles, & in omni uita constantes, & græues, nec uoluptate, sed officio consilia moderantes: hoc uidetur maior uis honestatis, & minor uoluptatis. ita enim uiuunt quidam: ut eorum uita refellatur oratio. atq; ut cæteri existimantur dicere melius,

li us, quàm facere: sic hi mihi uidentur facere melius,
quàm dicere sed hæc nihil sane ad rem illa uideamus,
quæ à te de amicitia dicta sunt. e quibus unum mihi
uidebar ab ipso Epicuro dictum cognoscere: amicitiam
a uoluptate non posse diuelli: ob eamque rem colendam
esse: quod sine ex tuto et sine metu uiui non posset. nec in=
cunde quidem posset. Satis est ad hoc responsum. attu=
listi aliud humanius horum recentiorum, nunquam
dictum ab ipso illo, quod sciã primo utilitatis causa ami=
cum expeti. cum autẽ usus accessisset: tum ipsum amari
propter se, etiam omissa spe uoluptatis. hoc et si multis
modis reprehendi potest: tamen accipio quod dat. mihi. no=
satis est: ipsis non satis. nam aliquando posse recte fieri
dicunt nulla expectata, nec quæsita uoluptate. Posuisti
autem dicere alios fœdus quoddam inter se facere sa=
pientes: ut quemadmodum sint in se ipsos animati: eo=
dem modo sint erga amicos. id et fieri posse: et sæpe
esse factum: et ad uoluptates percipiendas maximo
pertinere. hoc fœdus facere si potuerunt faciant etiam
illud, ut æquitatem, modestiam, uirtutes omnes per se
ipsas gratis diligant. At uero si fructibus, et emolu=
mentis, et utilitatibus amicitias colimus: si nulla cha=
ritas erit, quæ faciat amicitiam ipsam sua sponte, ul=
sua, ex se, et propter se expetendam: dubium est quin
fundos, et insulas amicis anteponamus? licet hic rur=
sus ea commemorare: quæ optimis uerbis ab Epicuro de
laudibus amicitie dicta sunt: non quero quid dicat:
sed quid conuenienter rationi possit, et sententiæ suæ di=
cere. utilitatis causa amicitia est quæsita. num igitur uti=
liorem tibi hunc Triarium putas esse posse, quàm si tua sine
puteolis gramma? collige omnia quæ soletis. præsidium

DE FINIBVS

amicorum. satis est tibi in te, satis in legibus, satis & in mediocribus amicitijs praesidi. iam contemnere non poteris. odium autem & inuidiam facile vitabis. ad eas enim res ab Epicuro praecpta dantur. & tamen non tantis uectigalibus ad libertatem utens, eis sine hac Pyladea amicitia, multorum te beniuolentia praecclare & tuebere & munies. at, qui cum ioca, seria, ut dicatur, qui cum arcana, qui cum occulta omnia. te cum optime: deinde etiam cum mediocri amico. sed fac ista esse non importuna. quid ad utilitatem tantae pecuniae. uides igitur, si amicitiam sua charitate metiare: nihil esse praestantius: sin emolumento: summas familiaritates praediorum preciosorum mercede superari. me ipsum igitur ames oportet, non mea: si ueri amici futuri sumus. Sed in rebus apertissimis nimium longi sumus. perfecto enim, & concluso, nec uirtutibus, nec amicitijs, usquam locum esse: si ad uoluptatem omnia referantur: nihil praeterea magnopere dicendum. attamen ne cui loco non uideatur esse responsum: pauca etiam nunc dicam ad reliquam orationem tua. Quoniam igitur omnis summa philosophiae ad beatum uiuendum refertur: idque unum expetentes homines se ad hoc studium contulerunt: beatum autem uiuere alij in alio, uos in uoluptate ponitis: item contra, omnem infelicitatem in dolore: id primum uideamus, beatum uiuere uestrum quale sit. Atque hoc dabitur, ut opinor, si modo sit aliquid esse beatum: id oportere totum poni in potestate sapientis. nam si amitti uita beata potest: beata esse non potest. quis enim confidit semper sibi illud stabile, & firmum permanens, quod fragile & caducum sit. qui autem diffidet perpetuitati bonorum suorum:

suorum: timeat necesse est, ne aliquando amissis illis sit miser. beatus autem esse in maximarum rerum timore nemo potest. nemo igitur esse beatus potest. neq; enim in aliqua parte, sed in perpetuitate temporis uita beata dici solet. neq; appellatur omnino uita beata, nisi confecta, atq; absoluta. nec potest quisquam aliàs beatus esse, aliàs miser. qui enim existimabit posse se miserum esse, beatus non erit. nam cum semel est suscepta beata uita: tam permanet, q̄ ipsa illa efficitrix beatæ uitæ sapientia: neq; expectat ultimum tempus ætatis: quod Cræso scribit Herodotus præceptum a Solone. etenim quemadmodum tu te dicebas, negat Epicurus diuturnitatem quidem temporis ad beate uiuendum aliquid afferre: nec minorem uoluptatem percipi in breuitate temporis: q̄ si illa sit sempiterna. hæc dicuntur inconstantissime. cum enim summum bonum in uoluptate ponat: negat infinito tempore ætatis uoluptatem fieri maiorem, q̄ finito, atq; modico. qui bonum omne in uirtute ponit: is potest dicere perfici beatam uitam perfectione uirtutis. negat. n. summo bono afferre incrementum diem. qui autem uoluptate uitam effici beatam putabit: qui sibi is conueniet? si negabit uoluptatem crescere longinquitate? igitur ne dolorem quidem. an dolor longissimus quisq; miserrimus? uoluptatem non optabiliorem diuturnitas facit? quid est igitur, cur ita semper deum appellet Epicurus, beatum et æternum? dempta enim æternitate nihilo beatior Iuppiter, q̄ Epicurus. uterq; enim summo bono fruitur, idest uoluptate. at enim hic etiam dolore. at eum nihili facit. ait enim se, si uratur, quam hoc suaue, dicturum. qua igitur re a deo uincatur? si æternitate non uincitur? in

DE FINIBVS

qua quid est boni, præter summam uoluptatem, et eam
sempiternam? quid ergo attinet gloriose loqui, nisi con-
stanter loquere? in uoluptate corporis, addam si uis
animi, dum ea ipsa, ut uultis, sit quod & in corpore:
situm est uiuere beate. quid? istam uoluptatem perpe-
tuam quis potest præstare sapienti? nam quibus rebus
efficiuntur uoluptates: hæ non sunt in potestate sapien-
tis. non enim in ipsa sapientia positum est beatum esse:
sed in his rebus, quas sapientia comparat ad uolupta-
tem. totum autem id externum: & quod externum, id
in casu est. ita fit beatæ uitæ domina fortuna. quam
Epicurus ait exiguam interuenire sapiēti. Age inquires
ista parua sunt: sapientem locupletat ipsa natura: cu-
ius diuitias Epicurus ipse parabiles esse docuit. Hæc be-
ne dicuntur. nec ego repugno. sed inter se ipsa pugnant.
negat enim tenuissimo uictu, idest contemptissimis (scis,
& potionibus minorem uoluptatem percipi, q̄ rebus
exquisitissimis ad epulandū. huic ego, si negaret quic-
quam interesse ad beate uiuendum quali uteretur ui-
ctu: concederem: laudarem etiam. uerum enim dice-
ret. idq; Socratem, qui uoluptatem nullo loco numerat:
audio dicentem, tibi condimentum esse famem, potionis
sitim. sed qui ad uoluptatem omnia referens, uiuit ut
Gallonius: loquitur ut frugi ille Piso: non audio. nec enim
eum quod sentiat dicere existimo. naturales diuitias di-
xit parabiles esse: quod paruo esset natura contenta.
certe, nisi uoluptatem tanti aestimaretis. non minor in-
quit uoluptas percipitur tam ex uilissimis rebus, q̄ ex
preciosisissimis. hoc est non modo cor non habere: sed ne
palatum quidem. qui enim uoluptatem ipsam contem-
nunt, ijs licet dicere se acipenserem, menæ non ante-
ponere.

ponere. cui uero in uoluptate summum bonum est: huic omnia sensu non ratione sunt iudicanda: eaq; dicenda optima: quæ sint suauissima. uerum isto modo consequatur summas uoluptates non modo paruo, sed ferme nihilo si potest: sit uoluptas non minor in nasturtio illo, quo uesti Persas esse solitos, scribit Xenophon: q̄ in Syracusanis mensis: quæ à Platone grauiter uisuperantur: sit inquam tam facilis, q̄ uultus, uoluptatis comparatio: quid de dolore dicemus? cuius tanta tormenta sunt: ut in his beata uita, si modo dolor summum malum est, esse non possit. ipse enim Metrodorus pene aliter q̄ Epicurus, beatum esse describit, his fere uerbis: cum corpus bene constitutum sit: & sit exploratum ita futurum. an id exploratum cuiquam potest esse, quo modo sese habiturum sit corpus, non dico ad annum, sed ad uesperam? dolor igitur idest summum malum metuetur semper: etiam si non aderit. iam enim adesse poterit. qui potest igitur habitare in beata uita summi mali metus? traditur inquit ab Epicuro ratio negligendi doloris. iam ipsum absurdum, maximum malum negligi. sed quæ tandem ista ratio est? maximus dolor inquit brevis est. primum, quid tu dicis breue? deinde dolorem tam maximum? quid enim? summus dolor plures dies manere non potest? uide ne etiam menses. nisi forte eum dicis: qui, simulatq; arripuit, interficit. quis istum dolorem timet? illum mallem leuiores: quo optimū, atq; humanissimum uirum Gn. Octauium M. filium, familiarem meum confici uidi: nec uero semel, nec ad breue tempus, sed & sæpe plane, & diu. quos dii immortales ille, cum omnes artus ardere uiderentur, cruciatus perferebat? nec tamen miser

esse, quia summum id malum non erat: tantummodo laboriosus uidebatur. at miser, si in uitiosa, & flagitiosa uita afflueret uoluptatibus. Quod autem magnū dolorem breuem, longinquum leuem esse dicatis: id non intelligo quale sit. uideo enim & magnos, & eosdem longinquos dolores. quæ nam alia toleratio est uerior? quæ uti nos non potestis: qui honestatem ipsam per se non amatis. fortitudinis quædam præcepta sunt, ac pene leges: quæ effæminari uirum uetant in dolore. quamobrem turpe putandum est: non dico dolere (nam id quidem est interdū necessum) sed saxum illud lemnium clamore Philoctetæo funestare:

- » Quod eiulatu, quæstu, genuu, fremitibus
- » Resonando mutum flebiles uoces refert.
- huic Epicurus competenter: & si qui potest?
- » Cui uiperino morfu uenæ uiscerum
- » Veneno imbutæ tetros cruciatus ciene.

Sed Epicurus, Philoctetæ, si grauis dolor, breuis. at iam decimum annum in spelunca iacet. si longus leuis. dat enim interualla: & relaxat. primum non sæpe. deinde quæ est ista relaxatio? cum & præteriti doloris memoria recens est: & futuri atq; impendentis torquet timor? moriatur inquit. fortasse id optimum. sed ubi illud, plus semper uoluptatis. si enim ita est: uide ne facinus facias: cum mori suadeas potius. Ergo illa dicantur, turpe esse uiro debilitari, dolore frangi, suæum bere. nam ista uestra si grauis breuis, si longus leuis, dictata sunt. uirtutis, magnitudinis animi, patientiæ, fortitudinis fomentis dolor mitigari solet. Audi, ne longe abeam, moriens quid dicat Epicurus: & intellige facta

- » eius cum dictis discrepare. Epicurus Hermaco salutē.

Cum

» Cum ageremus, inquit, uitæ beatum, & eundem su-
» premum diem: scribebamus hæc. tanti autem morbi
» aderant uesicæ, & uiscerum: ut nihil ad eorum ma-
» gnitudinem possit accedere. Ecce miserum hominem,
» si dolor summum malum est. dici aliter non potest. sed
» audiamus ipsum. Compensabatur tamen inquit cum
» his omnibus animi lætitiæ: quam capiebam memo-
» ria rationum, inuentorumq; nostrorum. sed tu ut
» dignum est tua erga me, & erga philosophiam uolun-
» tate, ab adolescentia suscepta, fac ut Metrodori tue a-
» re liberos. Non ego iam Epaminundæ, nō Leonidæ
» mortem huius morti antepono. quorum alter cum ui-
» cisset Lacedæmonios apud Mantineam: simulq; ipse
» graui uulnere exanimari uideret se: ut primum de-
» spexit: quasiuit saluus ne esset Clypeus. cum saluum
» esse stantes sui respondissent: rogauit essent ne fusi hostes:
» cumq; id quoq; ut cupiebat audiuisset: euelli iussit eam,
» qua erat transfixus, hastam. ita multo sanguine pro-
» fuso in lætitiæ & in uictoria est mortuus. Leonidas
» autem rex Lacedæmoniorum se in Thermopylis, tre-
» centosq; eos quos eduxerat Sparta, cum esset proposita
» aut fuga turpis, aut gloriosa mors: opposuit hostibus.
» præclaræ mortes sunt imperatorie. philosophi autem
» in suis lectulis plerumq; moriuntur. refert tamen, qd
» sibi uidetur esse morienti magna laus. compensabatur
» inquit cum summis doloribus lætitiæ. audio equidem
» philosophi uocem Epicuri. sed quid tibi dicendum sit
» oblitus es. primū enim, si uera sunt ea, quorum recor-
» datione te gaudere dicis: hoc est si uera sunt tua scri-
» pta, & inuenta: gaudere non potes. nihil enim iam
» habes quod ad corpus referas. est autem a te semper.

DE FINIBVS

dictum, nec gaudere quenquam nisi propter corpus?
nec dolere. præteritis inquit gaudeo. quibusnam præ-
teritis? si ad corpus pertinentibus: rationes tuas te ui-
deo compensare cum istis doloribus: non memoriam
corpore perceptarum uoluptatum. si autem ad ani-
mum: falsum est: quod negas animi ullum esse gaudium,
quod non referatur ad corpus. cur deinde Metrodori
liberos commendas? quid ex isto tuo egregio officio, &
tanta fide (sic enim existimo) ad corpus refers? huc,
& illuc Torquate uos uersetis licet: nihil in hac præ-
clara epistola scriptum ab Epicuro congruens & cõ-
ueniens decretis eius reperietis. ita redarguetur ipse à
se se: u. ne unèq; scripta eius probitate ipsius, ac mo-
ribus. nam ista commendatio puerorum, memoria &
charitas amicitiae, summorum officiorum in extre-
mo spiritu conseruatio, indicat innatam esse homini pro-
bitatem gratuitam: non mutuata uoluptatibus, nec
præmiorum mercedibus euocata. quod enim testimo-
nium maius quærimus? quæ honesta & recta sine,
ipsa esse optabilia per se se? cum uideamus tanta esse
officia morientis? sed ut epistolam laudandam arbi-
tror eam, quam modo totidem fere uerbis interpreta-
tus sum. quanquã ea cū sententia eius philosophi nul-
lo modo congruebat. sic eiusdem testamentum non so-
lum à philosophi grauitate, sed etiam ab ipsius sen-
tentia iudicio discrepare. scripsit enim & multis sæ-
pe uerbis, & breuiter, aptèq; in eo libro, quem modo
nominavi, mortem nihil ad nos pertinere. quod enim
dissolutum sit, id esse sine sensu. quod autem sine sensu
sit, id nihil omnino ad nos pertinere. hoc ipsum ele-
gantius poni meliusq; potuit. nam quod ita positum est,

quod dissolutum sit, id esse sine sensu: id eiusmodi est: ut non satis plane dicat, quid sit dissolutum. sed tamen intelligo quid uelit. quæro autem quid sit, quod cum dissolutione, id est morte, sensus omnis extinguatur: & cum reliqui nihil sit omnino, quod pertineat ad nos: tam accurate, tamq; diligenter caueat, & sanciat: ut Antinomachus & Timocrates hæredes sui de Hermaei sententia, dent quod satis sit ad diem agendum natalem suum quot annis mense gamelione: itemq; omnibus mensibus uicesimo die lunæ dent ad eorum epulas, qui una secum philosophati sint: ut & sui, & Metrodori memoria colatur. hæc ego non possum dicere non esse hominis & belli, & humani: sapiens uero nullo modo: physici præsertim, quem se ille esse uult, putare uult esse cuiusquam diem natalem. quid? uere ne potest esse dies sæpius, qui semel fuit? certe non potest. an eiusdemmodi? ne id quidem: nisi cum multa annorum intercesserint milia: & omnium syderum eodem, unde profecta sint, fiat ad unum tempus reuersio. nullus est igitur cuiusquam dies natalis. At habetur. & ego scilicet id nesciebam. sed ut sit: etiam ne post mortem coletur? idq; testamento cauebit is? qui uobis quasi oraculum ediderit: nihil post mortem ad nos pertinere? hæc non erant eius: qui innumerabiles mundos, infinitasq; regiones, quarum nulla esset ora, nulla extremitas: mente peragrauisset. nunquid tale Democritus? ut alios omittam: hunc appello, quem ille unum secutus est. q. si dies notandus fuit: eum ne potius quo natus: an eum quo sapiens factus est? non potuit inquit fieri sapiens: nisi natus esset. & isto modo ne si anima quidem eius nata non esset. res tota Torquate

non doctorum hominum, uelle post mortem epulis celebrari memoriam sui nominis. quos quidem dies quæ-
 * admodum agitis, & in quantam hominum facetosam urbanitatem incurritis, non dico. nihil opus est litibus. tantum dico, magis fuisse uestrum agere Epicuri diem natalem: quam illum testamento cauere, ut ageretur. sed ut ad propositum reuertamur: de dolore enim cum diceremus, ad istam epistolam delati sumus: nunc totum illud concludi sic licet. qui in summo malo est, iste cum in eo est, non est beatus. sapiens autem semper beatus est: & est aliquando in dolore. non est igitur summum malum dolor. Iam illud quale tandem est? bona præterita non effluere sapienti: mala meminisse non oportere. primum in nostra ne potestate est, quid meminerimus? Themistocles quidem, cum ei Simonides, aut quis alius, artem memoriæ polliceretur: obliuionis inquit mallet. nam meminisse etiam quæ nolo: obliuisci non possum quæ uolo. magno hic ingenio. sed res se tamen sic habet: ut nimis imperiosi philosophi sit, uetare neminisse. uide ne Manliana sint ista uestra: aut maiora etiam: si imperes quod facere non possim. quid si etiam iucunda memoria est præteritorum maiorum: ut proverbia nonnulla ueriora sint, quàm uestra dogmata. uulgo enim dicitur, iucunde acti labores. nec male Euripides: concludam si potero latine: græcum enim hunc uersum nostis omnes:

» Suauis est laborum præteritorum memoria.

Sed ad bona præterita redeamus. quæ si à uobis talia dicerentur: qualibus C. Marius uti poterat: ut expulsus, egens, in palude demersus, trophæorum recordatione leuaret dolorem suum: audirem: & plane pro-

barem. nec enim absolui beata uita sapientis, nec ad exitum perducipotuerit si prima quaeque bene ab eo consulta, atque facta, ipsius oblivione obruerentur. sed uobis uoluptatum perceptarum recordatio beatam uitam facit: et quidem corpore perceptarum nam si quae sunt aliae: falsum est omnes animi uoluptates, esse e corporis societate. corporis autem uoluptas etiam si praeterita delectat: non intelligo cur Aristoteles Sardanapali epigramma tantopere derideat. in quo ille Rex Assyriae gloriatur se omnes secum libidinum uoluptates abstulisse. quod enim ne uiuus quidem, inquit, diutius sentire poterat: dum uita fruebatur: quomodo id potuit mortuo permanere? fuit igitur uoluptas corporis: et prima quaeque aduolat: ut aiebat: saepiusque relinquit causas poenitendi, quam recordandi itaque beator Africanus cum patria illo modo loquens.

Desine Roma tuos hostes: -

reliquaque praecclare:

Namque tibi monumenta mei peperere labores:

laboribus hic praeteritis gaudet. tu iubes uoluptatibus. hic se ad ea reuocat, e quibus nihil unquam retulerit ad corpus. tu totus haeres in corpore. Illud autem ipsum qui obtineri potest? quod dicitis omnes animi et uoluptates et dolores ad corporis uoluptates et dolores pertinere? nihil ne te delectat unquam? uideo qui cum loquar. te igitur Torquate ipsum per se nihil delectat? omitto dignitatem, honestatem, speciem ipsam uirtutum: de quibus ante dictum est haec leuiora ponam: poema, aut orationem cum aut scribis, aut legis: cum omnium factorum, cum regionum conquiris historiam: signum, tabula, locus amoenus, ludi, uenatio, uilla Luculli: nam

DE FINIBVS

si tuam dicerem: latebram haberes: ad corpus dicerēs pertinere. sed ea, quæ dixi, ad corpusne refert? an est aliquid: quod te sua sponte delectet? aut pertinacissimus fueris, si in eo perstiteris, ad corpus ea quæ dixi referre: aut deserueris totam Epicuri uoluptatem: si negaueris. Quod uero à te disputatum est, maiores esse uoluptates, & dolores animi, quam corporis: quia triū temporum particeps animus sit: corpore autem presentia solum sentiantur: qui probari potest? ut is, qui propter me aliquid gaudeat * animi uoluptas oritur propter uoluptatem corporis: & maior est animi uoluptas quam corporis. ita fit: ut gratulator letior sit: q̄ is cui gratuletur. sed dum efficere uultis beatum sapientem: cum maximas animo uoluptates percipiat, omnibusq; partibus maiores quam corpore: quid occurrat non uidetis. animi enim quoq; dolores percipiet omnibus partibus maiores quàm corporis. ita miser sit aliquando necesse est is: quem uos beatum semper uultis esse. nec uero id, dum omnia ad uoluptatem, doloremq; referetis: efficietis unquam. quare aliud aliquid Torquate hominis summum bonum reperiendū est. uoluptatem bestiis concedamus. quibus uos de summo bono testibus uti soletis. quid? si etiam bestie multa faciunt duce sua quæq; natura, partim indulgenter, uel cum labore: ut in gignendo, in educando? perspicile appareat aliud quiddam his propositum non uoluptatem? Turtures & cursu, & peregrinatione lætantur: congregatione aliæ cœtum quodammodo ciuitatis imitantur. uidemus in quodam uolucrum genere nonnulla indicia pietatis, cognitionem, memoriam: in multis etiam disciplinam uidemus. ergo in bestiis eruna

secreta à uoluptate humanarum quædam simulacra
uirtutum. in ipsis hominibus uirtus nisi uoluptatis cau-
sa nulla erit. Et homini, qui cæteris animantibus
plurimum præstat: præcipue à natura nihil datum
esse dicemus. nos uero siquidem in uoluptate sunt
omnia: longe multumq; superamur à bestiis: quibus
ipsa terra fundit ex sese pastus uarios, uarieq; abun-
dantes, nihil laborantibus. nobis autem aut uix, aut
ne uix quidem, suppetunt multo labore quærentibus.
nec tamen ullo modo summum pecudum bonum, Et
hominis, idem mihi uideri potest. quid enim tanta
opus est instrumento in optimis artibus comparan-
dis? quid tanto concursu honestissimorum studiorum?
tanto uirtutum comitatu? si ea nullam ad aliam rem
nisi ad uoluptatem conquiruntur. ut si Xerxes, cum
tantis classibus, tantisq; equestribus, Et pedestribus
copiis, Hellesponto iuncto, Athoq; perfosso, maria
ambulauisset: terramq; nauigauisset: si cum tanto im-
petu in græciam uenisset: causam eius quis ex eo quæ-
reret tantarum copiarum, tantiq; belli: nul se afferre
ex Hymeto uoluisse diceret: certe sine causa uideretur
tanta conatus. sic nos sapientem plurimis, Et grauissi-
mis artibus, atq; uirtutibus instructum, Et ornatum,
non, ut illum, maria pedibus peragrantem, classibus
montes, sed omne cælum, totamq; cum uniuerso mari
terram mente complexum, uoluptatem petere si dice-
mus: mellis causa dicemus tanta molitum. ad altiora
quædam, Et magnificentiora, mihi crede Torquate
nati sumus. nec id ex animi solum partibus, in quibus
inest memoria rerum innumerabilium, uitæ quidem
infinita inest coniectura consequentium, non multum.

a' diuinatione differens: inest moderator cupiditatis p^{ri}-
 dor: inest ad humanam societatem iustitiae fida custo-
 dia: inest in ppetiendis laboribus, adeundisq; periculis
 firma et stabilis doloris mortisq; contemptio. ergo haec
 in animis. tu autem etiam membra ipsa, sensusq; con-
 sidera: qui tibi ut reliquae corporis partes, non comites
 solum uirtutum, sed ministri etiam uidebuntur. quid si
 in ipso corpore multa uoluptati praep^onda sunt? ut
 uires, ualitudo, uelocitas, pulchritudo? quid tandem in
 animis censes? in quibus doctissimi illi ueteres inesse
 quiddam caeleste & diuinum putauerunt? quod si esset
 in uoluptate summum bonum (ut dicitis) optabile esset
 in uoluptate maxima nullo intervallo interiecto, dies,
 noctesq; uersari: cu' omnes sensus dulcedine omni quasi
 perfusi mouerentur. quis est autem dignus nomine ho-
 minis? qui unum diem totum uelit esse in isto genere
 uoluptatis? Cyrenaei quidem non recusant. uestri haec
 uerecundius. illi fortasse constantius. Sed Iustitius ani-
 mo non has maximas artes, quibus qui carebant in-
 ertes a' maioribus nominabantur. sed quæronum exi-
 stimes non dico Homerum, Archilochum, Pindarum,
 sed Phidiam, Polycletem, Zeuxin, ad uoluptates artes
 suas direxisse? ergo opifex plus sibi proponet ad for-
 marum, quam cuius excellens ad factorum pulchritu-
 dinem? Quæ autem est alia causa erroris tanti, tam
 longe, lateq; diffusi? nisi quod is, qui uoluptatem sum-
 mum bonum esse decernit: non cum ea parte animi,
 in qua inest ratio, atq; consiliu: sed cum cupiditate,
 idest cum leuissima parte deliberat. quæro enim de te,
 si sunt dii: ut uos etiam putatis: qui possunt esse beati?
 cum uoluptates corpore percipere non possint? aut si
 sine eo

sine eo genere uoluptatis beati sunt: cur similem ani-
 mi usum in sapiente esse nolitis? Lege laudationes
 Torquate non eorum, qui sunt ab Homero lauda-
 ti, non Cyri, non Agesilai, non Aristidis, non The-
 mostoclis, non Philippi, non Alexandri: lege no-
 strorum hominum: lege uestrae familiae: neminem
 uidebis ita laudatum: ut artifex callidus comparan-
 darum uoluptatum diceretur. non elogia monumento-
 rum id significant: uelut hoc ad portam, uno ore cui
 plurimae consentiunt gentes, populi primarium fuisse
 uirum. id ne consensisse de Calatino plurimas gentes
 arbitramur: primarium populi fuisse: quod praestantissi-
 mus fuisset in conficiendis uoluptatibus? Ergo in his
 adolescentibus bonam spem esse dicemus, et magnam
 indolem: quos suis commodis inseruituros, et quic-
 quid ipsis expediat facturos arbitramur? non ne ui-
 demus quanta perturbatio rerum omnium consequa-
 tur? quanta confusio? tollitur beneficium: tollitur gra-
 tia: quae sunt uincula concordiae. nec enim si tuam ob
 causam cuiquam commodas: beneficium illud haben-
 dum est: sed feneratio. nec gratia deberi uidetur ei,
 qui suam ob causam commodauerit. maximas uero
 uirtutes iacere omnes necesse est uoluptate dominante.
 sunt etiam turpitudines plurimae, quae nisi honestas
 natura plurimum ualeat, cur non cadant in sapien-
 tem non est facile defendere. Ac ne plura complectar
 (sunt enim innumerabilia) bene laudata uirtus uo-
 luptatis aditus intercludat necesse est. quod iam a me
 expectare noli. tute introspecte in mentem tuam ipse:
 eamque omni cogitatione pertractans percontare ipse
 te: perpetuis ne malis uoluptatibus persuens, in ea,

DE FINIBVS

quam saepe usurpabas, tranquillitate degere omnem
 aetatem sine dolore: assumpto etiam illo, quod uos qui-
 dem adiungere soletis, sed fieri non potest, sine do-
 loris metu. an cum de omnibus gentibus optime me-
 rerere: cum opem indigentibus salutemq; ferres: uel
 Herculis perpeti crumnas. sic enim maiores nostri
 labores non fugiendos, tristissimo tamen uerbo crum-
 nas etiam ut uideo, nominauerunt. exigerem ex te,
 cogereq; ut responderes: nisi uererer, ne Hercu-
 lem ipsum, ea quae pro salute gentium summo labore
 gessisset, uoluptatis causa gessisse diceres. Quae cum
 dixissem: habeo inquit Torquatus ad quos ista refe-
 ram. Et quanquam aliquid ipse poteram: tamen in-
 uenire malo paratores familiares nostros. Credo
 Syronem dicis, Et Polidenum, cum optimos uiros,
 tu doctissimos homines. Recte inquit intelligis. Age
 sane inquam. sed erat aequius Triarium aliquid de
 nostra dissensione iudicare. Immo inquit arridens
 inquit, hac quidem de re. tu enim ista leuius. hic stoi-
 corum more nos uexat. Tum Triarius posthac qui-
 dem inquit audacius. nam haec ipsa mihi erunt in-
 promptu, quae modo audiui: nec ante aggrediar,
 q̄ te ab istis, quos dicis, instructum uidero. Quae
 cum essent dicta: finem fecimus Et ambulandi, Et
 disputandi.

90

M. TVLLII CICERONIS DE FINIBVS
BONORVM ET MALORVM
LIBER TERTIVS.

Oluptatem equidem Brute, si ipsa per
se loquatur: nec tam pertinaces ha-
beat patronos: concessuram arbitror
conuictam superiore libro, dignitati.
Enim sit impudens: si uirtuti diu-
tius repugnet: aut si honestis iucunda anteponat: aut
pluris esse contendat dulcedinem corporis, & titil-
lantem ex ea re natam lætitiā, q̄ grauitatem ani-
mi, atq; constantiam. quare illam quidem dimitta-
mus: & suis se finibus tenere iubeamus: ne blanditijs
eius, illecebrisq; impediatur disputandi seueritas. quæ-
rendum est enim ubi sit illud summum bonum: quod
reperire uolumus: quoniam & uoluptas ab eo remo-
ta est: & eadem fere contra eos dici possunt: qui ua-
cuitatem doloris finem bonorum esse uoluerunt. Nec
uero ita ullum probetur summum bonum, ut uirtute
careat: qua nihil potest esse præstantius. itaq; quan-
quam in eo sermone, qui cum Torquato est habitus,
non remissi fuimus: tamen hæc acrior est cum stoicis
parata contentio. quæ enim de uoluptate dicuntur: ea
nec acutissime, nec abscondite differuntur. neq; enim
qui defendunt eam, uersuti in differendo sunt: nec qui
contradiciunt, causam difficilem repellunt. ipse etiam
dicit Epicurus, ne argumentandum quidem esse de uo-
luptate: quod sit positum eius iudicium in sensibus: ut
commoneri nos satis sit: nihil attineat doceri. quare il-

m ii

DE FINIBVS

La nobis simplex fuit in utranq; partem disputatio. nec enim in Torquati sermone quicquam implicatum, aut tortuosum fuit: nostraq; ut mihi uidetur, dilucida oratio. Stoicorum autem non ignoras q̄ sit subtile, uel spinosum potius differendi genus. idq; cum græcis, tum magis nobis: quibus etiam uerba parienda sunt: imponendaq; noua nouis rebus nomina. quod quidem nemo mediocriter doctus mirabitur: cogitans in omni arte, cuius usus uulgaris, communisq; non sit: multam nouitatem nominum esse: cum constituentur earum rerum uocabula: quæ in quaq; arte uersentur. itaq; & dialectici, & physici uerbis utuntur ijs: quæ ipsi græciæ nota non sunt. Geometrae uero, musici, grammatici etiam more quodam loquuntur suo. item ipsæ rhetorum artes, quæ sunt totæ forenses, atq; populares: uerbis tamen in dicendo quasi priuatis utuntur, ac suis. Atq; ut omittam has artes elegantes, & ingenuas: ne opifices quidem tueri sua artificia possent, nisi uocabulis uterentur nobis incognitis, usitatis sibi. quin etiam agricultura, quæ abhorret ab omni politiore elegantia: tamen eas res, in quibus uersatur, nominibus notauit nouis. quo magis hoc philosopho faciendum est. ars est enim philosophia uitæ: de qua differens arripere uerba de foro non potest. quanquam ex omnibus philosophis Stoici plurima nominauerunt. Zeno quoq; eorum princeps, non tam rerum inuentor fuit: q̄ nouorum uerborum. quod si in ea lingua, quam pleriq; uberiorem putant: concessum a' græcia est, ut doctissimi homines de rebus non peruulgatis, inusitatis uerbis uterentur: quanto id uel nobis magis est concedendum? qui ea nunc primum audemus attingere. & si quod

quod sæpe diximus, & quidem cum aliqua quere-
la, non græcorum modo: sed etiam eorum, qui se græ-
cos magis q̃ nostros haberi uolunt: nos non modo non
uinci a græcis uerborum copia, sed esse in ea etiam
superiores: elaborandum est, ut hoc non in nostris
solum artibus, sed etiam in illorum ipsorum conse-
quatur. quanquam ea uerba, quibus ex instituto ue-
terum utimur pro latinis: ut ipsa philosophia, ut rheto-
rica, dialectica, grammatica, geometria, musica, quan-
quam latine ea dici poterant: tamen quoniam usu
percepta sunt: nostra ducamus. Atq; hæc quidem de
rerum nominibus. de ipsis rebus autem sæpenumero
Brute uereor ne reprehendar: cum hæc ad te scri-
bam: qui tum in philosophia, tum in optimo genere
philosophiæ, tantum processeris. quod si facerem, quasi
te erudiens, iure reprehenderer. sed ab eo plurimum
absum: neq; ut ea cognoscas, quæ tibi notissima sunt,
ad te mitto: sed quia fœallime in nomine tuo acquie-
scō: & quia te habeo æquissimum eorum studiorum,
quæ mihi communia tecum sunt: æstimatorem, & iu-
dicem. attendes igitur, ut soles, diligenter: eamq; con-
trouersiam diiudicabis: quæ mihi fuit cum auunculo
tuo diuino, ac singulari uiro. Nam in Tusculano cum
essem: uellemq; e Bibliotheca pueri Luculli quibusdam
libris uti: ueni in eius uillam: ut eos ipse (ut solebam)
inde promerem. quo cum uenissem: M. Catonem, quem
ibi esse nescieram, uidi in Bibliotheca sedentem, multis
arcansum Stoicorum libris. erat enim, ut scis, in eo
inexhausta auiditas legendi: nec saciari poterat. quip-
pe qui ne reprehensionem quidem uulgi inanem re-
formidans, in ipsa curia soleret legere sæpe: dum se-

DE FINIBVS

natus cogeretur, nihil operæ reipū. detrahens. quo magis tum, in summo ocio, maximaq; copia, quasi helluo librorum, si hoc uerbo in tam clara re utendum est: uidebatur. quod cum accidisset, ut alter alterum nec opinato uideremus: surrexit statim. deinde prima illa quæ in congressu solemus: quid tu inquit huc? a uilla enim credo. & si ibi te esse scissem: ad te ipse uenisssem. Heri inquam ludis commissis, ex urbe profectus ueni ad uesperam. causa enim fuit huc uenienti: ut quosdam hinc libros promerem. & quidem Cato totam hanc copiam iam Lucullo nostro notam esse oportebit. nam his libris eum malo, quā reliquo ornatus uillæ delectari. est. n. mihi magnæ curæ: q̄q̄ quidem hoc proprium tuū munus est: ut ita erudiatur: ut & patri, & sapioni nostro, et tibi tam propinquo respondeat. laboro autem non sine causa. nam & aui eius memoria moueor. nec enim ignoras quanti fecerim Scipionem: qui, ut opinio mea fert, in principibus iam esset, si uiueret. & Lucullus mihi uersatur ante oculos, uirtum omnibus exællens, tum mecum, & amicitia, & omni uolūtate sententiaq; coniunctus. præclare inquit facis: cum & eorum memoriam tenes: quorum uterq; tibi testamento liberos suos commendauit: et puerum diligis. quod autem meum munus dicis: non equidem recuso: sed te adiungo socium. addo etiam illud: multa iam mihi dare signa puerum, & pudoris, et ingenij. sed ætatem uides. video equidem inquā. sed infici tamen iam debet his artibus: quas, si dum est tener, cōbiberit: ad maiora ueniet paratior. sic eodem, diligentius sæpiusq; ista loquemur inter nos: agemusq; communiter. sed resideamus inquit si placet. itaq;

itaq; fecimus. Tum ille: tu autem, cum ipse tantum
librorū habeas: quos hic tandem requiris? Cōmen=
tarios quosdam inquam Aristotelicos, quos hic scie=
bam esse: ueni ut auferrem: quos legerem, dum essem
ociosus: quod quidem nobis (ut scis) non saepe contin=
git. Quam uellē, inquit, ut te ad Stricos inclinasses.
erat enim, si cuiusquam, certe tuum: nihil prāter uir=
tutem in bonis ducere. Vide ne magis inquam tuū
fuerit: cum in re idem tibi, quod mihi, uideretur:
non noua te rebus nomina imponere. ratio enim no=
stra consentit: oratio pugnat. Minime uero inquit
ille consentit. quicquid enim prāter id, quod honestum
sit, expetendum esse dixeris: in bonisq; numeraueris:
Et honestum ipsum, quasi uirtutis lumen extinxeris:
Et uirtutē penitus euerteris. Dicuntur ista Cato ma=
gnifice inquam. sed uides ne uerborum gloriam tibi
cum Pyrrhone, Et Aristone, qui omnia exaequant, esse
communem? de quibus cupio scire quid sentias. Ego
ne queris inquit scire quid sentiam? quos bonos ui=
ros, fortes, iustos, moderatos, aut audiui in rep.
fuisse: aut ipsi uidimus: qui sine ulla doctrina natu=
ram ipsam secuti, multa laudabilia fecerunt: eos me=
lius à natura institutos fuisse: q̄ institui potuissent à
philosophia: si ullam aliam probauissent, prāter eam,
quæ nihil aliud in bonis habet, nisi honestum: nihil,
nisi turpe, in malis. cæteræ philosophorum disciplinæ
omnino alia magis, alia minus, sed tamen omnes,
quæ rem ullam uirtutis expertem aut in bonis, aut in
malis numerent: eas non modo nihil adiungere arbi=
tror: neq; affirmare, quo meliores simus: sed ipsam de=
prauare naturam. nam si hoc non obtineatur, id so=
m iiii

DE FINIBVS

lum bonum esse, quod honestum sit: nullo modo probari possit beatam vitam uirtute effic. quod si ita sit: cur opera philosophiae sit danda nescio. si enim sapiens aliquis miser esse possit: ne ego istam gloriosam, memorabilemque uirtutem, non magno aestimandam putem. Quae adhuc Cato à te dicta sunt, eadē inquam dicere posses, si sequerere Pyrrhonem, aut Aristonem. nec enim ignoras, his istud honestum, non summum modo, sed etiam (ut tu uis) solum bonum uideri. quod si ita est: sequitur id ipsum, quod te uelle uideo: omnes semper beatos esse sapientes. hos ne igitur laudas? Et hanc eorum sententiam sequi nos censes oportere? Minime uero istorū quidem inquit. cum enim uirtutis hoc proprium sit, carum rerum, quae secundum naturam sint, habere delectum: qui omnia sic exaequauerunt: ut in utranque partem ita paria redderent: ut in nullam selectione uterentur eius: uirtutem ipsam sustulerunt. Istud quidem inquam optime dicit. sed quaero non ne tibi faciendum idem sit nihil dicenti bonum, quod non rectum, honestumque sit? reliqua? quarū rerū discrimen omne tollenti? Si quidē inquit tollerem. sed relinquo. Quonam modo in si una uirtus, unum istud, quod honestum appellas, rectum, laudabile, decorum: erit enim notius quale sit, pluribus notatum uocabulis idem declarantibus: id ergo inquam si solum est bonum: quid habebis praeterea quod sequare? aut si nihil malum, nisi quod turpe, inhonestum, indecorum, prauum, flagitiosum, foedum: ut hoc quoque pluribus nominibus insigne faciamus: quid praeterea dices esse fugiendum? Non ignoranti inquit tibi quid sim dicturus, sed aliquid, ut ego suspicor,

suspitor, ex mea breui responsione arripere cupienti,
non respondendo ad singula. explicabo potius (quonia
ocosi sumus: nisi alienum putas) totam Zenonis, Stoico-
rumq; sententiam. Minime id quide inquam alie-
num multumq; ad ea, quæ quærimus, explicatio tua
ista profecerit. Experiamur igitur inquit. et si ha-
bet hæc Stoicorum ratio difficilius quiddam & ob-
scurius. nam cum in græco sermone hæc ipsa quon-
dam rerum nomina novarum non uidebantur: quæ
nunc consuetudo diuturna triuit: quid censes in lati-
no fore? Facillimum id quidem est, inquã. si enim
Zenoni licuit, cum rem aliquam inuenisset inusitatam:
inauditum quoq; ei rei nomen imponere: cur non li-
ceat Catoni? nec tamen exprimi uerbum e uerbo ne-
cesse erit: ut interpretes indiserti solent: cum sit uer-
bum, quod idem declaret, magis, minus uesitatum.
equidem soleo etiam quod uno græci, si aliter nõ pos-
sum, idem pluribus uerbis exponere. & tamen puto
concedi nobis oportere ut græco uerbo utamur: si quan-
do minus occurrerit latinum: ne hoc Ephippys, &
Acratophoris potius, q̃ proegmenis, & apoproegme-
nis concedatur. quanquam hæc quidem præposita re-
cte, et reiecta dicere licebit. Bene facis inquit: q̃ me
adiuuas: & istis quidem, quæ modo dixisti, utar po-
tius latinis. in cæteris subuenies: si me hærentem uide-
bis. Sedulo inquã faciam. sed fortuna fortis. quare
conare quæso. quid enim hoc possumus agere diuinius.
Placet his inquit, quorum ratio mihi probatur:
simulatq; natum sit animal (hinc enim est ordiendum)
ipsam sibi conaliari, & commendari ad se conseruan-
dum: & ad suum statum, & ad ea, quæ conseruan-

DE FINIBVS

tia sunt eius status diligenda : alienari autem ab in-
 teritu, ijsq; rebus, quæ interitum uideantur afferre. id
 ita esse sic probant : q̃ antequam uoluptas, aut dolor
 attigerit, saluaria appetant parui: aspernenturq; con-
 traria. quod non fieret: nisi statum suum diligere-
 rent. interitum timerent. fieri autem non posset, ut appete-
 rent aliquid: nisi sensum haberent sui eoq; se, & sua
 diligere. ex quo intelligi debet, principium ductum
 esse à se diligendi sui. In principijs autem naturali-
 bus diligendi sui, pleriq; Stoici non putant uoluptatem
 esse ponendam. quibus ego uehementer assentior : ne s̃
 uoluptatem natura posuisset in his rebus uideatur: quæ
 primæ appetuntur: multa turpia sequantur. satis esse
 autem argumenti uidetur: quamobrem illa, quæ natu-
 ra prima sunt ascita, natura diligamus: quod est nemo,
 quin, cum utrumuis liceat: aptas malit, & integras
 omnes partes corporis, quam eodem usu immunitas,
 & detortas habere. Cognitiones autem, uel si hæc
 uerba minus placent: aut minus intelliguntur: recta-
 alijs appellemus licet. eas igitur ipsas propter se
 asciscendas arbitramur: q̃ habeant quiddam in se,
 quasi complexum, & continens ueritatem. id autem
 in paruis intelligi potest: quos delectari uideamus, etiã
 si eorum nihil intersit: si quid ratione per seipsi inue-
 nerunt. Artes etiam ipsas propter se assumendas puta-
 mus: tum quia sit in his aliquid dignum assumptione:
 tum quod constent ex cognitionibus: & contineant
 quiddam in se ratione constitutum, & uia. à falsa au-
 tem assensione magis nos alienatos esse, quàm à cæteris
 rebus, quæ sunt contra naturam, arbitrantur. Iam
 membrorum, idest partium corporis alia uidentur

propter eorum usum a natura esse donata: ut manus, crura, pedes, & ea, quæ sunt intus in corpore: quorum utilitas quanta sit, a medicis etiam disputatur. alia autem nullam ob utilitatem, quasi ad quendam ornatum: ut cauda pavoni, plumæ uersicolores columbis, uiris mammæ, atq; barba. Hæc dicuntur fortasse ieiunius. sunt enim quasi prima elementa naturæ: quibus ubertas orationis adhiberi uix potest. nec equidem eam cogito confectari. uerum tamen cum de rebus grandioribus dicis: ipsæ res uerba rapiunt. ita fit cū grauior, tum etiam splendidior oratio. Est ut dicis inquam. sed tamen omne quod de re bona dilucide dicitur, mihi præclare dici uidetur. istiusmodi autem res dicere ornate uelle, puerile est. plane autem, & perspicue expedire posse, docti, et intelligentis uiri. Progrediamur igitur, quoniam inquit ab his principiis naturæ discessimus. quibus congruere debent, quæ sequuntur. sequitur autem prima diuisio hæc. æstimabile esse dicitur: sic. n. ut opinor appellamus * id, quod aut ipsum secundū naturam sit: aut tale qd efficiat: ut selectione dignum propterea sit: quod aliquod pondus habeat dignum æstimatione: quam ille ἀξιῶν uocat: contraq; inæstimabile, quod sit superiori contrarium. Initijs igitur ita constituis, ut ea, quæ secundum naturam sunt, ipsa propter se sumenda sint: contrariaq; item reijcienda: primum est officium: id enim appello ῥηθῆναι: ut se conseruet in naturæ situ: deinceps ut ea teneat, quæ secundum naturam sunt: pellatq; contraria: quæ inuenta selectione, & item reiectione, sequuntur. deinceps cum officio selectio: deinde ea perpetua: tum ad extremum constans con-

DE FINIBVS

sentaneaq; naturæ. in qua primum inesse incipit: & intelligit quid sit quod uere bonum possit dici. prima est enim conciliatio hominis ad ea, quæ sunt secundum naturam. simul autem cepit intelligentiam, uel notionem potius: quam appellant ἔρως illi: uiditq; rerum agendarum ordinem, & ut ita dicam, concordiam: multo ea pluris æstimauit: q̄ omnia illa, quæ primum dilexerat: atq; ita cognitione, & ratione collegit: ut statueret in eo collocatum summum illud hominis, per se laudandum, & expetendum bonum: quod compositum sit in eo, quod ὁμολογία Stoici, nos appellemus convenientiam, si placet. cum igitur in eo sit id bonum, quo omnia referenda sunt honeste facta: ipsumq; honestum, quod in bonis ducitur: quanquam post oritur: tamen id solum ui sua, & dignitate expetendum est. eorum autem, quæ sunt prima naturæ, propter se nihil est expetendum. Cum uero illa, quæ officia esse dixi, proficiantur ab initijs naturæ: ad ea hæc referri necesse est. ut recte dici possit omnia officia eo referri: ut adipiscamur principia naturæ. nec tamen ut hoc sit bonorum ultimum. propterea, q̄ non inest in primis naturæ conciliationibus honesta actio. consequens enim est: & post oritur: ut dixi. est tamen ea secundum naturam: multoq; nos ad se expetendam magis hortatur: q̄ superiora omnia. Sed ex hoc primum error tollendus est: ne quis sequi existimet, ut duo sint ultima bonorum. ut enim si cui sit propositum collimare hastam aliquo aut sagittam: sicut nos ultimum in bonis diximus: sic illi facere omnia quæ possit: ut collimet: huic in eius similitudine omnia sint facienda, ut

* collimet: & tamen ut omnia faciat: quo propositum

esse quatur. sed hoc quasi ultimum: quale nos summum
in uita bonum dicimus: illud autem ut feriat quasi
feligendum: non expetendum. Cum autem omnia offi-
cia a' principiis naturæ proficiantur: ab hisdem ne-
cesse est proficiat ipsam sapientiam. sed quemadmodum
sepe fit, ut is qui commendatus sit alicui, pluris eum
faciat, cui commendatus sit: q̄ illum a' quo sit: mini-
me mirum est primo nos sapientiæ commendari ab
initijs naturæ: post autem ipsam sapientiam nobis
chariorem fieri: quàm illa sint, e' quibus ad hanc ue-
nerimus. Atque ut membra nobis ita data sunt: ut
ad quandam rationem uiuendi data esse appare-
ant: sic appetitio animi quæ ὁρμή græce uocatur:
non ad quoduis genus uitæ, sed ad quandam for-
mam uiuendi uidetur data. itemq; & ratio, & per-
fecta ratio. Vt enim histrioni atho, saltatori motus,
non quiuis, sed certus quidam est datus: sic uita agen-
da est certo genere quodam, non quolibet: quod ge-
nus conueniens, consuetaneumq; dicimus. Nec enim
gubernationi, aut medicinæ similem sapientiam esse
arbitramur: sed actioni illi potius, quam modo di-
xi, & saltationi: ut in ipsa arte insit: non foris.
petatur extremum, idest artis effectio. & tamen est
etiam alia cum his ipsis artibus sapientiæ dissimili-
tudo: propterea, quod in illis quæ recte facta sunt,
non continentur tamen omnes partes ex quibus con-
stant. quæ autem nos aut recta, aut recte facta di-
camus si placet: illi autem appellant *κατορθώματα*,
omnes numeros uirtutis continent. sola enim sapien-
tia in se tota conuersa est. quod idem in cæteris ar-
tibus non fit. Inscite autem medicinæ, & governa-

DE FINIBVS

tionis ultimum, cum ultimo sapientie comparatur. sapientia enim & animi magnitudinem complectitur: & iustitiam: &, ut omnia quæ homini accidant, infra se esse iudicet: quod idem in cæteris artibus non contingit. tenere autem uirtutes eas ipsas, quarum modo mentionem feci, nemo poterit: nisi statuerit nihil esse, quod intersit, aut differat aliud, ab alio, præter honesta & turpia. Videamus nunc quam sine præclare illa ijs, quæ iam posui, consequentia. Cum enim hoc extremum (sentis enim credo me iam diu quod τέλος græcus dicat, id dicere tum extremum, tum ultimum, tum summum: licebit etiam finem pro extremo, aut ultimo dicere) cum enim hoc sit extremum congruenter naturæ, conuenienterq; uiuere: necessario sequitur, omnes sapientes semper fœliciter, absolute, fortunate, uiuere: nulla re impediri: nulla prohiberi: nulla egere. Quod autem continet non magis eam disciplinam, de qua loquor, quam uitam, fortunaq; nostras, id est: ut quod honestum sit, id solum bonum iudicemus. potest id quidem fuisse, & copiose, & omnibus electissimis uerbis, grauissimisque sententijs, rhetorice & augeri, & ornari: sed consuetaria me Stoicorum breuia, & acuta delectant. Concluduntur igitur eorum argumenta sic. quod est bonum, omne laudabile est. quod autem laudabile est, omne honestum est. bonum igitur quod est, honestum est. satis ne hoc conclusum uidetur? certe. quod enim efficiebatur ex his duobus, quæ erant sumpta in eo, uides esse conclusum. duorum autem, è quibus effecta conclusio est: contra superius dici solet: non omne bonum esse laudabile. nam quod ho-

nestum sit, laudabile esse conceditur. illud autem per ab-
surdum, bonum esse aliquid: quod non expetendum
sit. aut expetendum, quod non placens. aut si id,
non etiam diligendum. ergo & probandum. ita etiam
laudabile. id autem honestum. ita fit, ut quod bonum
sit, id etiam honestum sit. Deinde quero, quis aut
de misera uita possit gloriari? aut non de beata? de
sola igitur beata. ex quo efficitur, gloriatione, ut ita
dicam, dignam esse beatam uitam. quod non possit
quidem nisi honestæ uitæ iure contingere. ita fit ut ho-
nesta uita beata uita sit. & quoniam is, cui contingit
ut iure laudetur, habet insigne quiddam ad decus, &
ad gloriam. ut ad ea, quæ tanta sint, beatus dici iure
possit: idem de uita talis uiri rectissime dicitur. ita si
beata uita honestate cernitur: quod honestum est, id
bonum solum habendum est. Quod uero negari nul-
lo modo possit: quem unquam stabili, & firmo, &
magno animo, quem fortem uirum dicimus effici posse?
nisi constitutum sit, non esse malum dolorem? ut enim
qui mortem in malis ponit, non potest eam non time-
re: sic nemo ulla in re potest id, quod malum esse de-
cernit, non curare: idq; contemnere. quo posito, &
omnium assensu approbato, illud assumitur: eum,
qui magno sit animo, atq; forti, omnia, quæ cade-
re in hominem possint, despiciere: & pro nihilo pu-
tare. quæ cum ita sint: effectum est nihil esse malum,
quod turpe non sit. Atq; iste uir altus, & excellens,
magno animo, uere fortis, infra se omnia humana
ducens, is inquam, quem efficere uolumus: quem quæ-
rimus certe: & considerare sibi debet: & suæ uitæ,
& actæ, & consequenti: & bene de se indicare,

DE FINIBVS

statuens nihil mali posse incidere sapienti. Ex quo intelligitur idem, illud solum bonum esse, quod honestum sit: idque esse beate uiuere, honeste, id est cum uirtute uiuere. Nec uero ignoro uarias philosophorum fuisse sententias: eorum dico, qui summum bonum, quod ultimum apello, in animo ponerent. quas quamquam uitiose quidam secuti sunt: tamen non modo his tribus, qui uirtutem à summo bono segregauerunt: cum aut uoluptatem, aut uacuitatem doloris, aut prima naturæ in summis bonis ponerent: sed etiam alteris tribus, qui mancam fore putauerunt sine aliqua accessione uirtutem: ob eamque rem trium earum rerum quas supra dixi singulas singulis addiderunt: his tamen omnibus, eos antepono, cuiusmodi sunt, qui summum bonum in animo, atque in uirtute posuerunt. Sed sunt tamen perabsurdi et ii, qui cum scientia uiuere, ultimum bonorum, et qui nullam rerum differentiam esse dixerunt. atque ita sapientem beatum fore, nihil aliud alij momento ullo anteponentem: ut quidam Academici constituisse dicuntur, extremum bonorum, et summum munus esse sapientis, obistere uis: assensuque suos firme sustinere. His singulis copiose responderi solet. sed quæ perspicua sunt longa esse non debent. quid autem apertius? quod si selectio nulla sit, ab his rebus, quæ contra naturam sint, earum rerum, quæ sint secundum naturam: tollatur omnis ea, quæ quaeratur, laudeturque prudentia? circumscriptis igitur istis sententijs, quas posui, et his, quæ similes earum sunt, relinquitur ut summum bonum sit uiuere scientiam adhibentem earum rerum, quæ natura eueniant: feligentem quæ secundum naturam: et si quæ etiam,

etiam, contra naturam sunt, reiſcientem: idest con-
uenienter, congruenterq; naturæ uiuere. Sed in cæteris
artibus cum dicitur artificiose: posterum quodam mo-
do, & consequens putandū est: quod illi ἐπιτεχνικῶν
appellant. quod autem in quo sapienter dici-
mus, id apprimè rectissime dicitur. quicquid enim à
sapiente proficiſcitur: id continuo debet expletum esse
omnibus suis partibus. in eo enim positum est id, quod
dicimus esse expetendum. nam ut peccatum est patriam
prodere: parentes uiolare: fana depeculari: quæ
sunt in effectu: sic timere, sic mœrere, sic in libidine
esse, peccatum est, etiam si sine effectu. Verum ut hæc
non in posteris, & in consequentibus, sed in primis
continuo peccata sunt: sic ea, quæ proficiſcuntur à uir-
tute, susceptione prima, non perfectione recte sunt iu-
dicanda. Bonum autem, quod in hoc sermone toties
usurpatum est, id etiam definitione explicetur. sed eo-
rum definitiones paulum oppido inter se differunt: et
tamen eodem spectant. ego assentior Diogeni: qui bo-
num definierit, id quod esset natura absolutum. id
autem sequens, illud etiam quod prodesset: ὁφειλόν
enim sic appellemus: motum aut statum esse dixit, è na-
tura absoluta. cumq; rerum notiones in animis fiant,
si aut usu aliquid cognitum sit: aut coniunctione: aut
similitudine: aut collatione rationis: hoc quarto quod
extremum posui, bonorum notitia facta est. cum enim
ab his rebus, quæ sunt secundum naturam, ascendit
animus collatione rationis: tum ad notionem boni per-
uenit. Hoc autem ipsum bonum non accessione, neq;
crescendo, aut cum cæteris comparando, sed propria
ui sua, & sentimus, & appellamus bonum. ut enim

DE FINIBVS

mel, & si dulcissimum est: suo tamen proprio genere saporis, non cōparatione cum alijs, dulce esse sentitur: sic bonum hoc, de quo agimus, est illud quidem plurimi æstimandum: sed ea æstimatio genere ualet, non magnitudine. nam cum æstimatio, quæ ἀξιῶ dicitur: neq; in bonis numerata sit: nec rursus in malis: quantumq; eod addideris, in suo genere manebit. alia est igitur propria æstimatio uirtutis: quæ genere, non crescendo, ualet. Nec uero perturbationes animorū, quæ uitam insipientium miseram, acerbamq; reddunt: quas græci πᾶσι appellant: poteram ego uerbum ipsum interpretans, morbos appellare: sed non conueniret ad omnia. quis enim misericordiam, aut ipsam iracundiam, morbum solet dicere? at illi dicunt πᾶσι. sit igitur perturbatio. quæ nomine ipso uitiosa declarari uidetur. nec hæ perturbationes ui aliqua naturali mouentur: omnesq; hæ sunt genere quatuor: partibus plures: ægritudo, formido, libido, quanq; stoici communi nomine corporis, & animi, ἡδονῆς appellant. ego malo lætitiā appellare: quasi gesticantis animæ elationem uoluptariam. perturbationes autem nulla naturæ ui commouentur: omniaq; ea sunt opinionones ac iudicia leuitatis. itaq; his sapiens semper uacabit. omne autem quod honestum sit, id esse propter se expetendum, commune nobis est cum multorum aliorum philosophorum sententijs. præter enim tres disciplinas, quæ uirtutem à summo bono excludunt: cæteris omnibus philosophis hæc est tuenda sententia. maxime tamen his stoicis, qui nihil aliud in bonorum numero, nisi honestum, esse uoluerunt. sed hæc quidem est perfacilis, & perexpedita defensio. quis est enim,

enim, aut quis unquam fuit, aut auaritia tam ar-
 denti? aut tam effrenatis cupiditatibus? ut eandem
 illam rem, quam adipisci scelere quouis uelit: non mul-
 tis partibus malit ad sese, etiam omni impunitate pro-
 posita, sine facinore, quam illo modo peruenire? quā
 uero utilitatem, aut quem fructum petentes, scire cu-
 pipimus illa, quae occulta nobis sunt, quo modo mo-
 ueantur, quibusque de causis ea uersentur in caelo? quis
 autem tam agresibus institutis uiuit? aut quis conera
 studia naturae tam uehementer obdurauit? ut à rebus
 cognitu dignis abhorreat? easque sine uoluptate, aut uti-
 litate aliqua, non requirat? Et pro nihilo putet? aut
 quis est, qui maiorum, aut Africarum, aut eius,
 quem tu in ore semper habes, proci mei, cetero-
 rumque uirorum fortium, atque omni uirtute praestan-
 tium, facta, dicta, consilia cognoscens, nulla animo
 afficiatur uoluptate? quis autem honesta in familia in-
 stitutus, et educatus ingenuus, non ipsa turpitudine, etiam
 si eum lesura non sit, offenditur? quis animo a quo
 uidet eum? quem impure, ac flagitiose putat uiuere?
 quis non odit sordidos, uanos, leues, fuitiles? quid au-
 tem dici poterat, si turpitudinem non ipsam per se fu-
 gendam esse statuerimus: quomodo homines tenebras,
 et solitudinem nocti, nullo dedecore se abstineant? nisi
 eos per se foeditate sua turpitudine ipsa deterreat. innu-
 merabilia dici possunt in hanc sententiam. sed non ne-
 cesse est. nihil est enim de quo minus dubitari possit:
 quā et honesta expetenda per se, et eodem modo
 turpia per se esse fugienda. Constituto autem illo, de
 quo ante diximus, quod honestum sit, id esse solum bo-
 num: intelligi necesse est, plurius id, quod honestum

DE FINIBVS

fit, æstimandum esse: quam illa media, quæ ex eo com-
parentur. stultitiam autem, & temeritatem, & iniu-
stitiam, & intemperantiam cum dicimus esse fugien-
da propter eas res, quæ ex ipsis eueniant: non ita di-
cimus: ut cum illo quod positum est, solum id esse ma-
lum, quod turpe sit, hæc pugnare uideatur oratio: pro-
pterea quod ea non ad corporis incommodum refe-
runtur: sed ad turpes actiones: quæ oriuntur è uitijs.
quas enim græci *κακίας* appellant, uitia malo, quàm
malitias nominare. Hæc tu inquam Cato uerbis il-
lustribus, & id, quod uis, declarantibus. itaq; mihi
uideris latine docere philosophiam: & ei quasi ciui-
tatem dare: quæ quidem adhuc peregrinari Romæ ui-
debatur: nec offerre sese nostris sermonibus: & istam
maxime, propter limatam quandam, & rerum &
uerborum tenuitatem (scio enim esse quosdā, qui quauis
lingua philosophari possint. nullis enim partitionibus,
nullis definitionibus utuntur, ipsi qui dicunt ea se mo-
do probare: quibus natura tacita assentiatur. itaq; in
rebus minime obscuris non multus est apud eos disse-
rendi labor. quare attendo te studiose: & quæcunq; re-
bus his, de quibus hic sermo est, nomina imponis, ma-
moræ mando. mihi enim erit ijsdem istis fortasse iam
utendum. uirtutibus igitur rectissime mihi uideris, &
ad consuetudinem nostræ orationis, uitia posuisse con-
traria. quod enim uituperabile est per seipsum, id eo
ipso uitium nominatum puto: uel etiā à uitio dictum
uituperari. sin *κακίαν* malitiam dixisses: ad aliud nos
unum certum uitium consuetudo latina traduceret. hoc
omni uirtuti uitium contrario nomine opponitur. Tū
ille his igitur ita positis inquit, sequitur magna conten-
tio: quæ

tio : quæ pertractata est à peripateticis mollius . est enim eorum consuetudo dicendi , non satis acuta , propter ignoracionem dialecticæ . Carneades tuus egregia quadam exercitatione in dialecticis , summaq; eloquentia , rem in summum discrimen adduxit : propterea q̃ pugnare non desistit , in omni hac quæstione , quæ de bonis , & malis appelletur , non esse rerum Stoicis cum peripateticis controuersiam , sed nonnum . mihi autem nihil tam perspicuum uidetur : q̃ has sententias eorum philosophorum re inter se magis , q̃ uerbis dissidere : maiorem multo habere Stoicos & peripateticos rerum omnino discrepantiam , q̃ uerborum . quippe cum peripatetici omnia , quæ ipsi bona appellant , pertinere dicant ad beate uiuendum : nostri uero , quod æstimatione omnino aliqua dignum sit , compleri beatam uitam putent . An uero certius quicquam potest esse , q̃ illa ratio est horum , qui dolorem in malis ponunt . non posse sapientem beatum esse , cum eculeo torqueatur . eorum autem , qui dolorem in malis non habent , ratio certe cogit uti in omnibus tormentis conseruetur beata uita sapienti . etenim si dolores eosdem tolerabilius patiantur , qui excipiunt eos pro patria : q̃ qui leuiore de causa : opinio facit , non natura , uim doloris aut maiorem , aut minorem . Ne illud quidem est consentaneum : ut , si cum tria genera bonorum sint : quæ sententia est peripateticorum : eo beator quisque sit : quo sit corporis , aut externis bonis plenior : ut hoc idem approbandum sit nobis : ut qui plura habeat , quæ in corpore magni æstimantur , sit beator . illi enim corporis commodis compleri uitam beatam putant . nostri nihil minus . nam cum ita placeat : ne

DE FINIBVS

eorum quidem bonorum, quæ nos bona naturæ ap-
 pellemus, frequentia, beatorem uitam fieri: aut ma-
 gis expetendam: aut pluris æstimandam: certe minus
 ad beatam uitam pertinet multitudo corporis commo-
 dorum. etenim si ei sapere expetendum sit, & ualere:
 coniunctum utrunq; magis expetendum sit: q̃ sapere
 solum. neq; tamen si utrunq; sit æstimatione dignum:
 pluris sit coniunctum: quam sapere ipsum separa-
 tum. nam qui ualitudinem æstimatione aliqua dignam
 uideamus: neque tamen eam in bonis ponimus: ijdem
 censem nullam esse tantam æstimationem: ut ea uir-
 tuti anteponatur. quod idem peripatetici non tenent:
 quibus dicendum est, quæ & honesta actio sit, & sine
 dolore, eam magis esse expetendam, quàm si esset ea-
 dem actio cum dolore: nobis aliter uidetur. recte, secus
 ne, postea. sed potest ne rerum maior esse dissensio: ut
 enim obscuratur, & offunditur luce solis lumen lucer-
 næ: & ut interit magnitudine maris ægi, stilla mu-
 riæ: & ut in diuitijs Cræsi teruntij accessio: & gra-
 dus unus in ea uia, quæ est hinc in Indiam: sic cum
 sit is bonorum finis, quem Stoici dicunt: omnis ista re-
 rum in corpore harum æstimatio, splendore uirtutis,
 & magnitudine obscuretur, et obruitur, atq; intereat
 necesse est. & quemadmodum opportunitas (sic enim
 appellemus ἀναπείρα) non fit maior productione tem-
 poris: habent enim suum modum quæcunq; opportu-
 na dicuntur: sic recta effectio (ῥητορῶσις enim. ita
 appello: quoniam rectum factum ῥητορῶσις) recta
 igitur effectio, item conuenientia, deniq; ipsum bonum,
 quod in eo positum est, ut naturæ consentiat, crescendi
 accessionem nullā habet. ut enim opportunitas illa, sic
 hæc,

hæc, de quibus dixi, non sunt temporis productione maiora. ob eamq; causam Stoicis non uidetur optabilior, nec magis expetenda beata uita, si sit longa: quam si breuis. utunturq; simili. ut si Cothurni laus illa esset, ad pedem apte conuenire: neq; multi Cothurni paucis anteponerentur: nec maiores minoribus. sic quorum omne bonū conuenientia, atque opportunitate finitur: nec plura paucioribus, nec longinquiora breuioribus anteponuntur. nec uero satis acute dicunt, si bona ualitudo pluris æstimanda sit longa, quam breuis: sapientiæ quoq; usus longissimus quisq; sit plurimum non intelligunt ualitudinis æstimationem spacio iudicari: uirtutis, opportunitate. ut uideantur qui illud dicant, idem hoc esse dicturi, bonam mortem, et bonum partum, meliorem longum esse, quàm breuem. non uident alia breuitate pluris æstimari: alia diuturnitate. itaque consentaneum est his quæ dicta sunt ratione illorum, qui illum bonorum finem, quod appellamus extremum, quod ultimum, crescere putent posse: idem placere esse alium alio etiam sapientiore: itemq; alium magis alio uel peccare, uel recte facere. quod nobis non licet dicere: qui crescere bonorum finem nō putamus. ut enim qui demersi sunt in aqua, nihilominus respirare possunt: si longe non absunt à summo, ut iā iamq; possint emergere: quam si etiam cum essent in profundo: nec catulus ille, q̄ iam appropinquat ut uideat, plus cernit: quàm is, qui modo est natus. item qui processit aliquantum ad uirtutis aditum, nihilominus in miseria est: quam ille qui nihil processit. Hæc mirabilia uideri intelligo. sed cum certe superiora firma, ac uera sint: his au-

DE FINIBVS

tem ea consentanea, & consequentia: ne de eorū quī-
dem ueritate est dubitandum. sed quanquam negent;
nec uirtutes, nec uitia crescere: & tamen utrumque eo-
rum fundi quodammodo, & quasi dilatari putant.
diuitias autem Diogenes censeat eam non modo uim
habere: ut quasi duces sint ad uoluptatem, & ad ua-
litudinem bonam: sed etiam ut ea contineant. non idē
facere eas in uirtute, neq; in ceteris artibus, ad quas
esse dux pecunia potest: continere autem non potest. itaq;
si uoluptas, aut si bona ualitudo sit in bonis: diuitias
quoque in bonis esse ponendas. at si sapientia bonum
sit: non sequi ut etiam diuitias bonum esse dicamus:
nec ab illa re, quæ non sit in bonis: id quod sit in bo-
nis, contineri potest. ob eamq; causam, quia cogitationes;
comprehensionesq; rerum, e quibus efficiuntur artes,
ad appetitiones mouent: cum diuitiæ non sint in bonis:
nulla ars diuitijs contineri potest. quod si de artibus
concedamus: uirtutis tamen non sit eadem ratio: pro-
pterea quod hæc plurimæ commentationis, & exerci-
tationis indigeat. quod idem in artibus non fit. &
quod uirtus stabilitatem, firmitatem, constantiam to-
tius uitæ complectatur: nec eadem hæc in artibus es-
se uideamus. Deinceps explicatur differentia rerum:
quam si non ullam esse diceremus: confunderetur omnis
uita: ut ab Aristote: nec ullum sapientiæ munus, aut
opus inueniretur: cum inter res eas, quæ ad uitam de-
gendam pertinerent, nihil omnino interesset: neque
ullum delectum adhiberi oporteret. itaque cum esset
satis constitutum id solum esse bonum, quod esset ho-
nestum: & id malum solum, quod turpe: tum hæc in-
ter illa, quæ nihil ualerent ad beate, misere'ne uiuen-
dum,

dum, aliquid tamen quod differrent, esse voluerunt: ut essent eorum alia aestimabilia: alia contra: alia neutrū. Quæque autem aestimanda essent, eorum in alijs satis esse causæ, quamobrem quibusdam anteponerentur: ut in ualitudine, ut in integritate sensuum, ut in doloris uacuitate: ut gloriæ, diuitiarum, similium rerum. alia autem non esse eiusmodi. Itemque eorum quæ nulla aestimatione digna essent, partim satis habere causæ quamobrem reijcerentur: ut dolorem, morbum, sensuum amissionem, paupertatem, ignominiam, similia horum. partim non. Itemque hinc esse illud exortum quod Zeno προτιμύρον, contraque quod ἀποπροτιμύρον nominauit: cum uteretur in lingua copiosa factis tamen nominibus, ac nouis: quod nobis in hac inopī lingua non conceditur. quanquam tu hanc copiosorem etiam dicere soles. Sed non alienum est, quo facilius uis uerbi intelligatur, rationem huius uerbi faciendi Zenonis exponere. ut enim inquit, nemo dicit in regia regem ipsum quasi productum esse ad dignitatem: idem enim est προτιμύρον: sed eos, qui in aliquo honore sint: quorum ordo proxime accedit: ut secundus sit ad regum principatum: sic in uita, non ea, quæ primario loco sunt: sed ea quæ secundū locum obtinent: προτιμύρα, idest producta nominentur. quæ uel ita appellemus: id erit uerbum ἐ' uerbo: uel promotæ, uel ut dudum diximus, præposita, uel præcipua: & illa reiecta. re enim intellecta, in uerborum usu faciles esse debemus. Quoniam autem omne quod est bonum, primum locum tenere dicimus: necesse est, nec bonum esse, nec malum, hoc quod præpositum uel præcipuum nominamus. itaque id definimus, quod sit indis-

DE FINIBVS

ferens, cum aestimatione mediocri. Quod enim illi
ἀδιάφορον dicunt, id mihi ita occurrit, ut indifferens
dicerem. neque enim illud fieri poterat ullo modo: ut
nihil relinqueretur in medijs, quod aut secundum na-
turam esset, aut contra. nec cum id relinqueretur:
nihil in his poni, quod satis aestimabile esset: nec hæc
posita: non aliqua essent præposita. recte igitur hæc
facta distinctio est. atque etiam ab his, quo facilius res
perspici possit, hoc simile ponitur. ut enim inquirunt,
si hoc fingamus esse quasi finem, & ultimum, ita iace-
re talum: ut recte assistat: qui ita talus erit iactus,
ut cadat rectus, præpositum quiddam habebit ad fi-
nem: qui aliter, contra. neque tamen illa præpositio ta-
li, ad eum, quem dixi finem pertinebit. sic ea, quæ
sunt præposita, referuntur illa quidem ad finem: sed
ad eius vim, naturamque nihil pertinent. Sequitur
illa diuisio: ut bonorum alia sint ad illud ultimum
pertinentia: sic enim appello, quæ *τελικά* dicuntur.
iam hoc ipsum instituamus, ut placuit, pluribus uer-
bis dicere, quod non poterimus: ut res intelligatur. alia
autem efficientia, quæ græci *ποιητικὰ*: alia utrunque.
de pertinentibus, nihil est bonum, præter actiones ho-
nestas. de efficientibus, nihil præter amicum. sed &
pertinentem et efficientem sapientiam uolunt esse. nam
quia sapientia est conueniens actio: erit cum illo per-
tinenti genere quod dixi. quod autem honestas actio-
nes affert, & effiat: id efficiens dici potest. Hæc quæ
præposita dicimus: partim sunt per seipsa præposita:
partim quod aliquid efficiunt: partim utrunque. per se:
ut quidam habitus oris, & uultus, ut status, ut motus:
in quibus sunt & præponenda quædam: & reijcien-

da. alia ob eam re præposita dicentur, quod ex se aliquid efficiant: ut pecunia. alia autem ob utranq; rem: ut integri sensus: ut bona ualitudo. de bona autem fama, quam enim appellant αἰδοῦν, aptius est hoc loco bonam famam appellare, quam gloriam: Chrysippus quidem, & Diogenes detracta utilitate, ne dignum quidem eius causa porrigendum esse dicebant: quibus ego uehementer assentior. qui autem post eos fuerunt, cum Carneadem sustinere non possent: hanc quam dixi bonam famam, ipsam propter se præpositam, & sumendam esse dixerunt: esseq; hominis ingenui, et liberaliter educati, uelle bene audire a parentibus, a propinquis, a bonis etiam uiris: idq; propter rem ipsam, non propter usum: dicuntq; ut liberis consultum uelimus: etiam si posthumi futuri sine, propter ipsos: sic futuræ post mortem famæ tamen esse propter rem, etiam detracto usu, consulendum. Sed cum quod honestum sit, id solum bonum esse dicamus: consentaneum tamen est, fungi officio: cum id officium nec in bonis ponamus, nec in malis. est enim aliquid in his rebus probabile: & quidem ita: ut eius ratio reddi possit. est autem officium, quod ita factum est: ut eius facti probabilis ratio reddi possit. ex quo intelligitur officium mediū quoddam esse: quod neq; in bonis ponatur: neq; in contrarijs. quoniam est in his rebus quæ nec in uirtutibus sunt: nec in uitijs: est tamen quiddam, quod usui possit esse: tollendum id non est: est autem eius generis actio quoq; quædam: & quidem talis, ut ratio postulet agere aliquid, & facere eorum. quod autem ratione actum sit, id officium appellamus. est igitur officium eius generis, quod nec in bonis

DE FINIBVS

nis ponatur: nec in contrarijs. Atq; perspicuum etiam illud est, in istis rebus medijs aliquid agere sapientem. iudicat igitur, cum agit, officium illud esse. quod quoniam nunquam fallitur in iudicando: erit in medijs rebus officium. quod efficitur etiam hac conclusione rationis. quoniam enim uidemus esse quiddam: quod recte factum appellemus: id autem esse perfectum officium. erit autem etiam inchoatum. ut si iuste depositum reddere in recte factis sit: in officijs ponatur depositum reddere. illo enim addito iuste facit recte factum. per se autem hoc ipsum reddere in officio ponitur. quoniamq; non dubium est, quin in his, quæ media dicimus, sit aliud sumendum: aliud reiiciendum: quicquid ita sit, aut dicitur, omni officio continetur ex quo intelligitur, quoniam seipsum omnes natura diligunt: tam insipientem quam sapientem sumpturum quæ secundum naturam sint: reiecturumq; contraria. ita est quoddam commune officium sapientis, & insipientis. ex quo efficitur uersari in his quæ media dicimus. Sed cum ab his omnia proficiantur officia: non sine causa dicitur, ad ea referri omnes nostras cogitationes. in his & excessum est uita, & in uita mansionem. in quo enim plura sunt, quæ secundum naturam sunt: huius officium est in uita manere. in quo autem aut sunt plura contraria: aut fore uidentur: huius officium est ex uita excedere. ex quo apparet et sapientis esse aliquando officium, excedere ex uita: cum beatus sit: & stulti, manere in uita: cum sit miser. nam bonum illud, & malum, quod sæpe iam dictum est, postea consequitur. prima autem illa naturæ siue secunda, siue contraria, sub iudicium sapientis, et delectationem

addunt : estq; illa subiecta quasi materia sapientiae : itaq; & manendi in uita, & migrandi ratio, omnibus his rebus, quas supra dixi, metienda. nam neq; his qui uirtute retinentur in uita: neq; his, qui sine uirtute sunt, mors est oppetenda : ut saepe officium est sapientis desiscere a uita: cum sit beatissimus: si id opportunè facere possit: quod est conuenienter natura uiuere: sic enim censent, opportunitatis esse beate uiuere. itaq; a sapientia praecipitur, seipsam, si iusserit, sapiens ut relinquat. Quamobrem cum uitiorum ista uis non sit: ut causam afferant mortis uoluntariae: perspicuum est, etiam stultorum, qui idem miseri sint, officium esse, manere in uita: si sint in maiore parte earum rerum, quas secundum naturam esse dicimus. & quoniam excedens e uita, & manens, aequè miser est: nec diuturnitas magis ei uitam fugiendam facit: non sine causa dicitur his, qui pluribus naturalibus frui possint, esse in uita manendum. Pertinere autem ad rem arbitratum intelligi natura fieri: ut liberi a parentibus amentur: a quo initio profectam communem humani generis societatem persequimur. quod primum intelligi debet figura, membrisq; corporum: quae ipsa declarant procreandi a natura habitam esse rationem. neq; uero haec inter se congruere possent: ut natura et procreari uellet: & diligè procreatos non curaret. atq; etiam in bestiis uis naturae inspicit potest: quarum in foetu & educatione laborem cum cernimus: naturae ipsius uocem uidemur audire. quare perspicuum est natura nos a dolore abhorrere. sic apparet a natura ipsa impelli: ut eos, quos genuerimus, amemus. Ex hoc nascitur ut etiam communis hominum inter ho-

DE FINIBVS

omnes naturalis sit commendatio: ut oporteat hominem ab homine ob id ipsum, quod homo sit, non alienum uideri. ut enim in membris, alia sunt tanquam sibi nata: ut oculi, ut aures. alia etiam cæterorum membrorum usum adiuvant: ut crura, ut manus. sic immanes quædam bestię sibi solum natę sunt. at illa, quę in concha patula, pinna dicitur: isq; qui enat e concha, q; eam custodiat, pinnatere vocatur: in eamq; cum se recepit, includitur: ut uideatur monuisse, ut caueret: itemq; formicę, apes, ciconię, aliorum etiam causa quædam faciunt. multo magis hæc coniunctio est hominis. itaq; natura sumus apti ad coetus, conalia, ciuitates.

Mundum autem censent regi numine deorum: eumq; esse quasi communem urbem, & ciuitatem, hominum, & deorum: & unumquemq; nostrum eius mundi esse partem. ex quo illud natura consequitur: ut communem utilitatem nostrę anteponamus. ut enim leges omnium salutem, singulorum saluti anteponunt: sic uir bonus, & sapiens, & legibus parens, & ciuile officij non ignarus, utilitate hominum, plusquam unius alicuius, aut suę consulit. nec magis uituperandus est proditor patrię: q̃ communis utilitatis, aut salutis desertor, propter suam utilitatem, aut salutem. Ex quo fit: ut laudandus sit is, qui mortem oppetat pro republica: q; debeat chariorē esse patriam nobis, quā nos metipsos. quoniamq; illa uox inhumana, et scelerata ducitur, eorum, qui negant se recusare, quo minus ipsis mortuis, terrarum omnium deflagratio consequatur: quod uulgaris quodam uersu græco pronuciari solet: certe uerum est, etiam his, qui aliquando futuri sint: esse propter ipsos consulendum. Ex hac animorum affec-

Etione testamenta, commendationesq; morientium natæ sunt: quodq; nemo in solitudine vitam agere uelit, nec cum infinita quidem uoluptatum abundantia: facile intelligitur, nos ad coniunctionem, congregationemq; hominum, & ad naturalem communitatem esse natos. impellimur autem natura ut prodesse uelimus quam plurimis: in primisq; docendo, rationibusq; prudentiæ tradendis. Itaq; non facile est inuenire, qui quod sciat ipse, non tradat alteri. ita non solum ad discendum propensi sumus: uerum etiam ad docendum. atq; ut tauris natura datum est, ut pro uitulis contra leones summa ui, impetuq; contendat: sic hi, qui ualent opibus; atq; id facere possunt, ut de Hercule & Libero accepimus: ad seruandum genus hominum natura incitantur. atq; etiam Iouem cum optimum, & maximum dicimus: cumq; eundem salutarem, hospitalem, statorem: hoc intelligi uolumus: salutem hominum in eius esse tutela. minime autem conuenit: cum ipsi inter nos abiecti neglectiq; simus: postulare ut dijs immortalibus cari simus: & ab his diligamur. quemadmodum igitur membris utimur, priusquam didicimus cuius ea utilitatis causa habeamus: sic inter nos natura ad civilem communitatem coniuncti, & consociati sumus. quod ni ita se haberet: nec iustitiæ ullus esset, nec bonitati locus. Et quomodo hominum inter homines iuris esse uincula putant: sic homini nihil iuris esse cum bestijs. præclare enim Chrysippus cætera nata esse hominum causa, & decorum: eos autem communitatis, & societatis suæ: ut bestijs homines uti ad utilitatem suam possint sine iniuria. quoniamq; ea natura esset hominis: ut cum genere humano quasi ciui-

DE FINIBVS

le ius intercederet : qui id conseruaret , eum iustum :
 qui migraret ; iniustum fore . Sed quemadmodum
 theatrum cum commune sit : recte tamen dici potest
 eius esse eum locum , quem quisq; occuparit : sic in ur-
 be , mundo uel communi non aduersatur ius , quo minus
 suum quicq; cuiusq; sit . cum autem ad tuendos , con-
 seruandosq; homines , hominem natum esse uideamus :
 consentaneum est huic naturæ : ut sapiens uelit gerere ,
 & administrare rempublicam : atq; , ut e natura ui-
 uat , uxorem adiungere : & uelle ex ea liberos pro-
 creare . ne amores quidem sanctos a sapiente alienos
 esse arbitrantur . Cynicorum autem rationem atq; ui-
 tam alij cadere in sapientem dicunt : si quis eiusmodi
 forte casus inciderit : ut id faciendum sit . alij nullo
 modo . ut uero conseruetur omnis homini erga homi-
 nem societas , coniunctio , charitas : & emolumenta , &
 detrimenta , quæ ὀφελήματα & βλάμματαappel-
 lant : communia esse uoluerunt . quorum altera pro-
 sunt : nocent altera . nec solum ea communia : uerum
 etiam paria esse dixerunt . Incommoda autem , aut com-
 moda , ita enim ὀφρσιματα & δυσφρσιματα
 appello : communia esse uoluerunt : paria noluerunt .
 illa enim quæ prosunt , aut quæ nocent : aut bona sunt :
 aut mala : quæ sint paria necesse est . comoda autem ,
 aut incommoda in eo genere sunt , quæ præposita &
 reiecta dicimus . ea possunt paria non esse . sed emolu-
 menta communia esse dicuntur . recte autem facta &
 peccata non habentur communia . Amicitiam autem
 adhibendam esse censent : quia sit ex eo genere quæ
 prosunt . quanquã autem in amicitia alij dicant æque
 charam esse sapienti rationem amici , ac suam : alij
 autem

autem sibi cuiq; chariorem suam : tamen hi quoq; posteriores fatentur alienum esse à iustitia, ad quam nati esse uideamur : detrudere quid de aliquo quod sibi assumat. Minime uero probatur huic disciplinæ, de qua loquor, aut amicitiam, aut iustitiam propter utilitates asisci aut probari. eadē enim uoluptates poterunt eas labefactare, atque peruertere. Et enim nec iustitia, nec amicitia esse omnino poterunt: nisi ipsa per se expetantur. ius autem, quod ita dici, appellariq; possit: id esse naturam : alienumq; esse à sapiente non modo iniuriam cui facere: uerum etiam nocere. nec uero rectum est cum amicis, aut bene meritis consociare, aut coniungere iniuriam: grauissimūq; Et uerissime defenditur, nunquam æquitatem ab utilitate posse seiuungere: Et quicquid æquum, iustumq; esset: id etiam honestum: uicissimq; quicquid esset honestum: id iustum etiam, atq; æquum fore. Ad easq; uirtutes, de quibus disputatum est, dialecticam etiam adiungunt, Et physicam: easq; ambas uirtutum nomine appellant: alteram, quod habeat rationem ne cui falso assentiamur: ne ue unquam captiosa probabilitate fallamur: eaq; quæ de bonis, Et malis diceremus, ut tenere, tueriq; possimus. nam sine hac arte quemuis arbitramur à uero abduci, falliq; posse. recte igitur si omnibus in rebus temeritas, ignoratioq; uitiosa est: ab his ea quæ tollit, hæc uirtus nominata est. Physicæ quoq; non sine causa tributus idem est honos: propterea quod qui conuenienter naturæ uicturus sit: ei Et proficiendum est ab omni mundo, Et ab eius cogitatione. nec uero potest quisquam de bonis, Et malis uere iudicare: nisi omni cognita ratione natu-

DE FINIBVS

naturæ, & uitæ: etiam deorum: & utrum conueniat
nec ne natura hominis cum uniuersa. quæq; sunt ue-
tera præcepta sapientium: qui iubent tempori pare-
re: & sequi deum: & se noscere: & nihil nimis:
hæc sine physicas quam uim habeant (& habent ma-
ximam) uidere nemo potest. atque etiam ad iustitiam
colendam, ad tuendas amicitias, & reliquas charita-
tes, quid natura ualeat, hæc una cognitio potest tra-
dere. nec uero pietas aduersus deos, nec quanta his
gratia debeatur, sine explicatione naturæ intelli-
gi potest. Sed iam sentio me esse longius prouectum: q̃ pro-
posita ratio postulare. uerum admirabilis compositio
disciplinæ, incredibilisq; rerum traxit ordo. quæ per
deos immortales nonne miraris? quid enim aut in
natura, qua nihil est aptius: nihil descriptius: aut in
operibus manu factis tam compositum, tamq; compa-
ctum; & coagmentatum inueniri potest? quid poste-
rius priori non conuenit? quid sequitur, quod non re-
spondeat superiori? quid non sic ex alio necitur: ut
non si ullam litteram moueris labent omnia: nec
tamen quicquam est quod moueri possit. quam grauis
uero, quam magnifica, quam constans conficitur per-
sona sapientis? qui, cum ratio docuerit quod hone-
stum esset: id esse solum bonum: semper sit necesse est
beatus: uereq; omnia ista nomina possideat: quæ ir-
rideri ab imperitis solent. rectius enim appellabi-
tur rex, quam Tarquinius: qui nec se, nec suos re-
gere potuit. rectius magister populi (is enim est di-
ctator) q̃ Sylla: qui trium pestiferorum uitiorum lu-
xuriæ, auaritiæ, crudelitatis magister fuit. rectius
dies, quam Crassus: qui nisi eguisset: nunquam Eu-
phraten

phraten nulla belli causa transire uolisset. recte eius omnia dicuntur: q̄ scit uti solus omnibus. recte etiam pulcher appellabitur: animi enim liniamenta sunt pulchriora, q̄ corporis: recte solus liber, nec dominationi cuiusquam parens, neq; obediens cupiditati. recte inuictus. cuius etiam si corpus constringatur: animo tamen uincula iniici nulla possint: neq; expectet ullum tempus ætatis: ut tum deniq; iudicetur, beatus ne fuerit: cum extremum uitæ diem morte confecerit: quod ille unus e' septem sapientibus non sapienter Cræsum monuit. nam si beatus unquam fuisset: beatam uitam usq; ad illum a' Cyro extractum rogam protulisset. quod si ita est: ut neq; quisquam nisi bonus uir, & omnes boni, beati sint: quid philosophia magis colendum? aut quid est uirtute diuinius?

M. TVLLII CICERONIS DE FINIBVS
BONORVM ET MALORVM
LIBER QVARTVS.

V A E cum dixisset: finem ille. ego autem, ne tu inquam Cato ista posuisti tam multa memoriter, tam obscura dilucide. itaq; aut omittamus contra omnino uelle aliquid: aut spacium sumamus ad cogitandum. tam enim diligenter, & si minus uere, nam nondum id quidem audeo dicere: sed tamen accurate, non modo fundatam, uerum etiam extractam disciplinam non est facile perdiscere. Tum ille, an tandem inquit, cum ego te hac noua

DE FINIBVS

lege uideam eodem die accusatori respondere: & tribus horis perorare: in hac me causa tempus dilaturum putas? quæ tamen à te agetur non melior, quam illæ sunt: quas interdum obtines. quare istam quoque aggredere, tractatam præsertim & ab alijs, & à te ipso sæpe: ut tibi deesse non possit oratio. Tum ego, non mehercule soleo temere contra stoicos. non quo illis admodum assentiar. sed pudore impediior. ita multa dicunt, quæ uix intelligam. Obscura inquit quædam esse confiteor. nec tamen ab illis ita dicuntur de industria. sed inest in rebus ipsis obscuritas.

Cur igitur easdem res inquam peripateticis dicentibus, uerbum nullum est, quod non intelligatur?

Easdem ne res inquit? an parum differui, non uerbis stoicos à peripateticis, sed uniuersa re, & tota sententia dissentire? Atqui inquam Cato, si istud obtinueris: traducas me ad te totum licebit.

Putabam equidem satis inquit me dixisse. quare ad ea primum si uidetur. sin aliud quid uoles: postea. Immo istud quidem inquam. quo loco, nisi iniquum postulo, responde arbitrati meo. Ut placeat inquit. etsi illud erat aptius, æquum cuiq; concedere. Existimo inquam Cato, ueteres illos Platonis auditores, Speusippum, Aristotelem, Xenocratem, deinde eorum Polemonem, Theophrastum, satis & copiose, & eleganter habuisse constitutam disciplinam: ut non esset causa Zenoni, cum Polemonem audisset, cur & ab eo ipso, & à superioribus dissideret. quorum fuit hæc institutio. in qua animaduertas uelim quid putes mutandum: nec expectes, dum ad omnia dicam: quæ à te dicta sunt. uniuersa

uersa enim illorum ratione cum tota uestra consi-
gendum puto. Qui cum uiderent nos ita esse natos:
ut & communiter ad uirtutes apti essemus, quæ no-
tæ, illustresq; sunt: Iustitiam dico, temperantiam,
cæterasq; generis eiusdem: quæ omnes similes ar-
tium reliquarum, materia tantum ad meliorem par-
tem, & tractatione differunt: easq; ipsas uirtutes ui-
derent nos magnificentius appetere, & ardentius:
habere etiam insitam quandam, uel potius inna-
tam cupiditatem scientiæ: natosq; esse ad congregatio-
nem hominum, & ad societatem, communitatemq;
generis humani: eaq; in maximis ingenijs maximo
elucere: totam philosophiam tres in partes diuise-
runt. quam partitionem à Zenone retentam esse ui-
demus. Quarum cum una sit, qua mores confor-
mari putantur: differo eam partem: quæ quasi stirps
est huius questionis. qui sit enim finis bonorum, mox.
hoc loco tantum dico, à ueteribus peripateticis, Aca-
demicisq; qui re consentientes uocabulis differebant:
eum locum, quem ciuilem recte appellaturi uidemur:
græce πολιτικόν, grauiter, & copiose esse tractatum.
quam multa illi de republica scripserunt? quam multa
de legibus? quam multa non solum præcepta in arti-
bus, sed etiam exempla in orationibus bene dicendi
reliquerunt? primum enim ipsa illa, quæ subtiliter
differenda erant, polite, apteq; dixerunt, cum defi-
nientes, tum partientes: ut uestri etiam: sed uos squal-
lidius. eorum uides q̄ niteat oratio. deinde ea quæ
requirebant orationem ornata, & grauem: q̄ ma-
gnifice sunt dicta ab illis? q̄ splendide? de iustitia, de
fortitudine, de amicitia, de ætate degenda, de philo-

DE FINIBVS

sophia, de capeſſenda republica, de temperantia, de
fortitudine hominum * de ſpinis uellentium, ut
ſtoici, nec oſſa nudantium: ſed eorum, qui grandia
ornate uellente, enucleate minora dicere. itaq; quæ
ſunt eorum conſolationes? quæ cohortationes? quæ
etiam monita, & conſilia ſcripta ad ſummos uiros?
erat enim apud eos, ut eſt rerum ipſarum natura, ſic
dicendi exercitatio duplex. nam quicquid quaeritur, id
habet aut generis ipſius ſine pſonis, temporibusq; aut
iſs adiunctis, facti, aut iuris, aut nominis controuer=
ſiam. Ergo in utroq; exercebatur: eaq; diſciplina efficit
tantam illorum utroq; in genere dicendi, copiam. to=
tum genus hoc & Zeno, & ab eo qui ſunt, aut non
potuerunt, aut noluerunt: certe reliquerunt: quanquã
ſcripſit artem rhetoricam Cleanthes. Chryſippus etiã.
ſed ſic, ut ſi quis obmuteſcere concupierit: nihil aliud
legere debeat. itaq; uides quomodo loquantur. noua
uerba fingunt: deſerunt uſitata. at quanta conantur?
mundum hunc omnem oppidum eſſe noſtrum. incen=
dit igitur eos, qui audiunt. uides quantam rem agas:
ut Circeis qui habitat, totum hunc mundum ſuum
municipium eſſe exiſtmet. quid ille incendat? reſtin=
get citius, ſi ardentem acceperit. iſta ipſa, quæ tu
breuiter, regem, dictatorem, diuitem, ſolum eſſe ſa=
pientem, à te quidem apte, ac rotunde. quippe ha=
bes enim, à rhetoricis. illorum uero iſta ipſa q̃ exi=
lia, de uirtutis ui: quam tantam uolunt eſſe: ut bea=
tum per ſe efficere poſſit. pungunt quaſi aculeis, in=
terrogatiunculis anguſtis. quibus, etiam qui aſſentun=
tur, nihil commutantur animo: & iſdem abeunt, qui
uenerant. res enim fortaiſſe ueræ, certe graues, non ita
tractantur,

tractantur, ut debent: sed aliquanto minutius. Sequitur differendi ratio, cognitioque naturæ. nam de summo bono mox, ut dixi, uidebimus: & ad id explicandum disputationem omnem conferemus. In ijs igitur partibus duabus nihil erat quod Zeno commutare gestiret. res enim præclare se habent: & quidem in utraq; parte. quid enim ab antiquis ex eo genere, quod ad differendum ualet: prætermissum est? qui & definierunt plurima: & definiendi artes reliquerunt: quodque est definitioni adiunctum, ut res in partes diuidatur, id & fit ab illis: & quemadmodum fieri oporteat traditur. item de contrarijs. à quibus ad genera, formasque generum deueniunt. iam argumenti ratione conclusi, caput esse faciunt ea, quæ perspicua dicunt. deinde ordinem sequuntur. tum quid uerum sit in singulis. extrema conclusio est. quanta autem ab illis uarietas argumentorum ratione concludentium? eorumque cum captiosis interrogationibus dissimilitudo? quid? quod pluribus locis quasi denūciant? ut neque sensuum fidem sine ratione, nec rationes sine sensibus, exquiramus? atque ut eorum alterum ab altero separemus? quid? ea quæ dialectica nunc tradunt, & docent, nonne ab illis instituta sunt, & inuenta? de quibus etsi à Chrysippo maxime est elaboratum: tamen à Zenone minus multo, quam ab antiquis. ab hoc autem quædam non melius quam ueteres: quædam omnino relictæ. cumque duæ sint artes, quibus perfecte ratio, et oratio compleatur: una inueniendi: altera differendi: hanc posteriorem, & stoici, et peripatetici, priorem autem illi egregie tradiderunt: stoici omnino ne attigerunt quidem. nam è quibus locis quasi thesauris argumenta

DE FINIBVS

depromerentur, uestri ne suspicati quidem sunt. superiores autem artificio, & uia tradiderunt. quæ quidem res efficit, ne necesse sit, iisdem de rebus semper, quasi dictata decantare: neq; a commentariolis suis discedere. nam qui sciet ubi quicq; positum sit: quaq; eò ueniat: is etiam, si quid obrutum erit, poterit eruere: semperq; esse in disputando suus. quod & si ingenijs magnis præditi quidam dicendi copiam sine ratione consequuntur: ars tamen est dux certior, quam natura. aliud est enim poetarum more uerba fundere: aliud ea quæ dicas ratione, & arte distinguere. Similia dici possunt de explicatione naturæ: qua hi utuntur, & uestri: neq; uero ob duas modo causas, quod Epicuro uidetur, ut pellatur mortis, & religionis metus: sed etiam modestiam quandam cognitio rerum caelestium affert his, qui uideant quanta sit etiam apud deos moderatio, quantus ordo: & magnitudinem animi, deorum opera, & facta cernentibus: iustitiam etiam: cum cognitum habeas, quod sit summus rectoris, & domini numen: quod consiliū: quæ uoluntas. cuius ad naturā apta ratio, uera illa, & summa lex a philosophis dicitur. inest in eadem explicatione naturæ insatiabilis quaedam ex cognoscendis rebus uoluptas. in qua una, confectis rebus necessarijs, uacui negocijs, honeste ac liberaliter possumus uiuere. Ergo in hac ratione tota, de maximis ferè rebus stoici illos sequuti sunt: ut & deos esse, & quatuor ex rebus omnia constare dicerent. cum autem quaereretur res admodum difficilis, num quanta quaedam natura uideretur esse: ex qua ratio, & intelligentia oriretur: in quo etiam de animis, cuius generis,

generis essent, quæreretur: Zeno id dixit esse ignem: nonnulla deinde aliter, sed ea pauca. de maxima autem re, eodem modo, diuina mente, atq; natura mundum uniuersum, atq; eius maximas partes administrari. materiam uero rerum, & copiam apud eos exilem, apud illos uberrimam reperiemus. quam multa ab his conquisita, et collecta sunt de omnium animantium genere, ortu, membris, ætatibus: quam multa de rebus his, quæ gignuntur è terra: quam multæ, quamq; de rebus uarijs, et causæ cur quicq; fiat: & demonstrationes quemadmodum quæq; fiant: qua ex omni copia, plurima, & certissima argumenta sumuntur ad cuiusq; rei naturam explicandam. Ergo adhuc, quantum equidem intelligo, causa non uidetur fuisse mutandi nominis. non enim si omnia non sequebatur, ideo non erat ortus illinc. Equidem etiam Epicurum in physicis quidem Democritum putato: pauca mutat, uel plura sane. at cum è pluribus eadem dicit, tum certe de maximis. quod item cum uestri faciant: non satis magnam tribuunt inuentoribus gratiam. sed hæc hactenus. Nunc uideamus quæso de summo bono, quod continet philosophiam, quid tandem attulerit: quamobrem ab inuentoribus, tanquam à parentibus dissentiret. Hoc igitur loco, quanquam à te Cato diligenter est explicatus finis hic bonorum, qui continet philosophiam, & qui à Stoicis, & quemadmodum diceretur: tamen ego quoq; exponam: ut perspiciamus, si potuerimus, quidnam à Zenone noui sit allatum. Cum enim superiores, è quibus plenissime Polemo, secundum naturam uiuere bonum esse dixissent: his uerbis significari stoici tria di-

DE FINIBVS

cunt. unum eiusmodi, uiuere adhibentem scientiam earum rerum, quæ natura euenirent. hunc ipsum Zenonis aiunt finem esse, declarantem illud, quod a te dictum est, conuenienter naturæ uiuere. alterum significare, idem ut diceretur, officia omnia media, aut pleraq; seruantem uiuere. hoc sic expositum dissimile est superiori. illud enim rectum, quod $\chi\rho\tau\acute{o}\pi\omega\mu\alpha$ dicebas, contingit sapienti soli. hoc autem inchoati cuiusdam officij est, non perfecti. quod cadere in nonnullos insipientes potest. tertium autem, omnibus, aut maximis rebus his, quæ secundum naturam sint, fruenter uiuere. hoc non est positum in nostra actione. completur enim & ex eo genere uitæ, quod uirtute fruitur: & ex his rebus, quæ secundum naturam sunt: neq; sunt in nostra potestate. sed hoc summum bonum, quod certa significatione intelligitur, eaq; uita, quæ ex summo bono degitur, quia coniuncta ei uirtus est, in sapientem solum cadit. isq; finis bonorum, ut ab ipsis Stoicis scriptum uidemus, a Xenocrate, atq; ab Aristotele constitutus est. itaq; ab his constitutio illa prima natura, a qua tu quoq; ordiebare: his prope uerbis exponitur. Omnis natura uult esse conseruatrici sui: ut & salua sit: & in genere conseruetur suo. ad hanc rem aiunt artes quoq; exquisitas: quæ naturam adiunarent. in quibus ea numeretur in primis: quæ est uiuendi ars: ut tueatur quod a natura datum sit: quod desit acquirat. iidemq; diuiserunt naturam hominis in animum, & corpus. cumq; eorum unumquodq; per se expetendum esse dixissent: uirtutes quoq; utriusq; eorum per se expetendas esse dixerunt. cum animum quadam infinita

laude anteponerent corpori: virtutes quoq; animi bonis corporis anteponebant. sed cum sapientiam totius hominis custodem, & procuratricem esse uellent: quæ esset naturæ comes, & adiutrix: hoc sapientiæ munus esse dicebant: ut cum tueretur qui constaret ex animo & corpore: in utroq; iuaret eum, atq; contineret. atq; ita re primo simpliciter collocata, reliqua subtilius persequentes, corporis bona facilem quandã rationem habere censebant. de animis bonis accuratius exquirebant. in primisq; reperiiebant in his inesse iustitiæ semina: primisq; ex omnibus philosophis à natura tributum esse docuerunt, ut hi, qui procreati essent, à procreatoribus amarentur: & id, quod temporum ordine antiquius est: ut coniugia uirorum, & uxorum natura coniuncta esse dicerent. qua ex stirpe orirentur amicitiae cognationum. Atque ab his initijs profecti, omnium uirtutum & originem, & progressionem persecuti sunt. ex quo magnitudo quoq; animi existerat: qua facile posset repugnari, obsistiq; fortunæ: q̃ maximæ res essent in potestate sapientis: uarietates autem, iniuriasq; fortunæ, facile ueterum philosophorum præceptis instituta uita superabat. Principijs autem à natura datis, amplitudines quædam bonorum excitabantur: partim profectæ à contemplatione rerum occultiorum: quod erat insitus menti cognitionis amor: ex quo etiam rationis, explicandi, differendiq; cupiditas consequebatur: quodq; hoc solum animal natum est pudoris ac uerecundiae participes: appetensq; coniunctionem hominum ac societatem: animaduertensq; in omnibus rebus, quas ageret, aut diceret, ut nequid ab eo fieret, nisi honeste, &

DE FINIBVS

decore. His initijs, ut ante dixi, tanquam seminibus,
 à natura datis, temperantia, modestia, iustitia, &
 omnis honestas perfecte absoluta est. Habes inquam
 Cato formam eorum, de quibus loquor, philosopho-
 rum. qua exposita, scire cupio quæ causa sit, cur Zeno
 ab hac antiqua institutione desciverit. quidnam ho-
 rum ab eo non sit probatum. quod ne omnem natu-
 ram conservatricem sui dixerit? an quod omne ani-
 mal ipsum sibi commendatum, ut se & saluum in suo
 genere, incolumeq; uellet? an, cum omnium artium
 finis is esset, quid natura maxime quæreret: idem
 statui debere de totius arte uitæ? an q̄ cum animo
 constaremus, & corpore: & hæc ipsa, & eorum
 uirtutes per se esse sumendas? an uero displicuit ea,
 quæ tributa est animi uirtutibus tanta præstantia? an
 quæ de prudentia, de cognitione rerû, de coniunctio-
 ne generis humani, quæq; ab eisdem de temperan-
 tia, de modestia, de magnitudine animi, de omni ho-
 nestate dicuntur? fatebuntur stoici hæc omnia dicta
 esse præclare. neque eam causam Zenoni desciscendi
 fuisse. alia quædam dicent credo magna antiquorum
 esse peccata: quæ ille ueri inuestigandi cupidus, nul-
 lo modo ferre potuerit. quid enim peruersius? quid
 intolerabilius? quid stultius? q̄ bonam ualitudinem, q̄
 dolorum omnium uacuitatem, q̄ integritatem oculorû,
 reliquorumq; sensuum, ponere in bonis potius, q̄ dice-
 rent, nihil omnino inter eas res, hisq; contrarias in-
 teresse? ea enim omnia, quæ illi bona dicerent, præpo-
 sita esse, non bona itemq; illa, quæ in corpore excelle-
 rent, stulte antiquos dixisse p se esse expetenda: et su-
 menda potius, q̄ expetenda. eademq; de omni uitæ, quæ

in una uirtute consisteret: illam uitam, quæ etiam cæ-
teris rebus, quæ essent secundum naturam abundaret,
magis expetendam non esse: sed magis sumendā. cumq;
ipsa uirtus efficiat ita beatam uitam: ut beator esse nō
possit: tamen quædam deesse sapientibus, tum cum sunt
beatissimi. itaque eos id agere: ut a se dolores, morbos,
debilitates repellant. O' magnam uim ingenij, cau-
samq; iustam, cur noua existeret disciplina. perge
porro. sequentur enim, quæ tu scientissime comple-
xus es. omnem insipientiam, & iniustitiam, alia ui-
tia, similia esse: omniaq; peccata esse paria: eosq; qui
natura, doctrinaq; longe ad uirtutem processissent: nisi
eam plene consequuti essent: summe esse miseros: neq;
inter eorum uitam, & improbissimorum, quicquam
omnino interesse: ut Plato, tantus ille uir, si sapiens
non fuerit: nihilo melius, q̃ quiuis improbissimus, nec
beatius uixerit. Hæc uidelicet est correctio philoso-
phiæ ueteris, et emendatio. quæ omnino aditum ha-
bere nullum potest in urbem, in forum, in curiam.
quis enim ferre posset ita loquentem eum, qui se au-
thorem uitæ grauius, & sapienter agenda profite-
retur? nomina rerū commutantem? cumq; idem sen-
tires, quod omnes: quibus rebus eandem uim tri-
bueret: alia nomina imponentem? uerba modo mu-
tantem? de opinionibus nihil detrahentem? patronus
ne causæ in epiloگو pro reo dicens, negaret esse ma-
lum exilium? publicationem bonorum? hæc reijcien-
da esse: non fugienda? nec misericordem iudicem esse
oportere? In concione autem si loqueretur: si Annibal
ad portas uenisset: murumq; iaculo traicisset: nega-
ret esse in malis capi: uenire: interfici: patriam amitt-

DE FINIBVS

tere? an, senatus cum triumphum Aphricano decerneret, quid de eius uirtute aut felicitate posset dicere? si neq; uirtus in nullo, nisi in sapiente, nec felicitas uere dici potest? quæ est igitur ista philosophia? quæ communi more in foro loquitur: in libello, suo. præsertim cum quod illi uerbis suis significant in eo nihil mouetur: de ipsis rebus nihil mutetur: eadem res maneant, alio modo. quid enim interest diuitias, opes, ualitudinem, bona dicis, an ne præposita? cum ille, qui ista bona dicit, nihilo plus his tribuat, q̄ tu: qui eadem præposita nominas? itaq; homo imprimis ingenuus, & grauis, dignus illa familiaritate Sapiens, & Lælij Panætius, cum ad Q. Tiberonem de dolore patiando scriberet: quod esse caput debebat, si probari posset: nunquam posuit: non esse malum dolorem. sed quid esset, & quale: quantumq; in eo inesset alieni: deinde quæ ratio esset perferendi. cuius quidem, quoniam stoicus fuit, sententia, condemnata mihi uidetur esse immanitas ista uerborum. Sed ut propius ad ea Cato accedam, quæ a te dicta sunt, pressius agamus: eaq; quæ modo dixisti, cum his conferamus, quæ tuis antepono. Quæ sunt igitur communia uobis cum antiquis, his sic utamur, quasi concessis: quæ in controuersiam ueniunt, de ijs si placet differamus. Mihi uero inquit placet agi subtilius, & ut ipse dixisti, pressius. quæ enim adhuc protulisti, popularia sunt. ego autem a te elegantiora desidero. A me ne tu inquam? sed tamen enitar: & si minus mihi multa occurrent: non fugiam ista popularia. Sed primum positum sit, nosmetipsos commendatos esse nobis: pri-

namq; ex natura hanc habere appetitionem: ut conseruemus nosmetipsos. hoc conuenit. sequitur illud: ut animaduertamus qui simus ipsi: ut nos, quales oportet esse, seruemus. sumus igitur homines: ex animo constamus & corpore: quæ sunt cuiusdam modi: nosq; oportet, ut prima appetitio naturalis postulat, hæc diligere: constituereq; ex his finem illum summum boni, atq; ultimū. quem, si prima uera sint: ita constitui necesse est: scilicet earum rerum, quæ sunt secundum naturam, q̄ plurima, & q̄ maxima adipisci. Hunc igitur finem illi tenuerunt: quodq; ego pluribus uerbis, illi breuius, secundum naturam uiuere. Hoc his bonorū uidetur extremum. Age nunc isti doceant, uel tu potius: quis enim ista melius? quonam modo ab iisdem principijs profecti, efficiatis ut honeste uiuere, id est enim, uel ex uirtute, uel naturæ congruenter uiuere: summum bonum sit: & quonam modo, aut quo loco corpus subito deserueritis: omniaq; ea, quæ cum secundum naturam sint, absint à nostra potestate: ipsum deniq; officium. quæro igitur quomodo hæ tantæ commendationes à natura profectæ subito à sapientia relictæ sint? Quod si non hominis summum bonum quæreremus: sed cuiusdam animantis: is autem esset nihil nisi animus (liceat enim fingere aliquid eiusmodi: quo uerum facilius reperiāmus) tamen illi animo non esset hic uester finis. desideraret enim ualitudinem, uacuitatem doloris: appeteret etiam conseruationem sui, earumq; rerū custodiam: finemq; sibi constitueret secundum naturam uiuere. quod est, ut dixi, habere ea, quæ secundum naturam sunt, uel omnia, uel plurima, & maxima. cuiuscunq; enim

DE FINIBVS

modi animal conſtitueris : neceſſe eſt, etiam ſi id ſine corpore ſit, ut fingimus, tamen eſſe in animo quædam ſimilia eorum, quæ ſint in corpore: ut nullo modo, niſi ut expoſui, conſtiti poſſit finis bonorū. Chryſippus autem exponens differentias animantium : ait alias earum corpore excellere : alias autem animo: nonnullas ualere utraq; re. deinde diſputat, quod cuiuſq; generis animantis ſtatui deceat extremum. cum autem hominem in eo genere poſuiſſet: ut ei tribueret animi excellentiam : ſummum bonum id conſtituit, non excellere animo, ſed uti nihil eſſe præter animum uideretur. Vno autem modo in uirtute ſola ſummum bonum recte poneretur: ſi quod eſſet animal, quod totum ex mente conſtaret. id ipſum tamen ſic, ut ea mens nihil haberet in ſe, quod eſſet ſecundū naturam: ut ualitudo eſt. ſed id ne cogitari quidem poſteſt, quale ſit: ut non repugnet ipſum ſibi. ſin dicit obſcurari quædam : nec apparere: quia ualde parua ſint: nos quoq; concedimus. quod dicit Epicurus de uoluptate: quæ minimæ ſint uoluptates, eas obſcurari ſæpe, & obrui. ſed non ſunt in eo genere tantæ commoditates corporis, tamq; productæ temporibus, tamq; multæ. itaq; in quibus propter earum exiguitatem, obſcuratio ſequitur: ſæpe accidit, ut nihil intereſſe noſtra fateamur, ſint illa, nec ne ſint: ut in ſole, quod a te dicebatur, lucernam adhibere nihil intereſt: aut teruntium addere Cræſi pecuniæ. quibus autem in rebus obſcuratio tanta non ſit: fieri tamen poſteſt, ut id ipſum quod intereſt, non ſit magnum. ut ei, qui iucunde uixerit annos decem, ſi æque uita iucunda menſtrua addatur: quia momentum aliquod habeat adiucundam

ad incundam accessionem, bonum sit. si autem id non concedatur: nō continuo uita beata tollitur. Bona autem corporis huic sunt, quod posterius posui, similia habent enim accessionem dignam: in qua laboretur ut mihi in hoc stoici iocari uideantur interdum: cum ita dicant: si ad illam uitam, quæ cum uirtute degatur, ampulla, aut strigilis accedat: sumpturum sapientem eam uitam potius, quo hæc adiecta sint: nec beatorem tamen ob eam causam fore. hoc simile tandem est non risu potius, q̃ oratione eijciendū. ampulla enim sit nec ne sit, quis non iure optimo irrideatur, si laboret: at uero grauitate membrorum, & cruciatu dolorum, si quis quem leuet: magnam ineat gratiam. nec si ille sapiens ad tortoris eculeum a tyranno ire cogatur: similem habeat uultum: ac si ampullam perdidisset. sed ut magnum et difficile certamen iniens, cum sibi cum capitali aduersario dolore depugnandum uideret: excitaret omnes rationes fortitudinis, ac patientiæ. quarum præsidio iniret illud difficile, ut dixi, magnumq; prælium. deinde non querimus quid obscuretur, aut intreat: quia sit admodum paruum. sed quid tale sit: ut expleat summam. una uoluptas è multis obscuratur in illa uita uoluptaria. sed tamen ea, quamuis parua sit, pars est eius uitæ: quæ posita est in uoluptate. nummus in Cræsi diuitijs obscuratur: pars est tamen diuitiarum. quare obscurentur etiam hæc, quæ secundum naturam esse dicimus, in uita beata: sint modo partes beatæ uitæ. Atqui si, ut conuenire debet inter nos, est quædam appetitio naturalis, ea, quæ secundum naturam sunt appetens: eorum omnium est aliqua

DE FINIBVS

*summa facienda. quo constituto, tum licebit oīose ista
 querere de magnitudine rerū, de excellentia, quanta
 in quoq; sit ad beate uiuendum: de istis ipsis obser-
 rationibus, quæ propter exiguitatem uix, aut ne uix
 quidem appareant. Quid, de quo multa dissensio est?
 nemo enim est, qui aliter dixerit: quin omnium na-
 turarum simile esset id, ad quod omnia referuntur:
 quod est ultimum rerum appetendarum. omnis enim
 est natura diligens sui. quæ est enim, quæ se unquam
 deserat? aut partem aliquam sui? aut eius partis ha-
 bitum, aut uim, aut ullius earum rerum, quæ se-
 cundum naturam sint, aut motum, aut statum? quæ
 autem natura suæ primæ institutionis oblita est? nulla
 profecto: quin suam uim retineat a primo ad ex-
 tremum. quomodo igitur euenit? ut hominis natura
 sola esset: quæ hominem relinqueret? quæ obliuisceretur
 corporis? quæ summum bonum non in toto ho-
 mine, sed in parte hominis poneret? quomodo autem,
 quod ipsi etiam fatentur: constatq; inter omnes: con-
 seruabitur, ut simile sit omnium, naturale illud ulti-
 mum, de quo queritur? tum enim esset simile: si in
 cæteris quoq; naturis id cuiq; esset ultimum: quod in
 quaq; excelleret. tale enim uisum esset ultimum stoico-
 rum. Quid dubitas igitur mutare principia naturæ?
 quid enim dicis, omne animal, simulatq; sit ortum:
 applicatum esse ad se diligendum? esseq; in se conser-
 uando occupatum? quin potius ita dicis: omne animal
 applicatum esse ad id, quod in eo sit optimum: & in
 eius unius occupatum esse custodia: reliquasq; naturas
 nihil aliud agere, nisi ut id conseruent, quod in quaq;
 optimum sit? quomodo autem optimum? si bonum
 præterea*

præterea nullū est. si autem reliquā appetenda sunt:
cur, quod est ultimum rerum appetendarum, id non
aut ex omnium earum, aut ex plurimarum, & ma-
ximarum appetitione concluditur. ut phidias potest à
principio instituere signum: idq; perficere. potest ab
alio inchoatum, accipere, & absolueret. huic est sa-
pientia similis. non enim ipsa genuit hominem: sed
accepit à natura inchoatum. hanc igitur intuens, de-
bet institutum illud quasi signum, absolueret. qua-
lem igitur natura hominem inchoauit. & quod est
munus. quod opus sapientiæ. quid est, quod ab ea
absolui, & perfici debeat. si nihil in eo quidem
perficiendum est: præter motum ingenij quendam,
idest rationem: necesse est huic ultimum esse ex uirtu-
te uitam fingere. rationis enim perfectio est uirtus. si
nihil nisi corpus: summa erunt illa, ualitudo, uacui-
tas doloris, pulchritudo, & cætera. nunc de homi-
nis summo bono quaeritur. quid ergo dubitamus in
tota eius natura, quaerere quid sit effectum. cum enim
constet inter omnes: omne officium, munusq; sapien-
tiæ, in hominis cultu esse occupatum: alij, ne me exi-
stimes contra stoicos solum dicere: eas sententias af-
ferunt: ut summum bonum in eo genere ponant: quod
sit extra nostram potestatem: tanquam de animali
aliquo loquantur. alij contra, quasi nullum corpus
sit hominis, ita præter animum nihil curant. cum
præsertim ipse quoq; animus non inane nescio quid
sit: neq; enim id possum intelligere: sed in quodam
genere corporis: ut ne is quidem uirtute una conten-
tus sit: sed appetat uacuitatem doloris. quamobrem
utriq; idem faciunt, ut si laeuam partem negligere:

DE FINIBVS

dexteram tuerentur : aut ipsius animi , ut fecit Herillus , cognitionem amplexarentur : actionem relinquerent . eorum enim omnium , multa pratermittentium , dum eligant aliquid , quod sequantur , quasi curta sententia . at uero illa perfecta , atque plena , eorum , qui cum de hominis summo bono quaererent : nullam in eo neq; animi , neq; corporis partem uaciam tutela reliquerunt . uos autem Cato , quia uirtus , ut omnes fatemur , altissimum locum in homine , & maxime excellentem tenet : & quod eos , qui sapientes sunt , absolutos , & perfectos putamus : aciem animorum nostrorum uirtutis splendore perstringitis . in omni enim animante est summum aliquid , atque optimum : ut in equis , in canibus : quibus tamen & dolore uacare opus est , & ualere . sic igitur in homine perfectio ista , in eo potissimum , quod est optimum , id est in uirtute laudatur . itaq; mihi non satis uidemini considerare quid intersit , naturæ quæq; progressio . non enim hoc , quod facit in frugibus : ut cum ad spicam perduxerit ab herba : relinquat , & pro nihilo habeat herbam : idem facit in homine : cum eum ad rationis habitum pduxerit . semper enim ita assumit aliquid : tu ea , quæ prima dederit , ne deserat . itaq; sensibus rationem adiunxit : & ratione effecta sensus non reliquit . ut si cultura uitium , cuius hoc munus est , ut efficiat , ut uitis cum partibus suis omnibus quam optime se habeat . sed sic intelligamus : licet enim , ut uos quoq; soletis , fingere aliquid docendi causa . si igitur illa cultura uitium in uite insit ipsa : cetera credo uelit , quæ ad colendam uitem attinebunt , sicut antea : se autem omnibus uitis partibus præferat :

rat:

rat: statuatq; nihil esse melius in uite, quàm se. simuliter
sensus, cum accessit ad naturam, tuetur illam qui-
dem: sed etiam tuetur se. cum autem assumpta ratio
est: tanto in dominatu locatur: ut omnia illa prima
naturæ, huius tutelæ subijciantur. itaque non discedit
ab eorum curatione: quibus præposita, uitam omnem
debet gubernare. ut mirari satis eorum inconstan-
tiam non possimus. naturalem enim appetitionem,
quam uocant *ὀρεξις*, itemq; officium, ipsam etiam
uirtutem, tuentem esse uolunt earum rerum, quæ se-
cundum naturam sunt. cum autem ad summum bo-
num uolunt peruenire: transiliunt omnia: & duo no-
bis opera, pro uno relinquunt: ut alia sumamus,
alia appetamus potius, q̃ uno fine omnia concludant.
At. n. iam dicitis uirtutem non posse constitui: si ea, quæ
extra uirtutem sunt, ad beate uiuendum pertineant.
quod totum contra est. introduci enim uirtus nullo mo-
do potest: nisi omnia quæ leget, quæq; reijciet, unam
referantur ad summam. nam si omnino nos negli-
gimus: in Aristonea uitia, & peccata incidemus: obli-
uiscemurq; quæ uirtuti ipsi principia dederimus. sin
ea non negligemus: neq; tamen ad finem summi boni
referemus: non multum ab Herilli leuitate aberrabi-
mus. duarum enim uitarum uobis erunt instituta
capienda. facit enim ille duo seiuncta ultima bono-
rum: quæ, ut essent uera, coniungi debuerunt. nunc
ista separantur, ut disiuncta sint: quo nihil potest esse
peruersius. itaq; contra est ac dicitis. nam constitui uir-
tus nullo modo potest: nisi ea, quæ sint prima natu-
ræ, ut ad summam pertinentia tenebit. quæ sita enim
uirtus est, non quæ relinqueret naturam: sed quæ

DE FINIBVS

tueretur . at illa , ut uobis placet , partem quandam
tuetur : reliquam deserit . Atq; ipsa institutio hominis
si loqueretur , hæc diceret : primos suos quasi coeptus
appetendi fuisse : ut se conseruaret in ea natura , in
qua ortus esset . nondū autem explanatum satis erat ,
quod maxime natura uellet . explanetur igitur . quid
ergo aliud intelligetur ? nisi ut æque pars naturæ ne-
gligatur . in qua si nihil est præter rationem : sit in
una uirtute finis bonorum . sin est etiam corpus : ista
explanatio naturæ nempe hoc effecerit : ut ea , quæ
ante explanationem tenebamus , relinquamus . ergo id
est conuenienter naturæ uiuere : a natura discedere .
ut quidam philosophi , cum a sensibus profecti maio-
ra quædam , ac diuiniora uidissent : sensus relique-
runt : sic isti , cum ex appetitione rerum , uirtutis
pulchritudinem aspexissent : omnia , propter quæ uir-
tutem ipsam uiderant , abiecerunt : obliuiscuntur naturam
omnem appetendarum rerum , ita late patere : ut a
principijs permaneret ad fines : neque intelligunt se
rerum illarum pulchrarum , atque admirabilium
fundamenta subducere . Itaque mihi uidentur omnes
quidem illi errasse , qui finem bonorum esse dixe-
runt , honeste uiuere . sed alius alio magis . Pyrrho
scilicet maxime : qui uirtute constituta , nihil omni-
no quod appetendum sit , relinquat . deinde Ari-
sto : qui nihil relinquere non est ausus : introduxit
autem quibus commotus sapiens appeteret aliquid :
quod cuiq; in mentem incideret : & quodcumq; tan-
quam occurreret . is hoc melior , q̃ Pyrrho : quod uel
aliquod genus appetendi dedit : deterior , q̃ cæteri : q̃
penitus a natura recessit . Stoici autem , q̃ finem bono-
rum

rum in una uirtute ponunt: similes sunt illorum. quod autem principium officiū quærunt: melius q̄ Pyrrho. quod ea non occurrentia fingunt: uincunt Aristonem. quod autem ea, quæ ad naturam accommodata, & per se assumenda esse dicunt, non adiungunt ad finem bonorum: desiscunt à natura: & quodammodo sunt non dissimiles Aristonis. ille enim occurrentia nescio quæ, comminiscetur. hi autem, ponunt illi quidem prima naturæ: sed ea seiungunt à finibus, & à summa bonorum. quæ cum præponunt: ut sit aliqua rerum selectio: naturam uidentur sequi. cum autem negant ea quicquam ad beatam uitam pertinere: rursus naturam relinquunt. Atq; adhuc ea dixi cur causa Zenoni non fuisset, quamobrem à superiorum authoritate discederet. nunc reliqua uideamus: nisi aut ad hæc Cato dicere aliquid uis: aut nos iam longiores sumus. Neutrum uero inquit ille. nam & à te perfici istam disputationem uolo: nec tua mihi oratio longa uideri potest. Optime inquā. quid enim mihi potest esse optatius? quā cum Catone omnium uirtutum authore, de uirtutibus disputare? sed primum illud uide: grauissimam illam uestram sententiam, quæ familiam ducit: honestum quod sit, id esse solum bonum: honesteq; uiuere, bonorum finem: communem fore uobis cum omnibus, qui in una uirtute constituunt finem bonorum: quodq; dicatis, informari non posse uirtutem, si quicquam nisi quod honestum sit numeretur: idem dicetur ab illis, quos modo nominavi. mihi autem æquius uidebatur, Zenonem cum Polemone disceptantem, à quo quæ essent principia naturæ acceperat, à commu-

nibus initijs progredientem, uidere ubi primum insisteret: & unde causa conuersionis nasceretur: non stantem cum ijs, qui ne dicerent quidem sua summa bona esse a natura profecta: ut ijsdem argumentis, quibus illi, uteretur, ijsdemq; sententijs. minime uero illud probo: quod cum docuistis, ut uobis uideatur: solum bonum esse quod honestum sit: tum rursum dicatis, initia proponi necesse esse apta, & accommodata naturæ: quorum ex electione uirtus possit existere. non enim in selectione uirtus ponenda erat: ut id ipsum, quod erat bonorum ultimum, aliud aliquid acquireret. nam omnia, quæ sumenda, quæq; legenda, aut optanda sunt: inesse debent in summa bonorum: ut is, qui eam adeptus sit, nihil præterea desideret. uides ne, ut quibus summa est in uoluptate, perspicuum sit, quid his faciendum sit? aut non faciendum? ut nemo dubitet, eorum omnia officia quo spectare, quid sequi, quid fugere debeant? sit hoc ultimum bonorum: quod nunc a me defenditur. apparet statim quæ sint officia: quæ actiones. uobis autem quibus nihil est aliud propositum, nisi rectum, atq; honestum: unde officij, unde agendi principium nascatur, non reperietis. Hoc igitur queritis omnes: et hi, qui quodcunq; in mentem ueniat, aut quodcunq; occurrat, se sequi dicunt: et uos ad naturam reuertimini. quibus natura iure responderit: non esse uerum aliunde finem beate uiuendi, a se principia rei gerendæ peti. esse enim unam rationem: qua & principia rerum agendarum, & ultima bonorum continerentur. atque ut Aristonis esset explosa sententia, dicentis nihil differre aliud, ab alio: nec esse res ullas præter uirtutes, & initia,

uitia, inter quas quicquam omnino interesset: sic errare Zenonem: qui nulla in re, nisi in uirtute, aut uitio, propensionem, ne minimi quidem momenti, ad summum bonum adipiscendum, diceret. Et cum ad beatam uitam nullum momentum ea res haberet: ad appetitionem autem rerum esse in his momenta diceret. quasi uero hæc appetitio non ad summum boni adeptionem, pertineret. Quid autem minus consentaneum est? quod aiunt, cognito summo bono, reuertere se ad naturam? ut ab ea petant agendi principium, idest officij? non enim actionis, aut officij ratio, impellit ad ea, quæ secundum naturam sunt, appetenda. sed ab his, et appetitio, et actio commouetur. Nunc uenio ad illa tua breuia: quæ consuetaria esse dicebas: et primum illud, quo nihil potest esse breuius. bonum omne laudabile. laudabile autem omne honestum. igitur omne bonum honestum. o' plumbeum pugionem. quis enim tibi illud primum concesserit? quo quidem concessio, nihil opus est secundo. si enim omne bonum, laudabile est: omne laudabile, honestum est. quis tibi ergo istud dabit? præter Pirrhoneum, Aristonem, eorumue similes? quos tu non probas. Aristoteles uero, Xenocrates, tota illa familia non dabit. quippe qui ualitudinem, uires, diuitias, gloriam, multa alia bona esse dicant: laudabilia non dicant. Et hi quidem ita non sola uirtute finem bonorum contineri putant: ut rebus tamen omnibus uirtutem anteponant. quid censes eos esse facturos? qui omnino uirtutem a bonorum fine segregauerunt? Epicurum, Hieronymum, illos etiam, si qui Carneadem finem tueri uolunt: iam aut Calipho,

DE FINIBVS

aut Diodorus quomodo poterunt tibi istud concedere? qui ad honestatem aliud adiungant: quod ex eodem genere non sit. Placet igitur tibi Cato, cum res sum-
pseris non concessas, ex illis efficere quod uelis. Iam ille Sorites, quo nihil putatis esse uitiosius: quod bonum sit, id esse optabile. quod optabile, id esse expetendum. quod expetendum, laudabile. deinde reliqui gradus. sed ego in hoc resisto. eodem enim modo tibi nemo dabit, quod expetendum sit, id esse laudabile. Illud uero minime consecrarium: sed imprimis hebes: illorum scilicet nominum gloriatione dignam esse beatam uitam: quod non possit sine honestate contingere: ut iure quisquam gloriatur. dabit hoc Zenoni Polemon: etiam magister eius, & tota illa gens, & reliqui qui uirtutem omnibus rebus multo anteponentes, adiungunt ei tamen aliquid summo in bono finiendo. Si enim uirtus digna est gloriatione, ut est: tantumque praestat ceteris rebus: ut dici uix possit: & beatus esse poterit uirtute una praeditus, carens ceteris: nec tamen illud tibi concedet: praeter uirtutem, nihil in bonis esse ducendum. illi autem quibus summum bonum sine uirtute est: non dabunt fortasse uitam beatam habere, in quo iure possit gloriari. & si illi quidem etiam uoluptates faciunt interdum gloriosas. uides igitur, te, aut ea sumere, quae non concedantur: aut ea, quae etiam concessa te nihil adiunent. Equidem in omnibus istis conclusionibus, hoc putarem philosophia, nobisque dignum: & maxime, cum summum bonum quaereremus: uitam nostram, consilia, uoluntates, non uerba corrigi. quis enim potest istis, quae te ut ais, delectant breuibus,

Et acutis auditis, de sententia discedere? nam cum ea spectant: Et auent audire cur dolor malum non sit: dicunt illi asperum esse dolorem, molestum, odiosum, contra naturam, difficilem toleratu: sed, quia nullae sit in dolore, nec fraus, nec improbitas, nec malitia, nec culpa, nec turpitude: non esse illud malum. haec qui audierit: ut ridere non curet: discedet tamen nihilo firmior ad dolorem ferendum: quod uenerat. tu autem negas fortem esse quenquam posse: qui dolorem malum putet. cur fortior sit, si illud quod tute concedis, asperum, et uix ferendum putabitur ex rebus enim timiditas, non ex uocabulis nascitur. et ais si una litera commota sit: fore tota ut labet disciplina. utrum igitur tibi literam uideor, an totas paginas commouere? ut enim sit apud illos id, quod est a te laudatum: ordo rerum conseruatus: Et omnia inter se apta, Et connexa: sic enim aiebas: tamen persequi non debemus: si a falsis principiis profecta congruent ipsa sibi, Et a proposito non aberrant. In prima igitur constitutione Zeno tuus a natura recessit: cumque summum bonum posuisset in ingenij praestantia: quam uirtutem uocamus: nec quicquam aliud bonum esse dixisset: nisi quod esset honestum: nec uirtutem posse constare, si in caeteris rebus esset quicquam, quod aliud alio melius esset: aut peius. his propositis tenuit prorsus consequentia. recte dicis. negare enim non possum. sed ita falsa sunt ea, quae consequuntur: ut illa, e quibus haec nata sunt, uera esse non possint. docent enim nos (ut scis) dialectici: si ea quae rem aliquam consequantur, falsa sint: falsam illam ipsam esse, quam sequantur. ita fit illa conclu-

sio non solum uera, sed ita perspicua: ut dialectici ne rationem quidem reddi putent oportere: si illud: hoc. non autem hoc. igitur ne illud quidem. sic consequentibus uestris sublati, prima tollantur. quæ sequuntur igitur, omnes, qui non sunt sapientes, æque miseros esse: sapientes omnes summe beatos esse: recte facta omnia æqualia: omnia peccata paria. quæ cum magnifice primo dici uidentur: considerata minus probantur. sensus enim cuiusq;, & natura rerum, atq; ipsa ueritas clamat quodam modo, non posse adduci: ut inter eas res, quas Zeno exæquaret, nihil inter-esset. postea tuus ille Penulus. scis enim citius, quàm hunc a philosophia, clientes tuos a poetica profectos. homo igitur acutus causam non obtinens, repugnante natura uerba uersare cœpit: & primum rebus ijs, quas nos bonas ducimus, concessit, ut haberentur aptæ, habiles, & ad naturam accommodatæ: fateriq; cœpit, sapienti, hoc est summe beato, commodius tamen esse, si ea quoque habeat: quæ bona non audet appellare: natura ipsa accommodata esse concedit: negatq; Platonem, si sapiens non sit: eadem esse in causa, qua tyrannum Dionysium: huic mori optimum esse, propter desperationem sapientiæ: illi propter spem, uiuere. peccata autem partim esse tolerabilia: partim nullo modo: propterea quod alia peccata plures, alia pauciores quasi numeros officij præterirent. iam insipientes alios ita esse: ut nullo modo ad sapientiam possent peruenire. alios qui possent, si id gessissent: sapientiam consequi. hic loquebatur aliter atq; omnes: sentiebat idem quod cæteri. Nec uero minoris æstimanda ducebat ea, quæ ipse bona negaret esse: quàm illi, qui ea bo-

na esse dicebant. quid igitur uoluit sibi? qui illa mutauerit? saltem aliquid de pondere detraxisset: et paulo minoris aestimauisset ea, quae peripatetici: ut sentire quoque aliud, non solum dicere uideretur. Quid de ipsa beata uita, ad quam omnia referuntur, quae dicitur? negatis eam esse quae expleta sit omnibus his rebus, quas natura desideret: totamque eam in una uirtute ponitis. cumque omnis controuersia aut de re soleat, aut de nomine esse: utraque earum nascitur: si aut res ignoratur: aut erratur in nomine. quorum si neutrum est: opera danda est, ut uerbis utamur quamuisitissimis, et quae maxime aptis, id est rem declarantibus. num igitur dubium est? quin si in re ipsa nihil peccatur a superioribus: uerbis illi commodius utantur? uideamus igitur sententias eorum: tum ad uerba redeamus. Dicunt appetitionem animi moueri, cum aliquid ei secundum naturam esse uideatur: omniaque, quae secundum naturam sunt, aestimatione aliqua digna: eaque pro eo, quantum in quaque sit ponderis, esse aestimanda: quaeque secundum naturam sint, partim nihil habere in sese eius appetitionis: de qua saepe iam diximus: quae nec honesta, nec laudabilia dicantur: partim quae uoluptatem habeant in omni animante: sed in homine rationem etiam. ex eis quae sint aptae: ea honesta: ea pulchra: ea laudabilia. illa autem superiora, naturalia nominantur: quae coniuncta cum honestis, uitam beatam perficiunt: et absolunt. omnium autem eorum commodorum, quibus non illi plus tribuunt: qui illa bona esse dicunt: quam Zeno, qui negat: longe praestantissimum esse, quod honestum esset, atque laudabile. sed si duo honesta

DE FINIBVS

proposita sint : alterum cum ualitudine : alterum cum morbo : non esse dubium , ad utrum eorum natura nos ipsa deductura sit . sed tamen tantam uim honestatis esse : tantumq; eam rebus omnibus præstare , & excellere : ut nullis nec supplicijs , nec præmijs , dimoueri possit ex eo , quod rectum esse decreuerit : omniaq; quæ dura , difficilia , aduersa uideantur : ea uirtutibus ijs , quibus à natura essemus ornati , obteri posse . non faciles illas quidem , nec contemnendas . quid enim esset in uirtute tantum ? sed ut hoc iudicarem , non esse in his partem maximam positam beatæ , aut secus uiuendi . ad summam , ea quæ Zeno æstimanda , & sumenda , & apta naturæ esse dixit : eadem illi bona appellare . uitam autem beatam illi eam , quæ constaret ex his rebus , quas dixi , aut plurimis , aut grauissimis . Zeno autem , quod suam , quod propriam speciem habeat cur appetendum sit , id solum bonum appellat . beatam autem uitam , eam solam , quæ cum uirtute degatur . si de re disceptari oportet : nulla mihi tecum Cato potest esse dissensio . nihil est enim de quo aliter tu sentias , atque ego : modo commutatis uerbis ipsas res conferamus . nec hoc ille non uidit . sed uerborum magnificentia est & gloria delectatus . qui si ea , quæ dicit , ita sentiret , ut uerba significane : quid inter eum , & uel Pyrrhonem , uel Aristonem interesset ? si autem eos non probabat : quid attinuit cum his , quibus cum re conueniebat , uerbis discrepare ? quid si reuiuiscant Platonici illi ; & deinceps qui eorum auditores fuerunt : & tecum ita loquantur ? nos cum te M. Cato studiosis-

sumum philosophiæ, iustissimum uirum, optimum iudicem, religiosissimum testem audiremus: admiratissimus, quid esset, cur nobis stoicos anteferes: qui de rebus bonis, & malis sentirent ea, quæ ab hoc Polemone Zeno cognouerat: nominibus uterentur his: quæ prima specie admirationem, re explicatis risum mouerent. tu autem si tibi illa probabantur: cur non proprijs uerbis illa tenebas? sin te auctoritas commouebat: nobis ne omnibus, & Platoni ipsi, nescio quem illum anteponebas? præsertim cum in repub. princeps esse uelles: ad eamq; tuendam cum summa tua dignitate maxime à nobis ornari atq; instrui posses. nobis enim ista quæ sita: à nobis descriptæ, notatæ, præcepta sunt: omniumq; rerum publicarum rectiones, genera, status, mutationes, leges etiam, & instituta, ac mores ciuitatum præscripsimus. eloquentiæ uero, quæ & principibus maxime ornamento est: & qua te audiuius ualere plurimum: quantum tibi ex monumentis nostris addidisses? ea cum dixissent: quid tandem talibus uiris responderes? Rogarem te inquit, ut diceres pro me tu idem: qui illis orationem dictauisses: uel potius paulum loci mihi, ut his responderem, dares: nisi & te audire nunc mallet: & istis tamen alio tempore responsurus essem: tunc scilicet cum tibi. Atqui, si uerum respondere uelles Cato: hæc erant dicenda: non eos tibi non probatos, tantis ingenijs homines, tantaque auctoritate: sed te animaduertisse, quas res illi propter antiquitatem parum uidissent: eas à stoicis esse perspectas: eisdemq; de rebus hos tum acutius disseruisse: tum sensisse

DE FINIBVS

grauius, & fortius: quippe, qui primum ualitudinem bonam expetendam negent esse: eligendam dicant: non quia sit bonum ualere: sed quia sit non nihilo aestimandum. neque tamen pluris, quam illis uideatur, qui illud non dubitant bonum dicere. hoc uero te ferre non potuisse: quod antiqui illi, quasi barbari, ut nos de nostris solemus dicere: crediderint, eius, qui honeste uiueret, si idem etiam bene ualeret: bene audiret: copiosus esset: optabiliorem fore uitam, melioremque, & magis expetendam: quam illius, qui aequae uir bonus, multis modis esset, ut Ennii Alcmeo.

- » Circumuentus morbo, exilio, atque inopia. illi igitur antiqui non tam acute optabiliorem illam uitam putant, praestantior, beatior. Stoici autem tantummodo praeposendam in seligendo: non quo beator haec uita sit: sed quod ad naturam accommodatior. & qui sapientes non sunt, omnes aequae miseros esse. Stoici haec uidelicet uiderunt: illos autem id fugerat superiores. qui arbitrantur homines sceleribus, & parricidijs inquinatos, nihilo miseros esse: quam eos, qui cum caste & integre uiuerent, nondum perfectam illam sapientiam essent consecuti. Atque hoc loco similitudines eas, quibus illi uti solent, dissimulatas proferebas. quis enim ignorat, si plures ex alto emergere uelint: propius fore eos quidem ad respirandum, qui ad summam iam aquam appropinquant: sed nihilo magis respirare posse: quam eos, qui sunt in profundo: nihil ergo adiuvat procedere, & progredi in uirtute: quo minus miserrimus sit, antequam ad eam peruenerit: quoniam in aqua nihil adiuvat procedere,

et quoniam catuli, qui iam despecturi sunt cæci æque,
Et hi qui modo nati: Platonem quoque necesse est, quæ-
nam nondum uidebat sapientiam, æque cæcum ani-
mo, ac Phalarim fuisse. Ista similia non sunt Catu:
in quibus quamuis multum processeris: tamen illud
in eadem causa est, a quo abesse uelis, donec eua-
seris. nec enim ille respirat, ante quæ emerfit: Et ca-
tuli æque cæci, priusquam despexerint: ac si ita fu-
turi semper essent. illa sunt similia: hebes acies est
cuiusdam oculorum: corpore alius languescit: hi cu-
ratione adhibita leuantur in dies: alter ualet plus
quotidie: alter uidet. hi similes sunt omnibus, qui
uirtuti student: leuantur uitij: leuantur erroribus. nisi
forte censes T. Gracchum patrem non beatorem fuisse
se quæ filium: cum alter stabilire rempu. studuerit: al-
ter euertere. nec tamen ille erat sapiens. quis enim
hoc? aut quando? aut ubi? aut unde? sed quia stude-
bat laudi, Et dignitati, multum in uirtute processer-
at. conferam autem auum tuum Drusum cum C. Grac-
cho eius ferè æquali. quæ hic reipub. uulnera impo-
nebat: eadem ille sanabat. sed nihil est, quod tam
miseros faciat: quæ impietas, Et scelus, ut iam omnes
insipientes sint miseri: quod profecto sunt: non est
tamen æque miser, qui patriæ consulit: Et is, qui il-
lam extinctam cupit. leuatio igitur uitiorum magna
fit his, quæ habent ad uirtutem progressionis aliquantu-
lum. uestri autem progressionem ad uirtutem fieri
aiunt: leuationem uitiorum fieri negant. At quo utun-
tur homines acuti argumento ad probandum, operæ-
precium est considerare. quarum inquit artium
summa crescere potest: earum etiam contrariarum

DE FINIBVS

summa poterit augeri. ad uirtutis autem summam accedere nihil potest. ne uitia quidem igitur crescere poterunt: quæ sunt uirtutum contraria. utrum igitur tandem perspicuis ne dubia aperiuntur? an dubijs perspicua tolluntur? atqui hoc perspicuum est: uitia alia in alijs esse maiora. illud dubium: ad id quod summum bonum diatis æquænam fieri possit accessio. uos autem cum perspicuis dubia debeatis illustrare: dubijs perspicua conamini tollere. Itaque, eadem ratione, qua sum paulo ante usus, hærebitis. si enim propterea uitia alia alijs maiora non sunt: quia ne ad finem quidem bonorum eum, quem uos facitis, quicquam potest accedere: quoniam perspicuum est uitia non esse omnium paria: finis bonorum uobis mutandus est. teneamus enim illud necesse est, cum consequens aliquod falsum sit: illud, cuius id consequens sit, non posse esse uerum. quæ est igitur causa istarum angustiarum? gloriosa ostentatio in constituendo summo bono. Cum enim quod honestum sit, id solum bonum esse confirmatur: tollitur cura ualitudinis, diligentia rei familiaris, administratio reipublicæ, ordo gerendorum negotiorum, officia uitæ, ipsum denique illud honestum, in quo uno uultis esse omnia, deferendum est. quæ diligentissime contra Aristonem dicuntur à Chrysippo. ex ea difficultate, illæ fallacis loquelæ (ut ait Accius) malitiæ natæ sunt. quid enim? sapientia ubi pedem poneret non habebat sublati officijs omnibus: officia autem tollebatur, delectu omni, & discrimine remoto: quæ esse poterant rebus omnibus sic exæquatis, ut inter eas nihil interesset? Ex his angustijs ista euaserunt deteriora, quam Aristonis.

stonis. illa tamen simplicia: uestra uersuta. roges enim
 Aristonem bona ne ei uideantur hæc: uacuitas dolo-
 ris, diuitiæ, ualitudo. neget. quid. quæ contraria
 sunt his. mala ne. nihilo magis. Zenonem roges. re-
 spondeat totidem uerbis. admirantes quæramus ab
 utroq; quonam modo uitam agere possimus: si nihil
 interesse nostra putemus, ualeamus, ægri ne simus:
 uacemus, an cruciemur dolore: frigus, famem, pro-
 pulsare possimus, nec ne possimus. uiues inquit Aristo
 magnifice, atq; præclare. quod erit cumq; uisum agens
 nunquam angere: nunquam cupies: nunquam time-
 bis. quid Zeno. portenta hæc esse dicit: nec ea ratio-
 ne ullo modo posse uiui. sed differre inter honestum,
 & turpe nimum quantum: nescio quid immensum:
 inter cæteras res nihil omnino interesse. Idem adhuc,
 audi reliqua: & risum contine si potes: media illa
 inquit, inter quæ nihil interest: tamen eiusmodi sunt:
 ut eorum alia eligenda sint: alia reiicienda: alia
 omnino negligenda: hoc est, ut eorum alia uelis: alia
 nolis: alia non cures. Ac modo dixeras nihil in his
 rebus esse, quod interesset. & nunc idem dico in-
 quies. sed ad uirtutes, & ad uitia nihil interesse. quis
 istud quasi nesciebat. uerum audiamus. ista inquit,
 quæ dixisti, ualere, locupletem esse, non dolere, bo-
 na non dico. sed, dicam græce, *προνουμία*, latine
 autem producta. sed præposita, aut præcipua malo
 sit tolerabilius & mollius. illa autem, egestatem, mor-
 bum, dolorem, non appello mala: sed, si libet, reiecta-
 nea. itaq; illa non dico me expetere: sed legere: nec
 optare: sed sumere: contraria autem non fugere: sed
 quasi secernere. quid ait Aristoteles. reliqui; Plato-

DE FINIBVS

nis alumni? se omnia quæ secundum naturam sint,
bona appellare: quæ autem contra, mala. Vides ne
igitur Zenonem tuum cum Aristone uerbis consenti-
re? re dissidere? cum Aristotele, et illis, re consentire?
uerbis discrepare? cur igitur, cum de re conueniat:
non malimus usitate loqui? aut doceat paratiorem ma-
ad contemnendam pecuniam fore: si illam in rebus
præpositis, quæ si in bonis duxero: fortioremque, in pa-
tendo dolore, si eum asperum, et difficilem perpes-
su, et contra naturam esse, quæ si malum dixero. Fa-
cete Marcus Piso familiaris noster et alia multa, et
hoc loco stoicos irridebat. quid enim aiebat bonum ne-
gas esse diuitias? præpositum esse diis? quid adiuuas?
auaritiâ ne minuis? quod si uerbum sequimur: pri-
mum longius uerbum præpositum, quæ bonum. nihil ad
rem. ne sit sane. at certe grauius. nam bonum ex quo
appellatum sit nescio. præpositum ex eo credo, quod præ-
ponatur alijs. id mihi magnum uidetur. itaque dicebat
plus tribui diuitijs a Zenone, qui eas in præpositis
poneret: quæ ab Aristotele, qui bonum esse diuitias fa-
teretur: sed nec magnum bonum, et præ rectis ho-
nestisque contemnendum, ac despicendum, nec magno-
pere expetendum. omninoque de omnibus istis uerbis
a Zenone mutatis ita disputabat: et quæ bona ne-
garentur esse ab eo, et quæ mala: illa lætioribus nomi-
nibus ab eo appellari, quæ a nobis: hæc tristioribus. Piso
igitur hoc modo uir optimus, tuique, ut scis, amantiissi-
mus. nos paucis ad hæc additis, finem faciamus ali-
quando. longum est enim ad omnia respondere, quæ a
te dicta sunt. nam ex eisdem uerborum præstigijs et
regna nata nobis sunt, et imperia, et diuitiæ, et tanta
quidem

gdem, ut omnia quæ ubiq; sint: sapientis esse dicatis.
solum præterea formosum: solum liberum: solum
ciuem. * omnia contraria: quos etiam insanos
esse uultis. hæc παράδοξα illi, nos admirabilia di-
camus. quid autem habent admirationis cum prope
acceseris? conferam tecum, quam cuiq; uerbo rem su-
bicias: nulla erit controuersia. omnia peccata pa-
ria dicatis. non ego tecum ita loquar: ut iisdem his de
rebus, cum L. Murenæ te accusante defenderem.
apud imperitos tum illa dicta sunt: aliquid etiam co-
ronæ datum. nunc agendum est subtilius. peccata pa-
ria quonammodo? quia nec honesto quicquam hone-
stius: nec turpi turpius. perge porro. nam de isto ma-
gna dissensio est illa argumenta propria uideamus, cur
omnia peccata sint paria. ut inquit in fidibus plu-
rimis, si nulla earum ita contenta numeris sit: ut con-
centum seruare possit: omnes æque incontentæ sint.
sic peccata quia discrepant, æque discrepant. paria
sunt igitur. hic ambiguo ludimur. æque enim con-
tingit omnibus fidibus, ut incontentæ sint: illud non
continuo, ut æque incontentæ. collatio igitur ista te
nihil iuuat. nec enim omnes auaritas, si æque aua-
ritas esse dixerimus, sequitur etiam ut æquas esse di-
camus. Ecce aliud simile dissimile. ut enim inquit gu-
bernator æque peccat: si palearum nauem euerit:
& si auri. item æque peccat qui parentem, & qui
seruum iniuria uerberat. hæc non uidere, cuius ge-
neris onus nauis uehat ad gubernatoris artem nihil
pertinere: itaq; aurum paleam'ue portet, ad bene, aut
ad male gubernandum nihil interesse. at quid inter
parentem, & seruulum intersit, intelligi & potest,

Et debet. ergo in gubernando nihil, in officio plu-
 rimum interest, quo in genere peccatur. Et si in ipsa
 gubernatione negligentia est naus euersa: maius est
 peccatum in auro, q̄ in palea. omnibus enim arti-
 bus uolumus attributam esse eam, quæ communis ap-
 pellatur prudentia. quam omnes, qui cuiq; artificio
 præsunt, debent habere. Ita ne hoc modo paria qui-
 dem peccata sunt. Urgent tamen: Et nihil remittunt.
 quoniam iniquiunt omne peccatum imbecillitatis, Et
 inconstantie est: hæc autem uitia in omnibus stultis,
 æque magna sunt: necesse est paria esse peccata. quasi
 uero aut concedatur, in omnibus stultis æque magna
 esse uitia: Et eadem imbecillitate, Et inconstantia
 L. Tubulum fuisse, qua illum; cuius is condemna-
 tus est rogatione, P. Scauolam: Et quasi nihil inter
 res quoq; ipsas, in quibus peccatur, intersit: Et quo
 hæ maiores, minores uel sint: eo per quæ peccentur in
 his rebus aut maiora sint, aut minora. Itaq; iam
 enim concludatur oratio: hoc uno uitio maxime mihi
 premi uidentur stoici: q̄ se posse putant duas contra-
 rias sententias obtinere. qd enim est tam repugnans?
 q̄ eundem dicere, quod honestum sit, solum id bonum
 esse? qui dicat appetitionem rerum ad uiuendum ac-
 commodatarum natura profectam? ita cum ea uolunt
 retinere, quæ superiori sententiæ conueniunt in Ari-
 stonem inadunt. cum id fugiunt: re eadem defendunt,
 quæ peripatetici: uerba tenent mordicus. quæ rursus
 dum sibi euelli ex ordine nolunt: horridiores eua-
 dunt, asperiores, duriores, Et oratione, Et mori-
 bus. quam illorum tristitiam atq; asperitatem fugiens
 Panætius nec acerbicatem sententiarum, nec differen-
 di spinas

di spinas probauit: fuitq; in altero genere mitior: in altero illustrior: semperq; habuit in ore Platonem, Aristotelem, Xenocratem, Theophrastum, Dicaearchum: ut ipsius scripta declarant. quos quidem tibi studiose, & diligenter tractandos, magnopere censo. Sed quoniam aduesperasit: & mihi ad uillam reuertendum est: nunc quidem haec. uerum hoc idem saepe faciamus. Nos uero inquit ille. nam qd possumus facere melius? & hanc quidem primam exigam à te operam: ut audias me, quæ à te dicta sunt, refellentem. sed memento, te, quæ nos sentiamus, omnia probare: nisi quod uerbis aliter utamur. mihi autem uestrorum nihil probari. scrupulum inquā abeunt. sed uidebimus. Quæ cum essent dicta discessimus.

M. TVLLII CICERONIS DE FINIBVS

BONORVM ET MALORVM

LIBER QVINTVS.

Um audiissem Antiochum Brute, ut solebat, cum M. Pisone disputantem in eo Gymnasio, quod Ptolemeum uocatur: unaq; nobiscum Q. Frater, & T. Pomponius, & L. Cicero frater noster cognatione patruelis, amore germanus: constituimus inter nos, ut ambulationem postmeridianam conficeremus in Academia: maxime qd is locus ab omni turba id temporis uacuus esset. itaque ad tempus ad Pisonem omnes. inde uario sermone sex illa à dypilo stadia confectimus. cum autem uenissemus in Acade-

q iiii

DE FINIBVS

miam, non sine causa nobilitata spacia: solitudo erat ea, quam uoluimus. Tum Piso, natura ne nobis hoc inquit datum dicam? an errore quodam? ut quando ea loca uideamus, in quibus memoria dignos uiros acceperimus multos esse uersatos: magis moueamur: quam si ante eorum ipsorum, aut facta audiamus: aut scriptum aliquid legamus? uelut ego nunc moueor. uenit enim mihi Platonis in mentem: quem acceperimus primum hic disputare solitum. cuius etiam illi hortuli propinqui non memoriam solum mihi afferunt: sed ipsum uidentur in conspectu meo hic ponere. hic Speusippus, hic Xenocrates, hic eius auditor Polemo. cuius ipsa illa sessio fuit, quam uidemus. equidem etiam curiam nostram, Hostiliam dico, non hanc nouam: quae mihi minor esse uidetur, posteaquam est maior: solebam intuens, Sapiorem, Catonem, Laelium, nostrum uero imprimis auum cogitare. tanta uis admonitionis inest in locis: ut non sine causa, ex his memoriae ducta sit disciplina.

Tum Quintus: est plane Piso, ut dicis, inquit. nam me ipsum huc modo uenientem conuertebat ad sese Coloneus ille locus: cuius incolae Sophocles ob oculos uersabatur. quem scis quam admiretur, quaque eo delectetur. me quidem ad altioremem memoriam oedipodis huc uenientis, & illo mollissimo carmine quanam essent ipsa haec loca requirentis, species quaedam commouit: inanis scilicet: sed commouit tamen. Tunc Pomponius at ego, quem uos, ut deditum Epicuro, insectari soletis: sum multum equidem cum Phedro, quem unice diligo, ut scitis, in Epicuri hortis: quos modo praeteribamus: sed ueteris prouerbi admonitu
minorum

uorum memini: nec tamen Epicuri licet obliuisci, si
cupiam: cuius imaginem non modo in tabulis nostri
familiares, sed etiam in poculis, & in annulis ha-
bent. Hic ego, Pomponius quidem inquam no-
ster iocari uidetur: & fortasse suo iure. ita enim
Athenis se collocauit: ut sit pene unus ex Atticis:
ut id etiam cognomine uideatur habiturus. ego au-
tem tibi Piso assentior, usu hoc euenire: ut acrius
aliquanto, & attentius de claris uiris locorum ad-
monita cogitemus. scis enim me quodam tempore
Metapontum uenisse tecum: nec ad hospitem ante di-
uertisse: quam Pythagoræ ipsum illum locum, ubi ui-
tam ediderat, sedemq; uiderim. hoc autem tempore,
& si multa in omni parte Athenarum sunt in ipsis
locis indicia summorum uirorum: tamen ego illa mo-
neor exedra. modo enim fuit Carneades. quem ui-
dere uideor: est enim nota imago: a sedeq; ipsa tan-
ta ingenij magnitudine orbata desiderari illam uocem
puto. Tum Piso, quoniam igitur aliquid omnes:
quid Lucius noster inquit? an eum locum libenter
inuiſit? ubi Demosthenes, & Aeschines inter se de-
certare soliti sunt? suo enim quisq; studio maxime du-
citur. Et ille, cum erubuisset, noli inquit ex me
querere: qui in Phalerium etiam descenderim: quo
in loco, ad fluctum aiunt declamare solitum Demo-
sthenem: ut frematū assuesceret uoce uincere. mo-
do etiam paulum ad dextram de uia declinaui: ut
ad Periclis sepulcrum accederem. quanquam id qui-
dem infinitum est in hac urbe. quacunq; enim in-
gredimur, in aliquam historiam uestigium ponimus.

Tum Piso, atq; Cicero inquit ista studia, si ad imi-

DE FINIBVS

tandos summos viros spectant: ingeniosorum sunt: sin-
tantummodo ad indicia veteris memoriae cognoscen-
da: curiosorum. te autem hortamur omnes, curren-
tem quidem, ut spero: ut eos, quos novisse vis: etiam
imitari uelis. Hic ego, et si facit hic quidem in-
quam Piso (ut uides) ea, quae praecipis: tamen mihi
grata est hortatio tua. Tum ille amantissime, ut so-
lebat, nos uero inquit omnes omnia ad huius ado-
lescentiam conferamus: imprimisq; ut aliquid suo-
rum studiorum philosophiae quoque impertiat: uel
ut te imitetur, quem amat: uel ut illud ipsum, quod
studet, facere possit ornatus. sed utrum hortandus
es nobis Luci inquit? an etiam tua sponte propensus
es? mihi quidem Antiochum, quem audis, satis belle
uideris attendere. Tum ille timide, uel potius
uerecunde, facio inquit equidem. sed audisti ne modo
de Carneade? rapior illuc. renocat autem Antiochus.
nec est praeterea quae audiamus. Tum Piso, Et si
hoc inquit fortasse non poterit sic abire, cum hic adsit:
me autem dicebat: tamen audebo te ab hac academia
noua, ad ueterem illam uocare. in qua, ut di-
cere Antiochum audiebas, non hi solum numeran-
tur, qui academici uocantur, Speusippus, Xenocra-
tes, Polemo, Crantor, caeteriq;: sed etiam peripa-
teticus ueteres: quorum princeps Aristoteles: quem ex-
cepto Platone, haud scio an recte dixerim principem
philosophorum. ad eos igitur conuerte te quaeso. ex
eorum enim scriptis, et institutis, cum omnis doctrina
liberalis, omnis historia, omnis sermo elegans sumi
potest: tum uarietas est tanta artium: ut nemo sine
eo instrumento ad ullam rem illustriorem satis orna-

tus possit accedere . ab his oratores , ab his imperatores , ac rerum publicarum principes extiterunt . ut ad minora ueniam , mathematici , poetæ , musici , medici deniq ; ex hac tanquam ex omnium artium officina profecti sunt . Atque ego , scis me inquam istud idem sentire Piso . sed a te opportune mentio facta est . studet enim meus audire Cicero quænam sit istius ueteris , quam commemoras , academæ de finibus bonorum , peripateticorumque sententia . censemus autem te facillime id explanare posse : quod et Staseam Neapolitanum multos annos habueris apud te : et compluris iam menses Athenis hæc ipsa te ex Antiocho uidemus exquirere . Et ille ridens age , age , inquit , satis enim scite me nostri sermonis principium esse uoluisti : exponamus adolescenti , si qua forte possumus . dat enim id nobis solitudo , quod si quis deus diceret , nunquam putarem : me in Academia tanquam philosophum disputaturum . sed ne , dum huic obsequor , uobis molestus sim . Mihi inquam ? qui te id ipsum rogaui ? Tum Quintus , et Pomponius cum idem se uelle dixissent : Piso exorsus est . Cuius oratio Attende quæso brute satis ne uideatur Antiochi complexa esse sententiam ? quam tibi , qui fratrem eius Aristum frequenter audieris , maxime probatam existimo . sic est igitur locus . Quantus ornatus in peripateticorum disciplina sit , satis est a me , ut breuissime potui , paulo ante dictum . sed est forma eius discipline , sicut fere cæterarum , triplex . una pars est , natura : disserendi , altera : uiuendi , tertia . natura sic ab ijs inuestigata est : ut nulla pars cælo , mari , terra (ut poetice loquar) prætermissa sit . quin etiam , cum de re =

rum initijs, omnique mundo locuti essent: ut multa non modo probabili argumentatione, sed etiam necessaria mathematicorum ratione concluderent: maximam materiam ex rebus per se inuestigatis ad rerum occultarum cognitionem attulerunt. persecutus est Aristoteles animantium omnium ortus, uictus, figuras. Theophrastus autem stirpium naturas, omniumq; fere rerum, quæ e' terra gignerentur causas, atque rationes. qua ex cognitione facilius facta est inuestigatio rerum occultissimarum. differendiq; ab iisdem non dialecticæ solum, sed etiam oratoria præcepta sunt tradita: ab Aristoteleq; principe de singulis rebus in utraq; partem dicendi exercitatio est instituta: ut non contra omnia semper, sicut Arcefilas, diceret: & tamen ut in omnibus rebus, quicquid ex utraq; parte dici posset, experiret. Cum autem tertia pars bene uiuendi, præcepta quæreret: ea quoque est ab iisdem non solum ad priuatæ uitæ rationem, sed etiam ad rerum publicarum rectionem relata. omnium fere ciuitatum non græciæ solum, sed etiam barbariæ, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, à Theophrasto, leges etiam cognouimus. Cumq; uterq; eorum docuisset, qualem in Repu. principem conueniret: pluribus præterea cum scripsisset, qui esset optimus Reipublicæ: hoc amplius Theophrastus, quæ essent in Repu. inclinationes rerum, & momenta temporum, quibus esset moderandum, ut cumq; res postularet. uitæ autem degendæ ratio maxime quidem illis placuit quietæ, in contemplatione, & cognitione posita rerum. quæ quia deorum erat uitæ summissima: sapien-

te uisa est dignissima. Atq; his de rebus & splendi-
da est eorum, & illustris oratio. De summo autem
bono, quia duo genera librorum sunt, unum po-
pulariter scriptum: quod ἐξορῆτικόν appellabant:
alterum limatus: quod in commentarijs reliquerunt:
non semper idem dicere uidentur: nec in summo
tamen ipsa aut uarietas est ulla, apud hos quidem
quos nominaui: aut inter ipsos dissensio. sed cum
beata uita quaeratur: idq; sit unum, quod philoso-
phia spectare, & sequi debeat: sit ne ea tota sita
in potestate sapientis: an possit aut labefactari, aut
eripi rebus aduersis: in eo nonnunquam uariari in-
ter eos, & dubitari uidetur. quod maxime efficit
Theophrasti de beata uita liber: in quo multum ad-
modum fortunæ datur. quod si ita se habeat: non
possit beatam præstare uitam sapientia. hæc mihi
uidetur delicatior, ut ita dicam, molliorq; ratio, q̃
uirtutis uis, grauitasque postulat. quare teneamus
Aristotelem, & eius filium Nicomachum: cuius
accurate scripti de moribus libri, dicuntur illi qui-
dem esse Aristotelis: sed non uideo cur non potuerit
patri similis esse filius. Theophrastum tamen adhi-
beamus ad pleraque: dummodo plus in uirtute te-
neamus, quàm ille tenuit, firmitatis, & roboris.
Simus igitur contenti his. nanq; horum posteri me-
liores illi quidem mea sententia, quàm reliquarum
philosophi disciplinarum: sed ita degenerant: ut
ipsi ex se nati esse uideantur. primum Theophra-
sti Strato physicum se uoluit. in quo & si est ma-
gnus: tamen noua pleraq; & perpauca de mori-
bus. huius Lysias, & oratione locuples: rebus ipsis

DE FINIBVS

ieiunior . concinnus deinde & elegans huius Aristo-
sed ea , quæ desideratur à magno philosopho , gra-
uitas in eo non fuit . scripta sane & multa , & po-
lita . sed nescio quo pacto authoritatem oratio non
habet . prætereo multos : in his doctum hominem , &
suauem , Hieronymum : quem iam cur peripateticum
appellem nescio . summum enim bonum exposuit ua-
cuitatem doloris . qui autem de summo bono dis-
sentit : de tota philosophiæ ratione dissentit . Critolaus
imitari antiquos uoluit . & quidem est grauitate pro-
ximus : & redundat oratio . attamen is quidem in
patrîs institutis manet . Diodorus eius auditor adiungit
ad honestatem uacuitatem doloris . hic quoq; suus est . de
summoq; bono dissentiens , dici uere peripateticus non
potest . antiquorum autem sententiam Antiochus no-
ster mihi uidetur persequi diligentissime : quam ean-
dem Aristotelis fuisse , & Polemonis docet . facit igitur
Lucius noster prudenter : qui audire de summo
bono potissimum uelit . hoc enim constituto in philoso-
phia , constituta sunt omnia . nã cæteris in rebus siue
prætermisum , siue ignoratum est quippiam : non-
plus incommodi est , quàm quanti quæq; earum rerû
est , in quibus neglectum est aliquid . summum autẽ
bonum si ignoretur : uiuendi rationem ignorari necesse
est . ex quo tantus error consequitur : ut quem in portum
se recipiant scire non possint . cognitis autem rerum
finibus , cum intelligitur quid sit & bonorû extremû ,
& malorum : inuenta uitæ uia est : confirmatq; om-
nium officiorum . Est igitur quo quicq; referatur , ex
quo id , quod omnes expetunt , beate uiuendi ratio in-
ueniri , & comparari potest . quod quoniam in quo sit

magna dissensio est: Carneadea nobis adhibenda di-
uisio est: qua noster Antiochus libenter uti solet. il-
le igitur uidit non modo quot fuissent adhuc philo-
sophorum de summo bono, sed quot omnino esse
possent sententiae. Negabat igitur ullam esse artem,
quae ipsa à se proficisceretur. Et enim semper illud
extra est, quod arte comprehenditur. nihil opus esse
exemplis hoc facere longius. est enim perspicuum:
nullam artem in se uersari: sed esse aliud artem
ipsam: aliud quod propositum sit arti. quoniam ut
medicina ualitudinis, navigationis gubernatio, sic ui-
uendi ars est prudentia: necesse est eam quoque ab
alia re esse constitutam, Et profectam. constitit au-
tem ferè inter omnes, id, in quo prudentia uersaretur,
Et quod assequi uellet, aptum, Et accomodatum
naturae esse oportere: Et tale, ut ipsum per se inui-
taret, Et alliceret appetitum animi: quem opus
græci uocant. quid autem sit, quod ita moueat, itaq;
à natura in primo ortu appetatur, non constat: deq;
eo est inter philosophos, cum summum bonum ex-
quiritur, omnis dissensio. totius enim quæstionis eius,
quæ habetur de finibus bonorum, Et malorum,
cum queritur in his quid sit extremum, Et ultimum:
fons reperiendus est: in quo sint prima inuitamenta
naturæ. quo inuento omnis ab eo, quasi capite, de
summo bono, Et malo disputatio ducitur. Volupta-
tis alij primum appetitum putant, Et primam de-
pulsionem, doloris: alij censent primum astitum, do-
loris uacuitatem: Et primum declinatum, dolorem.
ab his alij, quæ prima secundum naturam nomi-
nant proficiscuntur: in quibus numerant incolumi-

DE FINIBVS

tatem, conseruationemq; omnium partium, ualitudi-
 nem, sensus integros, doloris uacuitatem, uires, pul-
 chritudinem: cæteraq; generis eiusdem: quorum si-
 milia sunt prima in animis quasi uirtutum igniculi,
 & semina. ex his tribus cum unum aliquod sit:
 quo primum natura moueatur uel ad appetendum:
 uel ad repellendum: nec quicquam omnino præter
 hæc tria possit esse: necesse est omnino officium aut
 fugiendi, aut sequendi, ad eorum aliquid referri:
 ut illa prudentia, quam artem uitæ esse diximus: in
 earum trium rerum aliqua uersetur: à qua totius
 uitæ ducat exordium. Ex eo autem quod statuerit
 esse, quo primum natura moueatur: existit etiam
 recte ratio, atq; honesti: quæ cum uno aliquo ex
 tribus illis congruere possit: ut aut id honestum sit,
 facere omnia, aut uoluptatis causa, etiam si eam non
 consequare: aut non dolendi, etiam si id assequi
 nequeas: aut eorum, quæ secundum naturam sunt,
 adipiscendi; etiam si non adipiscere. ita fit, ut
 quanta differentia est in principijs naturalibus:
 tanta sit in finibus bonorum, malorumq; dissimili-
 tudo. alij rursus ijsdem à principijs omne officium
 referunt aut ad uoluptatem: aut ad non dolendum:
 aut ad prima illa secundum naturam obtinenda:
 Expositis iam igitur sex de summo bono sententijs,
 trium proximarum hi principes: uoluptatis, Ari-
 stippus: non dolendi, Hieronymus: fruendi rebus his,
 quas primas secundum naturam esse diximus, Car-
 neades non ille quidem auctor, sed defensor disse-
 rendi causa fuit. Superiores tres erant: quæ esse pos-
 sent: quarum est una sola defensa: eaq; uehemen-
 ter, nam

ter . nam uoluptatis causa facere omnia , cum , etiam
si nihil consequamur , tamen ipsum illud consilium ita
faciendi per se expetendum , & honestum , & solum
bonum sit : nemo dicit . ne uitationem quidem doloris
ipsam per se quisquam in rebus expetendis putauit :
ne si etiam euitare possit . at uero facere omnia , ut
adipiscamur quæ secundum naturam sint , & si ea
non assequamur : id esse & honestum , & solum per
se expetendum , & solum bonum stoici dicunt . Sex
igitur hæ sunt simplices de summo bonorum , malo-
rumq; sententiæ : duæ sine patrono : quattuor defensæ .
iunctæ autem & duplices expositiones summi boni ,
tres omnino fuerunt : nec uero plures , si penitus re-
rum naturam uideas : esse poterunt . Nam aut uo-
luptas adiungi potest ad honestatem : ut Caliphoni ,
Dinomachoq; placuit : aut doloris uacuitas : ut Dio-
doro : aut prima naturæ : ut antiquis , quos eosdem
Academicos , & Peripateticos nominamus . Sed quo-
niam non possunt omnia simul dici , hæc in præsen-
tia nota esse debebunt : uoluptatem semouendam esse :
quando ad maiora quedam , ut iam apparebit , nati
sumus . De uacuitate doloris eadem fere dici solent :
quæ de uoluptate . Quoniam igitur & de uoluptate
cum Torquato , & de honestate , in qua una omne bo-
num poneretur , cum Catone est disputatum . primum
quæ contra uoluptatem dicta sunt , eadem fere ca-
dunt contra uacuitatem doloris . nec uero alia sunt
quærenda contra Carneadeam illā sententiam . quo-
cunq; enim modo summum bonum sic exponitur : ut id
uacet honestate : nec officia , nec uirtutes in ea ratio-
ne , nec amicitia constare possunt . coniunctio autem cum

DE FINIBVS

honestate uel uoluptatis, uel non dolendi, id ipsum honestum, quod amplecti uult, efficit turpe. ad eas enim res referre, quæ agas, quarum una, si quis malo careat, in summo eum bono dicat esse: altera uersetur in leuissima parte naturæ: obscurantis est omnem splendorem honestatis: ne dicam inquinantis. Restant stoici qui cum à peripateticis, & Academicis omnia transtulissent nominibus alijs easdē res sequuti sunt. hos contra singulos dici est melius. sed nunc quod agimus. de illis cum uolumus. Democriti autem securitas, quæ est animi tanquam tranquillitas: quam appellant εὐθυμία: eò separanda fuit ab hac disputatione: quia ista animi tranquillitas, ea ipsa est beata uita. quærimus autem non quæ sit: sed unde sit. Iam explosæ eiectæq; sententiæ Pyrrhonis, Aristonis, Herilli, quod in hunc orbem, quem circumscripsimus, incidere non possunt: adhibendæ omnino non fuerunt. nam cum omnis hæc quæstio de finibus, & quasi de extremis bonorum, & malorum, ab eo proficiatur, quod diximus naturæ esse aptum & accommodatum: quodq; ipsum per se primum appetatur: hoc totum & hi tollunt, qui in rebus his, in quibus nihil quod non aut honestum, aut turpe sit, negant esse ullam causam, cur aliud alijs anteponatur: nec inter eas res quicquam omnino putant interesse: & Herillus, si ita sensit, nihil esse bonum præter scientiam: omnem consilij capiendi causam, inuentionemq; officij sustulit. Sic exclusis sententijs reliquorum, cum præterea nulla esse possit: hæc antiquorum ualeat necesse est. Ergo instituto ueterum, quo etiam Stoici utuntur: hinc capiamus exordiū. Omne
animal

animal seipsum diligit. & simul ac ortum est, id agit, ut se conseruet: q̄ hic ei primus ad omnem uitam tuendam appetitus à natura datur: se ut conseruet: atq; ita sit affectum: ut optime secundum naturam affectum esse possit. hanc initio constitutionem confusam habet, & incertam: ut tantummodo se tueatur, qualecunq; sit. sed nec quid sit, nec quid possit, nec quid ipsius natura sit, intelligit. cum autem processit paulum: & quatenus quicquid se attingat, ad seq; pertineat, perspicere cepit: tum sensum incipit progredi: seseq; agnoscere: & intelligere quam ob causam habet eum, quem diximus, animi appetitum: coëptatq; & ea quæ naturæ aptæ sentit, appetere: & propulsare contraria. ergo omni animali illud, quod appetit, positum est in eo, quod naturæ est accommodatum. ita finis bonorum existit secundum naturam uiuere, sic affectum: ut optime affici possit, ad naturamq; accommodatissime. quoniam autem sua cuiusq; animantis natura est: necesse est quoq; finem omnium hunc esse: ut natura expleatur. nihil enim prohibet, quædam esse & inter se animalibus reliquis, & cum bestijs homini communia. quoniam omnium est natura communis. sed extrema illa, & summa, quæ quærimus, inter animalium genera distincta, & dispersita sunt, & sua cuiq; propria, & ad id apta, quod cuiusque natura desiderat. quare cum dicimus, omnibus animalibus extremum esse, secundum naturam uiuere: non ita accipiendum est, quasi dicamus, unum esse omnium extremum. sed ut omnium artium recte dici potest commune esse, ut in aliqua scientia uersetur: scientiam autem suam cuiusq; artis esse: sic

DE FINIBVS

*commune animalium omnium secundum naturam ui-
 uere: sed naturas esse diuersas: ut aliud equo sit na-
 tura: aliud boni: aliud homini: & tamen in omni-
 bus summa communis. & quidem non solum in ani-
 malibus, sed etiam in rebus omnibus ijs, quas natu-
 ra alit, auget, & tuetur: in quibus uidemus, ea, quæ
 gignuntur e terra, multa quodammodo efficere ipsa
 sibi per se: quæ ad uiuendum, crescendumq; ualeant:
 & suo genere perueniant ad extremum. ut iam liceat
 una comprehensione omnia complecti: non dubitemq;
 dicere, omnem naturam esse conseruatricem sui: idq;
 habere propositum, quasi finem, & extremum, se
 ut custodiat quam in optimo sui generis statu: ut ne-
 cesse sit, omnium rerum, quæ natura uigant, simi-
 lem esse finem: non eundem. ex quo intelligi debet
 homini id esse in bonis ultimum, secundum naturam
 uiuere: quod ita interpretemur: uiuere ex hominis
 natura undiq; perfecta & nihil requirente. Hæc igitur
 nobis explicanda sunt. sed si enodatus: uos igno-
 scetis. huius enim ætati, & huic nunc hoc primum for-
 tasse audienti, seruire debemus. Ita prorsus inquã:
 & si ea quidem, quæ adhuc dixisti, quamuis ad
 ætatem recte isto modo dicerentur. Exposita igitur
 inquit terminatione rerum expetendarum, cur ista
 se res ita habeat, ut dixi, deinceps demonstrandum
 est. quamobrem ordiamur ab eo, quod modo posui,
 quod idem re ab se primum est: ut intelligamus omne
 animal seipsum diligere. quod quanquam dubitatio-
 nem non habet, est enim infixum in ipsa natura: com-
 prehenditur suis cuiusq; sensibus sic, ut contra si quis
 dicere uelit, non audiatur: tamen, ne quid præter-
 mittamus:*

mittamus : rationes quoq; cur hoc sit , afferendas pu-
to. Et si qui potest intelligi , aut cogitari , esse aliquod
animal: quod se oderit. res enim concurrent contra-
riæ. nam cum appetitus ille animi aliquid ad se tra-
here cœperit consulto , quod sibi obsit , quia sit sibi
inimicus : cum id sua causa faciet : Et oderit se , Et
simul diligit: quod fieri non potest. necesse est quidem,
si quis sibi ipsi inimicus est, ea, quæ bona sunt, mala pu-
tare : bona contra, quæ mala : Et quæ appetenda,
fugere : Et quæ fugienda , appetere: quæ sine dubio
uitæ sunt euersio . neq; enim si nonnulli reperiuntur,
qui aut laqueos , aut alia exitia quærant : aut ut il-
le apud Terentium , qui decreuit tantisper se minus
iniuriæ , suo gnato facere (ut ait ipse) dum fiat miser:
inimicus ipse sibi putandus est. sed alij dolore mouen-
tur : alij cupiditate : iracundia etiam multi efferun-
tur: Et cum in mala scientes ruunt: tamen se optime
sibi consulere arbitrantur. itaq; dicunt , nec dubitant,
» Mihi sic usus est: tibi ut opus est facto, face:
uelut qui ipsi sibi bellum indixissent: cruciari dies, no-
ctes torqueri uellent : nec uero sese ipsi accusarent ob
eam causam : q̃ sese male rebus suis consuluisse dice-
rent. eorum enim est hæc querela: qui sibi chari sunt:
se seq; diligunt . quare quotiescunq; dicetur male de se
quis mereri : sibiq; esse inimicus , atque hostis : uitam
deniq; fugere : intelligatur aliquam subesse eiusmodi
causam : ut ex eo ipso possit intelligi : sibi quenq; esse
charum. Nec uero id, satis est neminem esse : qui ipse
se oderit : sed illud quoq; intelligendum est : neminem
esse , qui quomodo se habeat , nihil sua censeat inter-
esse. tolletur enim appetitus animi : si, ut in ijs rebus,

DE FINIBVS

inter quas nihil interest, neutram in partem propen-
siores simus: item in nobis metipsis, quemadmodum
affecti simus, nihil nostra arbitremur interesse. Atque
etiam illud, si quis dicere uelit, per absurdum sit: ita
diligere a se se quenquam: ut ea uis diligendi, ad aliam
rem quampiam referatur: non ad eum ipsum, qui
se se diligit. Hoc cum in amicitijs, cum in officijs, cum
in uirtutibus dicitur, quomodoque dicitur, intelligi
tamen quod dicatur potest. in nobis autem ipsis ne intel-
ligi quidem: ut propter aliam quampiam rem, uerbi
gratia propter uoluptatem nos amemus. propter nos
enim illam, non propter eam nosmetipsos diligimus.
quamquam quid est, quod magis perspicuum sit, non
modo charum sibi quenque, uerum etiam uehementer
charum esse? quis est enim, aut quotus quisque? cui, mors
cum appropinquet:

- » Non refugiat timido sanguis, atque exalbescat metu?
Et si hoc quidem est in uitio, dissolutionem naturae
tam ualde perhorrescere. quod item est reprehenden-
dum, in dolore. sed quia ferè sic afficiuntur omnes:
satis argumenti est, ab interitu naturam abhorrere.
idque quo magis quidam ita faciunt: ut iure etiam re-
prehendantur: hoc magis intelligendum est, haec ipsa
nimia, in quibusdam futura non fuisse: nisi quaedam essent
modica natura. nec uero dico eorum metum mortis, qui
quia privari se uitae bonis arbitrentur: aut quasdam
post mortem formidines extimescant: aut si metuant ne
cum dolore moriantur: ideo mortem fugiant. in
paruis enim saepe, qui nihil eorum cogitant, si quan-
do his ludentes minamur praecipituros alicunde, ex-
timescunt. quin etiam ferae, inquit Pacuvius,

Quibus

» Quibus abest ad præcauendum intelligendi astutia, sibi iniecto terrore mortis horrescunt. quis autem de ipso sapiente aliter existimat? quin etiam cum decreuerit esse moriendum: tamen discessu à suis, atq; ipsa relinquenda luce moueatur. Maxime autem in hoc quidem genere uis est perspicua naturæ: cum & mendicitatem multi perpetiantur, ut uiuant et angantur ap propinquatione mortis confecti homines senectute: & ea perferant: quæ Philoctetam uidemus in fabulis: qui cum cruciaretur non ferendis doloribus: propagabat tamen uitam aucupio sagittarum:

» Configebat tardus celeres stans uolantes:

ut apud Actiū est: pennarumq; contextu corporis tegumenta faciebat. De hominū genere, aut omnino de animalū loquor? cum arborum, et stirpium eadem pene natura sit. siue ut doctissimus uiris uisum est, maior aliqua causa, atq; diuiniore hanc uim ingenuit: siue hoc ita sit fortuito. uideamus ea quæ terra gignit, corticibus, & radicibus ualida seruari: quod contingit animalibus sensuū distributione, & quadam compactione membrorum. qua quidem de re, quanq̃ assentior ijs, qui hæc omnia regi natura putant: quæ si natura negligat: ipsa esse non possint: tamen concedo, ut qui de hoc dissentiant, existimant quod uelint: ac uel hoc intelligant: si quando naturam hominis dicam, hominem dicere me. nihil enim hoc differt. nam prius poterit à se quisq; discedere: q̃ appetitum earum rerum, quæ sibi conducant, amittere. iure igitur grauissimi philosophi initium summi boni, à natura petiuerunt: & illum appetitum rerum à natura accommodatarum, ingeneratum putauerunt omnibus: qui continentur ea

DE FINIBVS

commendatione naturæ, qua se ipsi diligunt. Deinceps uidendum est, quoniam satis apertum est, sibi quenq; natura esse charum: quæ sit hominis natura. id est enim de quo quærimus. Atqui perspicuum est hominem e corpore, animoq; constare: cum primæ sint animi partes, secundæ corporis. deinde id quoq; uidemus: & ita figuratum corpus: ut excellat alijs: animumq; ita constitutum: ut & sensibus instructus sit: & habeat præstantiam mentis: cui tota hominis natura pareat: in qua sit mirabilis quædam uis rationis, & cognitionis, & scientiæ, uirtutumq; omnium. nam quæ corporis sunt: ea nec auctoritatem cum animi partibus comparandam, & cognitionem habent faciliorem. Itaq; ab his ordiamur. Corporis igitur nostri partes, totaq; figura, & forma, & statura, quam apta ad naturam sit, apparet. neq; est dubium, quin frons, oculi, aures, & reliquæ partes, quales propriæ sunt hominis, intelligatur. sed certe opus est ea ualere: & uigere: & naturales motus, ususq; habere: ut nec absit quid eorum: nec ægrum debilitatum'ue sit. id enim natura desiderat. Est etiam actio quædam corporis: quæ motus, & status naturæ congruentis tenet: in quibus si peccetur distortionem, & deprauationem quædam, aut motu, statu'ue deformi: ut si aut manibus ingrediatur quis: aut non ante, sed retro: fugere plane se ipse, & hominem ex homine exuens naturam odisse uideatur. quamobrem etiam sessiones quædam, et flexi, fractiq; motus, quales proteruorum hominum, aut mollium esse solent, contra naturam sunt. ut etiam, si animi uitio id eueniat: tamen in corpore immutari hominis natura uideatur.

itaq;

itaq; e' contrario moderati, æquabilesq; habitus, effectiones, usq; corporis, apta esse ad naturam videntur. Iam uero animus non esse solum, sed etiam cuiusdam modi debet esse: ut & omnes partes suas habeat incolumes: & de uirtutibus nulla desit. atqui in sensibus est sua cuiusq; uirtus: ut ne quid impediatur: quo minus suo sensus quisq; munere fungatur in his rebus celeriter, expeditq; percipiendis: quæ subiectæ sunt sensibus. animi autem, & eius animi partis, quæ princeps est: quæq; mens nominatur: plures sunt uirtutes: sed duo prima genera: unum earum, quæ ingenerantur suapte natura: appellanturq; non uoluntariæ: alterum earum, quæ in uoluntate positæ magis proprio nomine appellari solent: quarum est excellens in animorum laude præstantia. Prioris generis est doctitas, memoria: quæ frè omnia appellantur uno ingenij nomine: easq; uirtutes qui habent, ingeniosi uocantur. Alterum autem genus est magnarum, uerarumq; uirtutum: quas appellamus uoluntarias: ut prudentiam, temperantiam, fortitudinem, iustitiam, & reliquas eiusdem generis. Et summatim quidem hæc erant de corpore, animoq; dicenda. quibus quasi informatum est, quod hominis natura postulet. ex quo perspicuum est, quoniam ipsi a nobis diligamur: omniaq; & in animo, & in corpore perfecta uelimus esse: ea nobis ipsa chara esse propter se: & in his esse ad bene uiuendum momenta maxima. nam cui proposita sit conseruatio sui: necesse est huic partes quoq; sui charas esse: charioresq; quo perfectiores sint, & magis in suo genere laudabiles. ea enim uita expetitur: quæ sit animi, corpo-

DE FINIBVS

risq; expleta uirtutibus: in eoq; summum bonum po-
 ni necesse est: quando quidem id tale esse debet: ut re-
 rum expetendarum sit extremum. quo cognito, dubi-
 tari non potest, quin, cum ipsi homines sibi sint per
 se, & sua sponte chari: partes quoq; & corporis, &
 animi, & earum rerum, quæ sunt in utriusq; motu,
 & situ, sua charitate colantur: & per se ipsæ ap-
 petantur. Quibus expositis facilis est coniectura, ea
 maxime esse expetenda ex nostris, quæ plurimum ha-
 bent dignitatis: ut optimæ cuiusq; partis, quæ per se
 expetatur, uirtus sit expetenda maxime. ita fiet, ut
 animi uirtus corporis uirtuti anteponatur: animiq;
 uirtutes non uoluntarias, uincant uirtutes uoluntariæ:
 quæ quidem proprie uirtutes appellantur: multumq;
 excellunt, propterea qd ex ratione gignuntur: qua ni-
 hil est in homine diuinius. etenim omnium rerum,
 quas & creat natura, & tuetur: quæ aut sine ani-
 mo sint, aut non multo secus: eorum summum bonum
 in corpore est. ut non inscite illud dictum uideatur in
 sue: animum illum pecudi datum pro sale, ne putre-
 sceret. sunt autem bestię quædam: in quibus inest
 aliquid simile uirtutis: ut in leonibus, ut in canibus,
 ut in equis: in quibus non corporum solum, ut in
 suis, sed etiam animorum aliqua ex parte motus
 aliquos uidemus. in homine autem summa omnis ani-
 mi est, & in animo rationis: ex qua uirtus est: quæ
 rationis absolutio definitur: quam etiam, atq; etiam
 explicandam putant. Earum etiam rerum, quas ter-
 ra gignit, educatio quædam, & perfectio est, non
 dissimilis animantium. Itaq; & uiuere uitem, & mori
 dicamus: arboremq; & nouellam, & uetulam, &

uigere, & senescere. Ex quo non est alienum, ut animantibus, sic illis, & apta quædam ad naturam, & aliena: earumq; augendarum, & alendarum quædam cultricem esse: quæ sit scientia, atq; ars agriculturalum: quæ circundat: amputet: erigat: extollat: adminiculetur: ut quo natura ferat, eo possit ire: ut ipsæ uites si loqui possint: ita se tractandas, tuendasq; esse fateantur. & nunc quidem, quod eam tuetur, ut de uite potissimum loquar: est id extrinsecus. in ipsa enim parum magna uis est: ut quamoptime se habere possit: si nulla cultura adhibeatur. At uero si ad uitæ sensus accesserit: ut appetitum quendam habeat: & per se ipsam moueatur: quid facturam putas? an ea quæ per uinitorem antea consequebatur: etiam per se ipsam curabit? sed uides ne accessuram ei curam: ut sensus quoq; suos, eorumq; omnium appetitum, & si qua sunt ei membra adiuncta, tueatur? sic ad illa, quæ semper habuit: iunget ea, quæ postea accesserint: nec eundem finem habebit, quem cultor eius habebat: sed uolet secundum eam naturam, quæ postea ei adiuncta sit, uiuere. ita similis erit finis boni, atq; antea fuerat: nec idem tamen. non enim iam stirpis bonum queret: sed animalis. Quod si non sensus modo ei sit datus: uerum etiam animus hominis: non necesse est, & illa pristina manere, ut tuenda? inter hæc multo esse chariora, quæ accesserint? animiq; optimam quamq; partem, charissimam? in eaq; expletionem naturæ summi boni finem consistere? cum longe multumq; præstet mens, atq; ratio? sic et extremum omnium appetendorum, atq; ductum à prima communitate naturæ, multis gradibus ascendit: ut ad summum per-

DE FINIBVS

ueniret . quod cumulat ex integritate corporis , & ex mentis ratione perfecta . cum igitur ea sit , quam exposui , forma naturæ : si , ut initio dixi , simulatq; ortus esset , se quisq; cognosceret : iudicareq; posset quæ uis & totius esset naturæ , & partium singularum : continuo uideret quid esset hoc , quod querimus , omniū rerum , quas expetimus , summum , & ultimum : nec ulla in re peccare posset . nunc uero à primo quidem mirabiliter occulta natura est : nec perspicui , nec cognosci potest . progredientibus autem ætatibus , sensim , tarde uel potius , quasi nosmetipsos cognoscimus . itaq; illa prima commendatio , quæ à natura nostri facta est : nobis obscura , & incerta est : primusq; appetitus ille animæ tantum agit : ut salui , atq; integri esse possimus . cum autem dispicere cœperimus , & sentire quid simus , & quid ab animantibus cæteris differamus : tum ea sequi incipimus , ad quæ natū sumus . Quam similitudinem uidemus in bestiis . quæ primo , in quo loco natæ sunt , ex eo se non commouent : deinde suo quæque appetitu mouetur : serpente anguiculus , nare anaticulas , euolare merulas , cornibus uti uidemus boues : uestras aculeis : suam denique cuiq; naturam esse ad uiuendum ducem . quæ similitudo in genere etiam humano apparet . parui enim primo ortu sic iacent : tanquam omnino sine animo sint . cum autem paulum firmitatis accesserit : & animo utuntur , & sensibus : connitunturq; ut se erigant : & manibus utantur : & eos agnoscunt , à quibus educantur . deinde æqualibus delectantur : libenterq; se cum his congregant : dantq; se ad ludendum : fabellarumque auditione ducuntur : deq; eo , quod ipsis superat , alijs

gratificari uolunt: animaduertuntq; ea, quæ domi
 fiunt, curiosius: incipiuntq; commentari aliquid, &
 discere: & eorum quos uident, uolunt non ignorare
 nomina: quibus q; rebus cum equalibus decertant,
 si uincant: efferunt se lætitia: uicti debilitantur:
 animosque demittunt. quorum sine causa fieri nihil
 putandum est. est enim natura sic generata uis homi-
 nis: ut ad omnem uirtutem percipiendam facta ui-
 deatur: ob eamq; causam parui uirtutum simulachris,
 quarum in se habent semina, sine doctrina mouetur.
 sunt enim prima elementa naturæ. quibus auctis uir-
 tutis quasi cæumen efficitur. nam cum ita nati, fa-
 ctiq; simus: ut & agendi aliquid, & diligendi ali-
 quos, & liberalitatis, & referendæ gratiæ, prin-
 cipia in nobis contineremus: atq; ad scientiam, pru-
 dentiam, fortitudinemq; aptus animos haberemus: à
 contrarijsq; rebus alienos: non sine causa eas, quas
 dixi in pueris uirtutum quasi scintillas uidemus. è
 quibus accendi philosophi ratio debet: ut eam, quasi
 deum, ducem subsequens, ad naturæ perueniat ex-
 tremum. Nam, ut sæpe iam dixi, in infirma æta-
 te, imbecillaq; mente, uis naturæ per caliginem cer-
 nitur. cum autem progrediens confirmatur animus:
 agnoscit ille quidem naturæ uim: sed ita, ut progre-
 di possit longius: per se sit tamen incohata. intran-
 dum est igitur in rerum naturam: & penitus quid
 ea postulet peruidendum. aliter enim nosmetipsos nos-
 se non possumus. quod præceptum quia maius erat:
 quàm ut ab homine uideretur: ideo assignatum est
 deo. iubet igitur nos Pythius Apollo noscere nosme-
 tipso. Cognitio autem hæc est una: ut uim nostri cor-

*de primis
 libris*

DE FINIBVS

poris, animique norimus: sequamurq; eam uitam,
 quæ rebus ipsis perficiatur. Quoniam autem is ani-
 mi appetitus à principio fuit: ut ea, quæ dixi, quæ-
 perfectissima à natura haberemus: confitendum est;
 cum id adepti simus, quod appetitum sit: in eo quasi
 ultimo consistere naturam: atque id esse summum bo-
 num: quod certe uniuersum sua sponte ipsum expe-
 ti, & propter se necesse est: quoniam ante demon-
 stratum est, etiam singulas eius partes esse per se ex-
 petendas. in enumerandis autem corporis commodis
 siquis pretermittam à nobis uoluptatem putabit: in
 aliud tempus quæstio differatur. utrum enim sit uo-
 luptas in his rebus, quas primas secundum naturam
 esse diximus, nec ne sit, ad id quod agimus, nihil in-
 terest. si enim (ut mihi quidem uidetur) non explet
 bona naturæ uoluptas: iure prætermittenda est. sin est in
 ea, quod quidam uolunt: nihil impedit nostram hanc
 cōprehensionem summi boni. quæ enim constituta sunt
 prima naturæ: ad ea si uoluptas accesserit: unum ali-
 quod accesserit commodum corporis: neq; eam consti-
 tutionem summi boni, quæ est proposita, mutauerit.

Et adhuc quidem ita nobis progressa ratio est: ut
 ea duceretur omnis à prima commendatione naturæ.
 nunc autem aliud iam argumentandi sequamur ge-
 nus: ut non solum, quia nos diligamus, sed quia ma-
 iusq; partis naturæ, & in corpore, & in animo sua
 quæq; uis sit: ideo in his rebus summa nostra sponte
 moueamur. Atq; ut à corpore ordiar: uides ne ut si
 qua in membris praua, aut debilitata, aut immu-
 ta sint: occultent homines: ut etiam contendant, &
 laborent, si efficere possint: ut aut non appareat cor

poris uitium? aut quamminimū appareat? multosq;
etiam dolores curationis causa perferant? ut si ipse
usus membrorum, non modo non maior, uerū etiam
minor futurus sit: eorum tamen species ad naturam
reuertatur? etenim cum omnes natura totos se expeten-
dos putent: nec id ob aliam rem, sed propter ipsos: ne-
cesse est eius etiam partes propter se expeti, quod uni-
uersum propter se expetatur. qd in motu, et statu cor-
poris nihil ne est, quod animaduertendū esse ipsa natu-
ra iudicet, quemadmodum quis ambulet? sedeat? qui
ductus oris? qui uultus in quoq; sit? nihil ne est in his
rebus? quod dignum libero, aut indignum, esse ducā-
mus? non ne odio dignos multos putamus? qui quo-
dam motu, aut statu uidentur naturæ legem, & mo-
dum contempsisse? Et quoniam hæc deducuntur de
corpore: quid est cur non recte pulchritudo etiam ipsa
propter se expetenda ducatur? nam si prauitatem, im-
muntionemq; corporis propter se fugiendam puta-
mus: cur non etiam, ac fortasse magis, propter se for-
mæ dignitatem sequamur? & si turpitudinem fugia-
mus in statu, & motu corporis: quid est cur pulchri-
tudinem non sequamur? atq; etiam ualitudinem, ui-
res, uacuitatem doloris, non propter utilitatem solum,
sed etiam ipsas propter se expetamus? quoniam enim
natura suis omnibus expleri partibus uult: hunc sta-
tum corporis per se ipsum expetit: qui est maxime e-
natura. quæ tota perturbatur: si aut ægrum corpus
est: aut dolet: aut caret uiribus. Videamus animi par-
tes: quarum est affectus illustrior: quæ quo sunt ex-
celliores eo dant clariora indicia naturæ. Tantus igitur
est innatus in omnibus cognitionis amor, & scien-

DE FINIBVS

tie: ut nemo dubitare possit, quin ad eas res hominū natura nullo emolumento inuitata rapiatur. uidemus ne, ut pueri, ne uerberibus quidem a contemplandis rebus, perquirendisq; deterreantur? ut pulsi requirant? Et aliquid scire se gaudeant? ut alijs narrare gestiant? ut pompa, ludis, atq; eiusmodi spectaculis teneantur? ob eamq; rem uel famem, et sitim perferant? quid uero, qui ingenuis studijs, atque artibus delectantur: non ne uidemus eos nec ualitudinis nec rei familiaris habere rationem? omniaq; perpeti ipsa cognitione, et scientia captos? Et cum maximis curis et laboribus compensare eam, quam ex discendo capiant uoluptatem? Mihi quidem Homerus huiusmodi quiddam uidisse uidetur in his, quae de sirenum cantibus finxerit. neq; enim uocum suauitate uidentur, aut nouitate quadam, et uarietate cantandi, reuocare eos solitae, qui praeteruehebantur: sed quia multa se scire profitebantur: ut homines ad earum saxa discendi cupiditate adhaerescerent. ita enim inuitant Vlyxem: nam uerti, ut quaedam Homeri, sic istum ipsum locum.

- » O' decus argolicum quin puppim flectis Vlyxes?
 - » Auribus ut nostros possis agnoscere cantus.
 - » Nam nemo haec unq̃ est transuectus caerulea cursu:
 - » Quin prius asiterit uocum dulcedine captus.
 - » Post uarijs auido satiatus pectore musis
 - » Doctior ad patrias lapsus peruenerit oras.
 - » Nos graue certamen belli clademq; canemus:
 - » Graecia quam troiae diuino nomine uexit.
 - » Omniaq; e' latis regum uestigia terris.
- uidit Homerus probari fabulam non posse: si tantumculis

enlis tantus uir irretitus teneretur. scientiam pollicen-
tur: quam non erat mirum sapientiæ cupido patria
chariorem. Atq; omnia quidem scire cuiuscunq; modi
sint cupere, curiosorum, duci uero maiorum rerum
contemplatione ad cupiditatem scientiæ, summorum
uirorum est putandum. quem enim ardorem studi-
j censetis fuisse in Archimede? qui dū in puluere quæ-
dam describit attentius: ne patriam quidem captam
esse senserit. quantum Aristoxeni ingenium consum-
ptum uidemus in musicis? quo studio Aristophanem
putamus ætatem in literis duxisse? quid de Pythago-
ra? quid de Platone? aut Democrito loquar? a qui-
bus propter discendi cupiditatem uidemus ultimas ter-
ras esse peragratas. quæ qui non uident, nihil unquā
magna cognitione dignum amauerunt. Atq; hoc loco;
qui propter animi uoluptates coli dicunt ea studia,
quæ dixi: non intelligunt ita eo esse ea propter se ex-
petenda: q̃ nulla utilitate obiecta, delectentur animi:
atq; ipsa scientia, etiam si incommoda datura sit, gau-
deant. Sed quid attinet de rebus tam apertis plura
requirere? ipsi enim quæramus a nobis, stellarum
motus, contemplationesq; rerum caelestium, eorumq;
omnium, quæ naturæ obscuritate occultantur, cognitio-
nes, quemadmodū nos moueant: et quid historia de-
lectet: quam solemus persequi usq; ad extremum: præ-
termissa repetimus: inchoata persequimur. nec uero
sum inscius esse utilitatem in historia: non modo uo-
luptatem. quid, cum fictas fabulas, e quibus utilitas
nulla duci potest: cum uoluptate legimus? quid cum
uolumus nonnulla eorum, qui quid gesserint, nota no-
bis esse? parentes, patriam, multa præterea, minime

f

DE FINIBVS

*necessaria? quid q̄ homines infima fortuna, nulla spe
rerum gerendarum, opifices deniq; delectentur histo-
ria? maximeq; eos uidere possumus res gestas audire,
& legere uelle: qui a spe gerendi absunt confecti se-
nectute? quocirca intelligi necesse est, in ipsis rebus, quæ
discuntur, & cognoscuntur, inuitamenta inesse: quibus
ad discendum cognoscendumq; moueamur. Ac ueteres
quidem philosophi, in beatorum insulis fingunt, qua-
lis natura sit uita sapientium: quos cura omni libera-
tos, nullum necessarium uitæ cultum, aut paratum re-
quirentes, nihil aliud esse acturos putant: nisi ut omne
tempus in quærendo, ac discendo, in naturæ cognitio-
ne consumant. nos autem non solū beatæ uitæ istam
oblectationem uidemus: sed etiam leuamentum mise-
riarum. itaq; multi cum in potestate essent hostium;
aut tyrannorum: multi in custodia, multi in exilio,
dolorem suum doctrinæ studijs leuauerunt. Princeps
huius ciuitatis Phalerius Demetrius cum patria pul-
sus esset iniuria: ad Ptolemeum se regem Alexan-
driam contulit. qui cum in hac ipsa philosophia, ad
quam te hortamur, excelleret: Theophrastusq; esset au-
ditor: multa præclara in illo calamitoso ocio scripsit,
non ad usum aliquem suum: quo erat orbatus: sed
animi cultus ille erat ei, quasi quidam humanitatis
abus. equidem e' Gn. Aufidio prætorio erudito ho-
mine, oculis capto, sæpe audiebam: cum se lucis ma-
gis quàm utilitatis desiderio moueri diceret. somnum
deniq; nobis, nisi quietem corporibus, & medicinam
quandam laboris afferret: contra naturam putare-
mus datum. aufert enim sensus: actionemq; tollit omnē.
itaq; si aut quietem natura non quæreret: aut eam
posset*

posset alia quadam ratione consequi: facile pateremur: qui etiam nunc agendi aliquid, discendiq; causa prope contra naturam uigilias suscipere soleamus. Sunt autē clariora, uel planē perspicua, nec dubitanda indicia naturæ, maxime scilicet in homine, sed in omni animali: ut appetat animus aliquid agere semper: neq; ulla condicione quietem sempiternam possit pati. facile est hæc cernere in primis puerorum ætutulis. quam enim uereor ne nimis in hoc genere uidear: tamen omnes ueteres philosophi, maxime nostri, ad incunabula accedunt: q; in pueritia facillime se arbitrentur naturæ uoluptatem posse cognoscere. Videmus igitur ut conquiescere ne infantes quidem possint. cum uero paulum processerint: lusionibus uel laboriosis delectantur: ut ne uerberibus quidem deterri possint: eaq; cupiditas agendi aliquid, adolescit una cum ætatibus. itaq; nisi iocundissimis qdē nos somnis usures putemus: Endymionis somnum nobis nolimus dari. idq; si accidat: mortis instar putemus. quā etiam inertissimos homines, nescio qua singulari nequitia præditos, uidemus tamen & animo, & corpore moueri semper: & cum re nulla impediuntur necessaria: aut alueolum poscere: aut quærere quempiam ludum: aut sermonem aliquem requirere: cumq; non habeant ingenuas ex doctrina oblectationes: circulos aliquos, & semicirculos confectari. ne bestię quidem, quas delectationis causa concludimus, cum copiosius alantur: q̄ si essent liberæ: facile patiuntur sese contineri: motusq; solutos, & uagos, à natura sibi tributos requirunt. itaq; ut quisq; optime natus, institutusq; est: esse omnino nolit in uita: si gerendis negocijs orbatus

DE FINIBVS

possit paratissimis uesci uoluptatibus. nam aut priuatum aliquid gerere malunt: aut qui altiore animo sunt, capeſſunt rem publicam, honoribus, imperijsq; adipiscendis: aut totos se ad studia doctrinae conferunt. qua in uita (tantum abest, ut uoluptates conſectentur) etiam curas, sollicitudines, uigilias, perferunt: optimaq; parte hominis, quae in nobis diuina ducenda est: ingenij & mentis acie fruuntur, nec uoluptates requirentes, nec fugientes laborem. nec uero intermittunt aut admirationem earum rerum, quae sunt ab antiquis repertae: aut inuestigationem nouarum: quo studio cum satiari non possunt: omnium caeterarum rerum oblit, nihil abiectum, nihil humile cogitant: tantaq; est uis talibus in studijs: ut eos etiam, qui sibi alios proposuerunt fines bonorum, quos utilitate, aut uoluptate dirigunt: tamen in rebus quaerendis, explicandisq; naturis, aetates conterere uideamus. Ergo hoc quidem apparet, nos ad agendum esse natos: actionum autem genera plura: ut obscureretur etiam minora maioribus. maximae autem sunt, primum, ut mihi quidem uidetur, & his quorum nunc in ratione uersamur: consideratio, cognitioq; rerum caelestium, & earum, quas a natura occultatas, & latentes indagare ratio potest: deinde rerum pub. administratio: aut administrandi, sciendiq; prudens, temperata, fortis, & iusta ratio, reliquaeq; uirtutes, & actiones uirtutibus congruentes: quae uno uerbo complexi omnia, honesta dicimus. ad quorum etiam cognitionem, & usum, iam corroborati, natura ipsa praecunte deducimur. omnium enim rerum principia parua sunt: sed suis progressionibus usa augentur. nec sine causa. in primo enim

enim ortu inest teneritas, & mollicies quædam: ut nec res uidere optimas, nec agere possint. uirtutis enim, beataq; uitæ, quæ duo maxime expetenda sunt: serius lumen apparet: multo etiam serius, ut plane qualia sint, intelligantur. præclare enim Plato, beatum, cui etiam in senectute contigerit, ut sapientiam, uerasq; opiniones assequi possit. Quare, quoniam de primis naturæ commodis satis dictum est: nunc de maioribus, consequentibusq; uideamus. Natura igitur corpus quidem hominis sic & genuit, & formauit: ut alia in primo ortu perficeret: alia progrediente ætate fingeret: neq; sane multum adiumentis externis, & aduentitijs uteretur. animum autem reliquis rebus, ita perfecit ut corpus. sensibus enim ornauit ad res percipiendas idoneis: ut nihil, aut non multum adiumento ullo ad suam confirmationem indigeret. quod autem in homine præstantissimum, atq; optimum est: id deseruit. & si dedit talem mentem, quæ omnem uirtutem, iam accipere posset: ingenuitq; sine doctrina notitias paruas rerum maximarum: & quasi instituit docere: & induxit in ea, quæ inerant, tanquam elementa uirtutis. sed uirtutē ipsam inchoauit. nihil itaq; amplius nostrum est: quod nostrum dico, artis est: ad ea principia, quæ accepimus, consequentia exquirere, quoad sit id quod uolumus effectum: quod quidem pluris sit haud paulo: magisq; ipsum propter se expetendum: quam aut sensus, aut corporis ea, quæ diximus: quibus tantum præstat mentis excellens perfectio: ut uix cogitari possit quid intersit. itaq; omnis honos, omnis admiratio, omne studium, ad uirtutem, & ad eas actiones, quæ uirtuti sunt consentaneæ,

§ iii

DE FINIBVS

refertur: eaq; omnia, quæ aut ita in animis sunt: aut ita geruntur: uno nomine honesta dicuntur. quorum omnium quæq; sint notitiæ, quæq; significantur rerum uocabulis, quæq; cuiusq; uis, & natura sit, mox uidebimus. hoc autem loco tantum explicemus, hæc, honesta quæ dico, præterquam qd nosmetipsos diligamus: præterea suapte natura, per se esse expetenda. indicant pueri: in quibus, ut in speculis, natura cernitur. quanta studia decertantium sunt? quanta ipsa certamina? ut illi efferuntur letitia cum uicerint? ut pudet uictos? ut se accusari nolunt? quam cupiunt laudari? quos illi labores non perferunt? ut æqualium principes sint? quæ memoria est in his bene merentium? quæ referendæ gratiæ cupiditas? Atque ea in optima quaq; indole maxime apparent. in qua hæc honesta quæ intelligimus, a natura tanquam adumbrantur. sed in pueris expressa. in his uero ætatibus, quæ iam confirmatæ sunt, quis est tam dissimilis homini? qui non moveatur, & offensione turpitudinis, & comprobatione honestatis? quis est qui non oderit libidinosam, proteruam, adolescentiam? quis contra in illa ætate pudorem, constantiam, etiam si sua nihil intersit: non tamen diligit? quis Pullum Numitorem Fregellanum proditorem, quanquam reip. nostræ profuit: non odit? quis urbis conseruatorem Codrum, quis Ericthei filias non maxime laudat? cui Tubuli nomen odio non est? quis Aristidem mortuum non diligit? an obliuiscimur quantopere in audiendo, legendoque moveamur? cum pie, cum amice, cum magno animo, aliqd factum cognoscimus? quid loquar de nobis: qui ad laudem, & ad decus nati, suscepti, instituti sumus?

tuti sumus? qui clamores vulgi, atq; imperitorum excitantur in theatris? cum illa dicuntur:

» Ego sum Orestes:

contraq; ab altero:

» Immo enim uero ego sum inquam Orestes.

cum autem etiam exitus ab utroq; datur conturbato, errantiq; regi: ambos ergo una uiuere precamur. quoties hoc agitur quando ue, nisi admirationibus maximis? nemo est igitur, qui non hanc affectionem animi probet, atq; laudet: qua non modo utilitas nulla quaeritur: sed contra utilitatem etiam conseruatur fides. talibus exemplis non fictæ solum fabulæ, uerum etiam historiæ refertæ sunt: Et quidem maxime nostræ. nos enim ad sacra Idæa accipienda optimum uirum delegimus: nos tutores misimus regibus: nostri imperatores pro salute patriæ suæ capita uouerunt: nostri consules regem inimicissimum moenibus iam appropinquantem monuerunt, a ueneno ut caueret: nostra in republica Lucretia, Et quæ per uim oblatum stuprum uoluntaria morte lucret inuenta est: Et qui interficeret filiam ne stupraretur. quæ quidem omnia, Et innumerabilia præterea, quis est, qui non intelligat, Et eos qui fecerunt dignitatis splendore ductos, immemores fuisse utilitatum suarum? nosq; cum ea laudemus, nulla alia re, nisi honestate, ducti? Quibus rebus expositis breuiter, nec enim sum copiam, quam potui, quia dubitatio in re nulla erat, persecutus: sed his rebus concluditur profecto, Et uirtutes omnes, Et honestum illud, quod ex his uirtutibus exoritur: et in his hæret: esse per se expetendum. In omni autem honesto, de

f iiii

DE FINIBVS

quo loquimur, nihil est tam illudere, nec quod latius pateat: quam coniunctio inter homines hominum, & quasi quædam societas, & communicatio utilitatum, et ipsa charitas generis humani: quæ nata à primo satù, quo à procreatoribus nati diliguntur: & tota domus coniugio, & stirpe coniungitur: serpit sensim foras, cognationibus primum, tum affinitatibus, deinde amicitijs, post uicinitatibus cum ciuibus, & his qui publice socij, atq; amici sunt, deinde totius complexu gentis humanæ. quæ animi affectio suum cuiq; tribuens, atq; hanc, quam dico, societatem coniunctionis humanæ, munificæ, & æque tuens iustitia dicitur. cui adiunctæ sunt pietas, bonitas, liberalitas, benignitas, comitas, quæq; sunt generis eiusdem. Atque hæc ita iustitiæ propria sunt: ut sint uirtutum reliquarum communia. nam cum sic hominis natura generata sit: ut habeat quiddam innatum quasi ciuile, atq; populare: quod græci πολιτικὸν uocant: quicquid aget quæq; uirtus: id à communitate, & ea, quam exposui, charitate, atq; societate humana non abhorrebit: uicissimq; iustitia, ut ipsa se fundet usu in ceteras uirtutes: sic illas expetet. seruari enim iustitia nisi à forti uiro, nisi à sapiente non potest. qualis est igitur omnis hæc, quam dico, conspiratio, consensusq; uirtutum: tale est illud ipsum honestum: quando quidem honestum, aut ipsa uirtus est, aut res gesta uirtute. quibus in rebus uita consentiens, uirtutibusq; respondens, recta, & honesta, & constans, & naturæ congruens, existimari potest. Atq; hæc coniunctio, confusioq; uirtutum, tamen à philosophis ratione quadam distinguitur. nam cum ita copulatæ connexæq; sunt: ut omnes omnium

participes

participes sint: nec alia ab alia possit separari: tamen proprium suum cuiusq; munus est. ut fortitudo in laboribus, periculisq; cernatur: temperantia in præmittendis uoluptatibus: prudentia in delectu bonorum, et malorum: iustitia in suo cuiq; tribuendo: quando igitur inest in omni uirtute cura quædam, quasi foras spectans, aliosq; appetens, atq; completens: existit illud, ut amici, ut fratres, ut propinqui, ut affines, ut ciues, ut omnes deniq;, quando unam societatem hominum esse uolumus: propter se expetendi sint. atq; eorum nihil est eius generis: ut sit in fine, atq; extremo bonorum. ita fit, ut duo genera propter se expetendorum reperiantur: unum, quod est in ijs, in quibus completur illud extremum: quæ sunt aut animi, aut corporis. hæc autem, quæ sunt extrinsecus, id est quæ neq; in animo sunt, neq; in corpore: ut amici, ut parentes, ut liberi, ut propinqui, ut ipsa patria, sunt illa quidem sua sponte chara: sed eodem in genere, quo illa, non sunt. nec uero quisquam summum bonum assequi unquam posset: si omnia illa, quæ sunt extra, quanquam expetenda, summo bono continerentur. quomodo igitur inquires uerum esse poterit, omnia referri ad summum bonum? si amicitia, si propinquitates, si reliqua externa summo bono non continerentur? hac uidelicet ratione: quod ea, quæ externa sunt, ijs tuemur officijs: quæ oriuntur à suo cuiusq; genere uirtutis. nam et amici cultus, et parentis, et qui officio fungitur, in eo ipso prodest: quod ita fungi officio, in recte factis est: quæ sunt orta uirtutibus. quæ quidem sapientes utentes sequuntur, tanquam duce natura. non perfecti autem homines, et tamen ingenijs

DE FINIBVS

excellentibus præditi, excitantur spe gloriæ: quæ ha-
 bet formam honestatis, et similitudinem. quod si ipsam
 honestatem undiq; perfectam, & absolutam, rem
 unam præclarissimam omnium, maximeq; laudan-
 dam penitus uiderent: quonam gaudio compleren-
 tur? cum tantopere eius adumbrata opinione læten-
 tur? quem enim deditum uoluptatibus, cupiditatum
 incendijs inflammatum, in his potiendis, quæ acerrime
 concupiuisset: tanta lætitia perfundi arbitramur?
 quanta aut superiorem Africam Annibale uicto?
 aut posteriorem Carthagine euersa? quem Tiberina
 * dissensio festo illo die tanto gaudio affectit? quanto L.
 Paulum, cum regem Persæ captum adduceret eodem
 summe inuectū? Age nunc Luci noster, extrue animo
 altitudinem, excellentiamq; uirtutum: iam non dubi-
 tabis quin earum compotes homines, magno animo,
 erectoq; uiuentes, semper sint beati: qui omnes motus
 fortunæ, mutationesq; rerum, & temporum, leues, &
 imbecilles fore intelligant: si in uirtutis certamen ue-
 nerint. illa enim, quæ sunt a nobis bona corporis
 numerata: complent ea quidem beatissimam uitam:
 sed ita, ut sine illis possit beata uita existere. ita enim
 parua, & exigua sunt istæ accessiones bonorum: ut
 quemadmodum stellæ in radio solis, sic istæ in uirtu-
 tum splendore, ne cernantur quidem. atq; hoc ut uere
 dicatur: parua esse ad beate uiuendum momenta, ista
 corporis commoda: sic nimis uiolentum est, nulla esse
 dicere. qui enim sic disputant, obliti mihi uidentur,
 quæ ipsi egerint principia naturæ. tribuendum igitur
 est his aliquid: dummodo quantum tribuendum sit,
 intelligas. est tamen philosophi, non tum gloriosa,

quãdã uera quærentis, nec pro nihilo putare ea, quæ
secundum naturam illi ipsi gloriosi esse fatebantur: et
uidere tantam uim uirtutis, tantamq; ut ita dicam
authoritatem honestatis: ut reliqua, non illa quidem
nulla, sed ita parua sint: ut nulla esse uideantur. hoc
est non omnia spernentis præter uirtutem, & uirtu-
tem ipsam suis laudibus amplificantis. oratio deniq;
hæc est undiq; completa, & perfecta explicatio sum-
mi boni. hinc cæteri particulas arripere conati, suam
quisq; uideri uoluit asferre sententiam. Sæpe ab Ari-
stotele, & Theophrasto mirabiliter est laudata per se
ipsa rerum scientia. hoc uno captus Herillus, scien-
tiam summum bonum esse defendit: nec rem ullam
aliam per se expetendam. multa sunt dicta ab anti-
quis de contemnendis, ac despiciendis rebus humanis.
hoc unum Aristo tenuit. præter uita, atq; uirtutes, ne-
gauit rem esse ullam, aut fugiendam, aut expeten-
dam. positum est a nostris in his esse rebus quæ se-
cundum naturam essent, non dolere. hoc Hierony-
mus summum bonum esse dixit. At uero Calipho, &
post eum Diodorus, cum alter uoluptatem adamanis-
set: alter uacuitatem doloris: neuter honestate care-
re potuit: quæ est a nostris laudata maxime. Quin
etiam ipsi uoluptarij diuerticula quærant: & uir-
tutes habeant in ore totos dies: uoluptatemq; primo
duntaxat expeti dicant: deinde consuetudinem quasi
alteram naturam effici: qua impulsu multa faciunt
nullam quærentes uoluptatem. Stoici restant. hi qui-
dem non unam aliquam, aut alteram a nobis, sed
totam ad se nostram philosophiam transtulerunt: atq;
ut reliqui fures, earum rerum quas cœperunt signa

DE FINIBVS

commutant: sic illi ut sententijs nostris pro suis ute-
rentur: nomina, tanquam rerum notas, mutauerunt.
ita relinquitur sola hæc disciplina digna studiosis in-
geniarum artium, digna eruditjs, digna claris ui-
ris, digna principibus, digna regibus. Quæ cum
dixisset: paulumq; institisset: quid est inquit? satis ne
uobis uideor pro meo iure in uestris auribus commen-
tatus? Et ego, tu uero inquam Piso, ut sæpe aliàs,
sic hodie ista nosse uisus es: ut si tui copia nobis sem-
per fieret: non multum græcis supplicandum puta-
rem. quod quidem eo probaui magis: quia memini
Staseam Neapolitanum, doctorem illum tuum, no-
bilem sanè peripateticum, aliquanto ista secus dicere
solum, assentientem his, qui multum in fortuna se-
cunda, aut aduersa, multum in bonis, aut malis cor-
poris ponerent. Est ut dicis inquit. sed hæc ab An-
tiocho, nostro familiari, dicuntur multo melius, et
fortius, q̃ a Stasea dicebantur. quanquam ego non
quæro quid tibi a me probatum sit: sed huic Cice-
roni nostro: quem discipulum cupio a te abducere.

Tum Lucius, mihi uero ista ualde probata sunt:
quod item fratri puto. Tum mihi Piso, quid ergo
inquit? das ne adolescenti ueniam? an eum discere ea
maius, quæ cum præclare didicerit, nihil sciat? Ego
uero isti inquam permitto. sed non ne meministi mihi
licere probare ista, quæ sunt a te dicta? quis enim
potest, ea quæ probabilia uideantur ei, non probare?

An uero inquit quisquam potest probare, quod
perceptum, quod comprehensum, quod cognitum non
habet? Non est ita inquam Piso magna dissensio. ni-
hil est enim aliud, quam obrem nihil percipi mihi pos-

se uideatur: nisi quod perapiendi uis ita definitur a
stoicis: ut negent quicquam posse perapi: nisi tale ue-
rum, quale falsum esse non possit. itaq; hæc cum illis
est dissensio. cū peripateticis nulla sane. sed hæc omi-
tamus: habent enim & bene longam, & satis liti-
giosam disputationem. illud mihi a te nimium festinā-
ter dictum uidetur: sapientes omnes esse semper bea-
tos. nescio quo modo præteruolauit oratio. quod nisi
ita efficitur: quæ Theophrastus de fortuna, de dolo-
re, de cruciatu corporis dixit: cum quibus coniungi
beatam uitam nullo modo posse putauit: uereor ne ue-
ra sint. nam illud uehementer repugnat, esse beatum,
& multis malis oppressum. hæc quomodo conueniant
non sane intelligo. Vtrum igitur tibi non placet
inquit, uirtutis tantam uim esse: ut ad beate uiuen-
dum se ipsa contenta sit? an si id probas: ita fieri pos-
se negas, ut ij qui uirtutis compotes sint, etiam malis
quibusdam affecti, beati sint? Ego uero uolo in uir-
tute uim esse quammaximam: sed quanta sit aliàs.
nunc tantum possit ne esse tanta: si quicquam extra
uirtutem habeatur in bonis. Atqui inquit, si stoicis
concedis, ut uirtus sola si adsit, uitam efficiat beatam:
& concedis etiam peripateticis. quæ enim mala illi
non audent appellare: aspera autem, & incommo-
da, & reijcienda, & aliena nature esse concedunt:
ea nos mala dicimus: sed exigua, & porro minima.
quare si potest esse beatus is: qui est in asperis, reijciens
disq; rebus: potest is quoq; esse, qui est in paruis ma-
lis. Et ego Piso inquam, si est quisquam, qui acute
in causis uidere soleat, quæ res agatur: is es profecto
tu. quare attende quæso. nam adhuc meo fortasse ui-

DE FINIBVS

tio, quid ego quæram, non perspicias. Iste sum inquit: expecto; quid ad id quod quæram respondeas.

Respondebo me non quærere inquam hoc tempore quid uirtus possit efficere: sed quid constanter dicatur: quid ipsum à se dissentiat. Quo igitur inquit modo? Quia cum à Zenone inquā hoc magnifice, tanquam ex oraculo editur: uirtus ad beate uiuendum seipsa contenta est. quare inquit: respondet, quia nisi quod honestum est, nullum est aliud bonum. non quæro iam uerum ne sit: illud dico, ea quæ dicat, præclare inter se coherere. dixerit hoc quidem Epicurus, semper beatum esse sapientem: quod quidem solet ebullire nonnunquam. quem quidem cum summus doloribus conficiatur, ait dicturū, quam suaue est, quam nihil curo. non pugnem cum homine, cur tantum habeat in natura boni: illud urgeam, non intelligere eum, quid sibi dicendum sit: cum dolorem summum malum esse dixerit. eadem nunc mea aduersum te oratio est. dicis eadem omnia & bona, & mala, quæ quidem dicunt, qui nunquam philosophū pictum, ut dicitur, uiderunt: ualitudinem, uires, staturam, formam, integritatem unguiculorum omnium: deformitatem, morbum, debilitatem, mala. iam illa externa parce tu quidem. sed hæc cum corporis bona sint: eorum conscientia certe in bonis numerabis: amicos, liberos, propinquos, diuitias, honores, opes. contra hæc attende me nihil dicere. si ista mala sunt: in quæ potest incidere sapiens: sapientem esse, non esse ad beate uiuendum satis. Immo uero inquit ad beatissime uiuendum parum est: ad beate uero, satis.

Animaduerti inquam te isto modo pauloante po-

nere: et scio ab Antiocho nostro dici sic solere. sed quid minus probandum, quod esse aliquem beatum? nec satis beatum? quod autem satis est: eo quicquid accesserit, nimium est: et nemo nimium beatus est: et nemo beato beator.

Ergo inquit tibi Qu. Metellus, qui tres filios consules uidit: e quibus unum etiam et censorem, et triumphantem: quartum autem praetorem: eosque saluos reliquit: et tres filias nuptas: cum ipse consul, censor etiam, augurque fuisset: et triumphasset: ut sapiens fuerit: nonne beator? quam, ut item sapiens fuerit, qui in potestate hostium uigilijs, et inedia necatus est, Regulus? Quid me istud rogas inquam? Stoicos rogas. Quid igitur inquit eos responsuros putas? Nihil beatiorem esse Metellum, quam Regulum. Inde igitur inquit audiendum est. Tamen a proposito inquam aberrauimus. non enim inquam quaero quid uerum: sed quid cuique dicendum sit. utinam quidem dicerent alium alio beatiorem: iam ruinas uideres. in uirtute enim sola, et in ipso honesto cum sit bonum positum: cumque nec uirtus, ut placet illis, nec honestum crescat: idque bonum solum sit: quo qui potiatur necesse est beatus sit: cum id augeri non possit, in quo uno positum est beatum esse: qui potest esse quisquam alius alio beator? uides ne ut haec concinant? Et Hercule (fatendum est enim quod sentio) mirabilis est apud illos contextus rerum. respondent extrema primis: media utrisque: omnia omnibus: quid sequatur, quid repugnet uident. in Geometria prima si dederis, danda sunt omnia. concede nihil esse bonum, nisi quod honestum sit: concedendum est in uirtute positam esse beatam uitam. uide rursus retro. dato hoc: dandum erit

DE FINIBVS

illud . quod uestri non item . tria genera bonorum
procliniꝯ currit oratio . uenit ad extremum . hæret
in salebra . cupit enim dicere nihil posse ad beatam
uitam deesse sapienti . honesta oratio . Socratica , plato-
nis etiam . audeo dicere inquit . non potes , nisi rete-
xueris illa . paupertas si malum est : mendicus beatus
esse nemo potest : quamuis sit sapiens . at Zeno eum non
beatum modo , sed etiam diuitem dicere ausus est . do-
lere malum . in cruce qui angitur beatus esse non po-
test . bonum liberi . misera orbitas . bonum patria . mi-
serum exilium . bonum ualitudo . miserum morbus .
bonum integritas corporis . misera debilitas . bonum in-
columis aces . misera cæcitas . quæ si potest singula con-
solando lenare : uniuersa quomodo sustinebit ? sit enim
idem cæcus , debilis , morbo grauissimo affectus , exul ,
orbis , egens : torqueatur eculeo . quem hunc appellas
Zeno ? beatum inquit . etiam beatissimum ? quippe in-
quiet : cum tam doctum gradus istam rem non ha-
bere : quam uirtutem . in qua sit etiam ipsum beatum .
tibi hoc incredibile ; quia beatissimum . quid tuum ?
credibile ? si enim ad populum me uocas : eum , qui ita
sit affectus , beatum nunquam probabis . si ad pruden-
tes : alterum fortasse dubitabunt : sit ne tantum in uir-
tute : ut ea præditi uel in Phalaridis tauro beati sint :
alterum non dubitabunt : quin & stoici conuenientia
sibi dicant : & uos repugnantia . Theophrasti igitur
inquit tibi liber ille placet de beata uita . Tamen
aberramus a proposito . & ne longius , prorsus inquã
Piso , si ista mala sunt , placet . Non ne igitur tibi ui-
dentur inquit mala ? Id quæres inquã : in quo
utrum respondebo , uerses te huc , atq; illuc necesse est .

Quo

Quo tandē modo inquit? Quia si mala sunt: is qui erit in his, beatus non erit. si mala non sunt: iacet omnis ratio peripateticorum. Et ille ridens, uideo inquit quid agas: ne discipulum abducam tunc.

Tu uero inquam ducas licet: si sequatur. erit enim mecum: si tecum erit. Audi igitur inquit Luci: tecum enim, ut ait Theophrastus, mihi instituenda oratio est. omnis auctoritas philosophiæ consistit in beata uita comparanda. beate enim uiuendi cupiditate incensi omnes sumus. hoc mihi cum tuo fratre conuenit. quare hoc uidendum est: possit ne nobis hoc ratio philosophorum dare. pollicetur certe. nisi enim id faceret? cur Plato Aegyptum peragrauit? ut à sacerdotibus barbaris numeros, & cælestia acciperet? cur post Tarentum ad Architam? cur ad cæteros Pythagoreos, Eccehratem, Timeum, Acrionem, locros? ut cum Socratem expressisset: adiungeret Pythagoreorum disciplinam: cæq; quæ Socrates repudiabat, addisceret? cur ipse Pythagoras, & Aegyptum lustrauit? & Persarum magos adiit? cur tantas regiones barbarorum pedibus obiit? tot maria transmisit? cur hæc eadem Democritus: qui, uere falso ne quaeremus: dicitur oculis se priuauisse: certe, ut q̄ minime animus à cogitationibus abduceretur: patrimonium neglexit: agros deseruit incultos: quid quaerens aliud nisi beatam uitam? quam si etiam in rerum cognitione ponebat: tamen ex illa inuestigatione naturæ consequi uolebat, ut esset bono animo. id enim ille summum bonum, ἀευμαρ, & sæpe ἀναμάρ appellat: id est animum terrore liberum. sed hæc & si præclare: nondum tamen & perpolitæ. pauca

DE FINIBVS

enim, neq; ea ipsa enucleate ab hoc de uirtute quid-
dem dicta. post enim hæc in hac urbe primum a
Socrate quæri coepta: deinde in hunc locum delata
sunt. nec dubitant quin in uirtute omnis ut bene, sic
etiam beate uiuendi spes poneretur. quæ cum Zeno
didicisset a nostris: ut in actionibus perscribi solet:
de re eadem fecit alio modo. hoc tu nunc in illo pro-
bas. scilicet uocabulis rerū mutatis, inconstantie cri-
men ille effugit: nos effugere non possumus. ille Me-
telli uitam negat beatiorem, quam Reguli: præponen-
dam tamen: nec magis expetendam: sed magis su-
mendam: & si optio esset: eligendam Metelli: reijcien-
dam Reguli. ego, quam ille præponendam, & ma-
gis eligendam, beatiorem hanc appello: nec ullo mi-
nimo momento plus ei uitæ tribuo, quam stoici. quid
interest? nisi qd ego res notas notis uerbis appello: illi
nonnulla noua quærunt: quibus idem dicant. Ita quem-
admodum in senatu semper est aliquis qui interpre-
tem postulet: sic isti nobis cum interprete audiendi
sunt. Bonum appello, quicquid secundum naturam
est: quod contra, malum. nec ego solus: sed tu etiam
Chrysippe in foro: domi in schola definis. quid er-
go? aliter homines, aliter philosophos loqui putes opor-
tere quanti quicq; sit? aliter doctos, & indoctos? sed
cum consiterit inter doctos quanti res quæq; sit: si
homines essent, usitate loquerentur. Dum res mane-
ant: uerba fingant arbitrati suo. Sed uenio ad in-
constantie crimen: ne sæpius dicas me aberrare.
quam tu ponis in uerbis: ego positam in re puta-
bam. Si satis erit hoc perceptum: in quo adiutores
stoicos optimos habemus: tantam uim esse uirtutis: ut
omnia

omnia si ex altera parte ponantur : ne appareant
quidem: cum omnia, quæ illi commoda certe dicunt
esse, & sumenda, & eligenda, & præposita: quæ ita
definunt, ut satis magno æstimanda sint. hæc igitur
cum ego tot nominibus a stoicis appellata, partim no-
uis, & commentitijs, ut ista producta, & reducta:
partim idem significantibus: quid enim interest ex-
petas, an eligas? mihi quidem etiam laudatius uide-
tur, quod eligitur: & ad quod delectus adhibetur.
sed cum ego ista bona omnia dixero: tantum refert
quam magna dicam: quam expetenda: quam ualde.
sin autem nec expetenda ego magis, quàm tu eligen-
da: nec illa pluris æstimanda ego, qui bona, quàm
tu, qui producta appellas: omnia illa necesse est ob-
scurari: nec apparere: & in uirtutis, tanquam in
solis radios, incurrere. At enim qua in uita est ali-
quid mali: ea esse beata non potest. ne seges quidem
igitur spicis uberibus, & crebris, si aueniam uspiam
uideris: nec mercatura quæstiosa, si in maximis lu-
cris parum aliquid damni contraxerit. An hoc usq-
quaq; aliter in uita? & non ex maxima parte de to-
ta iudicabis? an dubium est, quin uirtus ita maximam
partem obtineat in rebus humanis: ut reliquas obruat?
Audebo igitur quæ secundum naturam sint, bona ap-
pellare: nec fraudare suo ueteri nomine: quam ali-
quid potius nouum exquirere. uirtutis autem ampli-
tudinem quasi in altera libræ lance ponere. Terram
mihi crede ea lanx, & maria deprinut. semper
enim ex eo, quod maximas partes continet: latissimuq;
funditur: tota res appellatur. dicimus aliquem hilare
uiuere. igitur si semel tristior effectus est: hilara uita

DE FINIBVS

amissa est? an hæc in eo M. Crasso, quem semel ait
in uita risisse Lucilius: non contingit: ut ea re minus
ἀχλυσος ut ait idem, uocaretur. Policratem same-
um felicem apellant. nihil acciderat ei quod nollet:
nisi quod annulum, quo delectabatur, in mare abie-
cerat. ergo infelix una molestia. felix rursus: cum
is ipse annulus in præcordijs piscis inuentus est. ille
uero, si insipiens, quod certe, quoniam tyrannus:
nunquam beatus: si sapiens: ne tum qdem miser: cum
ab Oronte prætore Darei in crucem actus est. At mul-
tis malis affectus. quis negat? sed ea mala uirtutis ma-
gnitudine obruebantur. An ne hoc quidem peripate-
ticis concedis? ut dicant omnium uirorum bonorum,
idest sapientum, omnibusq; uirtutibus ornatorum, ui-
tam omnibus partibus plus habere semper boni, q̃
mali? quis hoc dicit? Stoici licet minime. sed isti ipsi,
qui uoluptate, & dolore omnia metiuntur: non ne
clamant sapienti plus semper adesse, quod uelit? q̃
quod nolit? cum tantum igitur in uirtute ponant ij,
qui se fatentur uirtutis causa, nisi ea uoluptatem ac-
cires: ne manum quidem uersuros fuisse: quid face-
re nos oportet? qui quamuis minimam animi præstan-
tiam, omnibus bonis corporis ante ire dicimus? ut
ea ne in conspectu quidem relinquuntur? quis enim
est, qui hæc cadere in sapientem dicere audeat? ut, si
fieri possit, uirtutem in perpetuum abiiciat: ut do-
lore omni liberetur? quis nostrum diceret, quos non
pudet ea quæ Stoici aspera dicunt, mala dicere: me-
lius esse turpiter aliquid facere cum uoluptate: quam
honeste cum dolore. nobis Heracleotes ille Dionysius
flagitiose descivisse uidetur à Stoicis propter oculorum
dolorem.

dolorem . quis uero hoc didicisset à Zenone , non dolere , cum doleret ? illud audierat : nec tamen didicerat : malum illud non esse : quia turpe non esset : & esset ferendum uiro . Hic si peripateticus fuisset : permansisset credo in sententia : quoniam dolorem dicunt malum esse . de asperitate autem eius fortiter ferenda præcipiunt eadem : quæ Stoici . Et quidem Arcesilas tuus , & si fuit in differendo pertinacior : tamen noster fuit . Terat enim Polemonis . is cum arderet podagræ doloribus : uisitassetq; hominem Carneades Epicuri perfamiliaris : & tristis exiret : mane quæso inquit Carneade noster : nihil illinc huc peruenit . ostendit pedes & pectus . attamen hic mallet non dolere . Hæc igitur est nostra ratio : quæ tibi uidetur inconstans : cum propter uirtutis cælestem quandam , & diuinam , tantamq; præstantiam , ut ubi uirtus sit , resq; magnæ sumendæ , laudabilesq; , uirtute gestæ : ibi esse miseria , & erumna non possit : tamen labor possit , & molestia non dubitem dicere omnes sapientes semper beatos esse : sed tamen fieri posse : ut sit alius alio beator . Atqui iste locus est Piso tibi etiam atque etiam confirmandus inquam . quem si tenueris : non modo meum Cicero- nem , sed etiam me ipsum abducas licebit . Tum Quirrus mihi quidem inquit satis hoc confirmatum uidetur . lætor quidem philosophiam , cuius antea suppellectilem pluris æsumabam , quàm possessiones reliquorū : ita mihi diues uidebatur : ut ab ea petere possem quicquid in studijs nostris concupissem : hanc igitur lætor , etiam acutiorem repertam , quàm cæteras . quod quidā ei deesse dicebant . Nunquam nostram

DE FINIBVS

quidem inquit Pomponius iocans. sed mehercule per-
grata mihi oratio tua. quæ enim dici latine posse non
arbitrabar: ea dicta sunt à te, nec minus planè q̃ di-
cuntur à græcis, uerbis aptis. sed tempus est, si uide-
tur, & recta quidem ad me. Quod cum ille di-
xisset: & satis disputatum uideretur: in oppidum ad
Pomponium perreximus omnes.

M. TVLLII CICERONIS TVSCVLARVM
QVAESTIONVM LIBER PRIMVS DE CON-
TEMNENDA
MORTE.

Vm defensionum laboribus, se-
 natorijsq; muneribus, aut omni-
 no, aut magna ex parte essem
 aliquando liberatus: rettuli me
 Brute, te hortante maxime, ad
 ea studia: quæ retente animo,
 remissa temporibus, longo in-
 ternallo intermissa reuocavi. Et cum omnium artium,
 quæ ad rectam uiuendi uiam pertinerent, ratio Et
 disciplina studio sapientiae, quæ philosophia dicitur;
 contineretur: hoc mihi latinis litteris illustrandum pu-
 tavi: non quia philosophia graecas Et litteris, Et do-
 ctoribus percipi non posset: sed meum iudicium sem-
 per fuit, omnia nostros aut inuenisse per se sapien-
 tius, q̃ graecos: aut accepta ab illis, fecisse meliora:
 quæ quidem digna statuissent, in quibus elaborarent.
 nam mores, Et instituta uitæ, resq; domesticas, ac
 familiares, nos profecto Et melius tuemur, Et lau-
 tius. rem uero publicam nostri maiores certe meliori-
 bus temperauerunt Et institutis, Et legibus. quid lo-
 quar de re militari? in qua cum uirtute nostri multa
 tum ualuerunt: tum plus etiam disciplina. iam illa,
 quæ natura, non litteris affecti sunt: neq; cum græ-

t iiii

TVSC. QVAEST.

as, neq; ulla cum gente sunt conferenda. quæ enim
 tanta grauitas, quæ tanta constantia, magnitudo ani=
 mi, probitas, fides, quæ tam excellens in omni ge=
 nere uirtus, in ullis fuit. ut sine cum maioribus no=
 stris comparanda. doctrina græcia nos, & omni li=
 terarum genere superabat. in quo erat facile uince=
 re non repugnantes. nam cum apud græcos antiquis=
 simum e' doctis sit genus poëtarum: si quidem Home=
 rus fuit, & Hesiodus ante Romam conditam: Archi=
 locus regnante Romulo: serius poëticam nos accepi=
 mus. annis enim fere' CCCCX post Romam condi=
 tam Linius fabulam dedit, Appio Claudio Cæci filio,
 M. Tuditano consulibus, anno ante natum Ennium.
 qui fuit maior natu, q̃ Plautus, & Næuius. sero igitur
 a' nostris poëtae uel cogniti: uel recepti. quanquam
 est in originibus, solitos esse in epulis canere conuiuas
 ad tibianem de clarorum hominum uirtutibus. ho=
 norem tamen huic generi non fuisse, declarat ora=
 tio Catonis: in qua obiecit ut probrum Marco nobi=
 liori, q̃ is in prouinciam poëtas duxisset: duxerat
 autem consul ille in ætoliā (ut scimus) Ennium. quo
 minus ergo honoris erat poëta: eo minora studia
 fuerunt. nec tamen si qui magnis ingenijs in eo gene=
 re extiterunt, non satis græcorum gloriæ responde=
 runt. an censemus si Fabio nobilissimo homini laudi
 datum esset, quod pingeret: non multos etiam apud
 nos futuros Polycletos, et Parrhasios fuisse. honos alit
 artes: omnesq; incenduntur ad studia, gloria iacentq;
 ea semper: quæ apud quosq; improbantur. summam
 eruditionem græci sitam censebant in neruorum, uo=
 cumq; cantibus. igitur & Epaminondas princeps meo
 iudicio

iudicio græciæ fidibus præclare cecinisse dicitur: The-
mystoclesq; aliquot ante annis cum in epulis recusasset
lyram: habitus est indoctior. ergo in Græcia musici
floruerunt: discabantq; id omnes: nec qui nesciebat,
satis excultus doctrina putabatur. in summo apud illos
honore geometria fuit. itaq; nihil mathematicas illu-
strius. at nos metiendi, ratiocinandiq; utilitate huius
artis terminauimus modum. at contra oratorem ce-
leriter complexi sumus: nec eum primo eruditum,
aptum tamen ad dicendum: post autem eruditum. nam
Galbam, Africarium, Lælium, doctos fuisse memoria
traditum est: studiosum autem eum, qui hos ætate
anteibat, Catonem. post uero Lepidum, Carbonem,
Gracchos: deinde ita magnos nostram ad ætatem: ut
non multum, aut nihil omnino græcis cederetur.
Philosophia iacuit usq; ad hanc ætatem: nec ullum
habuit lumen literarum latinarum: quæ illustranda,
& excitanda nobis est: ut si occupati proficimus ali-
quid quibus nostris: proficimus etiam, si possumus, ocio-
si. in quo eo magis nobis est elaborandum: q̃ multi-
iam esse latini libri dicuntur scripti inconsiderate ab
optimis quidem illis uiris, sed non satis eruditis. fieri
autem potest, ut recte quis sentiat: & id, quod sentit,
polite eloqui non possit. sed mandare quenquam lit-
teris cogitationes suas, qui eas nec disponere, nec illu-
strare possit: nec delectatione aliqua allicere lecto-
rem: hominis est intemperanter abutentis & ocio, &
literis. itaq; suos libros ipsi legunt cum suis: nec quis-
quam attingit, præter eos, qui eandem licentiam scri-
bendi sibi permitti uolunt. quare si aliquid oratoriæ
laudi nostra attulimus industria: multo studiosius phi-

T V S C. Q V A E S T.

loſophiæ ſontis aperiemus: e' quibus etiam illa manabant. ſed ut Ariſtoteles uir ſummo ingenio, ſcientiæ copia, cum motus eſſet Iſocratis rhetoris gloria: dicere etiam coepit adoleſcentes docere: & prudentiam cum eloquentia iungere: ſic nobis placet nec priſtinum dicendi ſtudium deponere: & in hac maiore, & uberiore arte uerſari. hanc enim perfectam philoſophiam ſemper iudicavi quæ de maximis quaſtionibus copioſe poſſet, ornatq; dicere. in quam exercitationem ita nos ſtudioſe operam dedimus: ut iam etiam ſcholas græcorum more habere auderemus. ut nuper tuum poſt diſceſſum in Tuſculano: cum eſſene complures mecum familiares: tentavi quid in eo genere poſſem. ut enim antea declamtabã cauſas: quod nemo me diutius fecit: ſic hæc mihi ſenilis eſt declamatio. ponere iubebam de quo quis audire uellet: ac id aut ſedens, aut ambulans diſputabam. Itaq; dierum quinq; ſcholas, ut græci appellant, in totidem libros contuli. fiebat autem ita, ut cum is, qui audire uellet, dixiſſet quid ſibi uideretur: tum ego contradicerem. hæc eſt enim ut ſcis uetus, & ſocratica ratio contra alterius opinionem diſſerendi. nam ita ſacillime quod ueriſimillimum eſſet inueniri poſſe Socrates arbitrabatur. ſed quo commodius diſputationes explicentur: ſic eas exponam, quaſi agatur res: non quaſi narretur. ergo ita naſcetur exordiu. **A V D I =**
T O R. Malum mihi uidetur eſſe mors. **M A R =**
C V S. His ne qui mortui ſunt? an ijs quibus moriendum eſt? **A.** Vtriq;. **M.** Eſt igitur miſerum: quoniam malum. **A.** Certe. **M.** Ergo & hi, quibus euenit iam, ut morerentur: & hi, quibus euenturum

est: miseri. A. Mihi ita uidetur. M. Nemo ergo non miser. A. Prorsus nemo. M. Et si tibi quidem constare uis: omnes quicunq; nati sunt, erunt ue, non solū miseri, sed etiam semper miseri. nam si solos eos diceret miseros: quibus moriendum esset: neminem tu quidem eorum qui uiuerent, exciperes. moriendum est enim omnibus. esset tamen miserie finis in morte: quoniam autem etiam mortui miseri sunt: in miseriā nascimur sempiternam. necesse est enim miseros esse eos: qui centum millibus annorum ante occiderunt: uel potius omnes, quicunq; nati sunt. A. Ita prorsus existimo. M. Dic quæso, num te illa terrent? triceps apud inferos cerberus? coeuti fremitus? transuectio acherontis? mento summam aquam attingens siti enectus Tantalus? tum illud quod sisyphus uersat

- » Saxum sudans nitendo, neq; proficiat hilum?
fortasse etiam inexorabiles iudices Minos, & Rhadamanthus. apud quos nec te L. Crassus defendet: nec M. Antonius: nec, quoniā apud græcos iudices res agitur, poteris adhibere Demosthenem. tibi ipsi pro te erit maxima corona causa dicenda. hæc fortasse metuis: & iactis mortem censes esse sempiternū malū. A. Adeo ne me delirare censes? ut ista esse credā? M. An tu hæc non credis? A. minime uero. M. Male hercule narras. A. Cur quæso? M. q̃a disertus esse possem: si contra ista dicerem. A. Quis enim non in eiusmodi causa? aut quid negocij est, hæc poëtarum & pictorum portenta conuincere? M. Atqui pleni sunt libri philosophorum contra ista ipsa differentium. A. Inepte sane. quis est enim tam excoors? quem ista moueant? M. Si ergo apud inferos miseri nō sunt:

TVSC. QVAEST.

ne sunt ulli apud inferos qdem. A. Ita prorsus existimo. M. Vbi ergo sunt hi, quos miseros dicis? aut quē locum incolunt? si enim sunt: nusquam esse non possunt. A. ego uero nusquam esse illos puto. M. Igitur ne esse quidem. A. Prorsus isto modo: & tamen miseros ob id ipsum quidem, quia nulli sunt. M. Iam mallem cerberum metueres: q̄ ista tamen inconsiderate diceres. A. Qui tandem? M. Quem esse negas, eundem esse dicis. ubi est acumen tuum? cum enim miserum esse dicis: tum cum qui non sit, dicis esse. A. non sum ita hebes: ut ista dicam. M. Quid dicis igitur? A. miserum esse uerbi causa. M. Crassum: qui illas fortunas morte dimiserit: miserum Gn. Pompeium: qui tanta gloria sit orbatus: omnes deniq; miseros: qui hac luce careant. M. reuolueris eodem. sint enim oportet, si miseri sunt. tu autem modo negabas eos esse, qui mortui essent. si igitur non sunt: nihil possunt esse. ita ne miseri quidem sunt. A. non dico fortasse etiam quod sentio. nam istud ipsum, non esse, cum fueris, miserrimum puto. M. quid miserrius, q̄ omnino nunquam fuisse? ita qui nondum nati sunt, quia non sunt, miseri iam sunt: & nos ipsi, si post mortem miseri futuri sumus, miseri fuimus, antequam nati. ego autem non commemni, antequam sum natus, me miserum. tu si meliore memoria es: uelim scire, ecquid de te recordere? A. Ita iocaris: quasi ego dicam eos esse miseros, qui nati nō sunt: & non eos miseros, qui mortui sunt. M. esse ergo eos dicis. A. immo, quia non sunt, cum fuerint, eos miseros esse. M. Pugnancia te loqui non uides? quid enim tam pugnat? quā non modo miserum,

sed omnino quicquam esse, qui non sit? an tu egressus porta capena, cum Calatini, Scipionum, Seruiliorum, Metellorum sepulchra uides: miseros putas illos? A. quoniam me uerbo premis: posthac non ita dicam, miseros esse, sed tantum miseros, ob id ipsum, quia non sunt. M. Non dicis igitur miser est M. Crassus: sed tantum miser M. Crassus. A. Ita plane. M. Quasi non necesse sit, quicquid isto modo pronuncies, id aut esse, aut non esse. an tu dialecticis ne imbutus quidem es? in primis enim hoc traditur. omne pronunciatum (sic mihi in praesentia occurrit, ut appellarem ἀέτιμα. utar post alio: si inuenero melius) id ergo est pronunciatum: quod est uerum: aut falsum. cum igitur dicis miser Marcus Crassus: aut hoc dicis, miser est M. Crassus: ut possit iudicari uerum id, falsum ne sit: aut nihil dicis omnino. A. Age iam concedo non esse miseros, quod mortui sunt: quoniam extorsisti ut faterer, qui omnino non essent, eos ne miseros quidem esse posse. quid? qui uiuimus, cum moriendum sit: non ne miseri sumus? quae enim potest in uita esse iucunditas? cum dies et noctes cogitandum sit, iam iamque esse moriendum? M. Ecquid ergo intelligis, quantum mali ex humana conditione deieceris? A. quoniam modo? M. quia si mori etiam mortuis miserum esset: infinitum quoddam et sempiternum malum haberemus in uita: nunc uideo calcem: ad quem cum sit decursus, nihil sit praeterea extimescendum. sed tu mihi uideris Epicharmi acuti, nec insulsi hominis, ut siculi, sententiam sequi. A. Quam? non enim noui. M. Dicam si poterō latine. scis enim me graece loqui in latino sermone

TVSC. QV AEST.

non plus solere: quam in græco latine. A. & recte quidem. sed quæ tandem est Epicharmi ista sententia?

» M. Emori nolo. sed me esse mortuum nihil æstimo.

A. Iam agnosco græcum: & quoniam coegisti, ut concederem, qui mortui essent, eos miseros non esse: perfice, si potes, ut ne moriendum quidem esse, miserum putem. M. iam istuc quidem nihil negocij est:

sed etiam maiora molior. A. Quomodo hoc nihil negocij est? aut quæ tandem sunt ista maiora? M.

Quoniam, si post mortem nihil est mali: ne mors quidem est malum: cui proximum tempus est post mortem, in quo mali nihil esse concedis. ita ne moriendum quidem esse, malum est. id est enim, perveniendum esse ad id, quod non esse malum confitemur.

A. Vberius ista quæso. hæc enim spinosiora prius ut confitear me cogunt: quàm ut assentiar. sed quæ sunt ea: quæ dicas te maiora moliri?

M. Vt doceam, si possim, non modo malum non esse, sed bonum etiam esse mortem. A. Non postulo id quidem:

auco tamen audire. ut enim non efficias quod vis: tamen mors ut malum non sit efficias. sed nihil te interpellabo: continentem orationem audire malo. M.

quid si te rogauero aliquid? nonne respondebis? A.

Superbum id quidē est. sed nisi quid necesse erit, malo

ne roges. M. Geram tibi morem: & ea quæ vis,

ut potero, explicabo. nec tamen quasi Pythius Ap-

pollo, certa ut sint, & fixa quæ dixero: sed ut ho-

munculus unus ē multis probabilis coniectura se-

quens. ultra enim quo progrediar, quam ut veri-

similia uideam, non habeo. certa dicent hi, qui &

percipi ea posse dicunt: & se sapientes esse profiten-

tur. A. Tu ut uidetur nos ad audiendum parati sumus. M. Mors igitur ipsa, quæ uidetur notissima res esse: quid sit primum est uidendum. sunt enim qui discessum animi à corpore putent esse mortem. sunt qui nullum censeant fieri discessum: sed una animum. Et corpus occidere: animumque cum corpore extinguere: qui discedere animum censeant, alij statim dissipari: alij diu permanere: alij semper. quid sit porro ipse animus, aut ubi, aut unde, magna dissensio est. Alijs cor ipsum animus uidetur: ex quo excordes, uecordes, concordeseque dicuntur: Et nascitur ille prudens bis consul corculum: Et

” Egrege cordatus homo Catus Aeliu' sextus.

Empedocles animum esse censet cordi suffusum sanguinem. alijs pars quædam cerebri uisa est animi principatum tenere. alijs nec cor ipsum placet, nec cerebri quandam partem esse animum: sed alij in corde, alij in cerebro dixerunt animi esse sedem, Et locum. animum autem alij animam, ut fere nostri declarant, nominari. nam Et agere animam, Et efflare dicimus, Et animosos, Et bene animatos, Et ex animi sententia. ipse autem animus ab anima dictus est. Zenoni stoico animus ignis uidetur. sed hæc quidem quæ dixi, cor, cerebrum, animam, ignem, uulgo. reliqua fere singuli: ut multi ante ueteres. proxime autem Aristoxenus musicus, idemque philosophus, intentionem ipsius corporis quandam. uelut in cantu Et fidibus, quæ harmonia dicitur: sic ex corporis totius natura, Et figura uarios motus cieri: tanquam in cantu sonos. hic ab artificio suo non recessit: Et tamen dixit aliquid, quod ipsum quale esset, erat mul-

TVSC. QV AEST:

to ante, & dictum, & explanatum à Platone. Xenocrates animi figuram, & quasi corpus, negavit esse: uerum numerum dixit esse: cuius uis, ut iam antea Pythagoræ uisum erat: in natura maxima esset. Eius doctor Plato triplicem finxit animam: cuius principatum, idest rationem, in capite, sicut in arce posuit: & duas partes separare uoluit, iram, & cupiditatem: quas locis disclusit: iram in pectore, cupiditatem subter præcordia locauit. Dicæarchus autem in eo sermone, quem Corinthi habitum tribus libris exponit doctorum hominum disputantium: primo libro multos loquentes facit: duobus Pherecratem quendam Phthiotam senem, quem ait à Deucalione ortum: differentem inducit, nihil esse omnino animum: & hoc esse nomen totum inane: frustra que animalia, & animantis appellari: neque in homine inesse animum, uel animam: nec in bestia: uimque omnem eam, qua uel agamus quid, uel sentiamus, in omnibus corporibus uiuis æquabiliter esse fusam: nec separabilem à corpore esse: quippe quæ nulla sit: nec sit quicquam nisi corpus unum, & simplex, ita figuratum, ut temperatione naturæ uigeat, & sentiat. Aristoteles longe omnibus (Platonem semper excipio) prestans & ingenio, & diligentia, cum quatuor illa genera principiorum esset complexus: è quibus omnia orirentur: quintam quandam naturam censet esse: è qua sit mens. Cogitare enim, & providere, & discere, & docere, & inuenire aliquid, & tam multa alia, meminisse, amare, odisse, cupere, timere, angustari, letari, hæc & similia eorum, in horum quattuor generum nullo inesse putat. Quintum genus adhibet uacans

bet uacans nomine: & sic ipsum animum *ἐντελέχεια*
appellat nouo nomine, quasi quandam continuatam
motionem, & perennem. Nisi quæ me forte fugiunt:
hæ sunt ferè omnium de animo sententiæ. Democri-
tum enim magnum quidem illum uirum, sed leuibus
& rotundis corpusculis efficientem animum concursu
quodam fortuito omittamus. nihil est enim apud il-
lum, quod non atomorum turba conficiat. Harum
sententiarum, quæ uera sit, deus aliquis uiderit: quæ
uerisimillima, magna quæstio est. utrum igitur inter
has sententias diiudicare malumus? an ad propositum
redire? A. Cuperem equidem utrumque, si posset.
sed est difficile confundere. quare, si, ut ista non dis-
seramus, liberari mortis metu possimus: id agamus.
sin id non potest, nisi hac quæstione animorum ex-
plicata: nunc si uidetur hoc: illud aliàs. M. Quod
malle te intelligo, id puto esse commodius. efficiet enim
ratio; ut quæcunq; uera sit earum sententiarum, quas
exposui, mors aut malum non sit: aut sit bonum po-
tius. nam si cor, aut sanguis, aut cerebrum est animus:
certe, quoniam est corpus, interibit cum reliquo corpo-
re. si aër est: fortasse dissipabitur. si ignis: extingue-
tur. si est Aristoxeni harmonia: dissoluetur. quid de
Dicæarcho dicam? qui nihil omnino animum dicat
esse. his sententijs omnibus nihil post mortem pertine-
re ad quenquam potest. pariter enim cum uita sensus
amittitur. non sentientis autem nihil est ullam in par-
tem quod intersit. reliquorum sententiæ spem afferunt,
si te forte hoc delectat, posse animos, cum e corpori-
bus exarserint, in cælum quasi in domicilium suum
peruenire. A. me uero delectat: idq; primum ita esse

T V S C. Q V A E S T.

deinde, etiam si non sit, mihi tamen persuaderi uelim. M. Quid tibi ergo opera nostra opus est? num eloquentia Platonem superare possumus? euolue diligenter eius eum librum, qui est de animo. amplius quod desideres nihil erit. A. Feci mehercule, & quidem saepius: sed nescio quomodo, dum lego, assentior. cum posui librum: & mecum ipse de immortalitate animorum coepi cogitare: assensio omnis illa elabatur. M. Quid hoc? das ne aut manere animos post mortem? aut morte ipsa interire? A. do uero. M. quid si maneant? A. Beatos esse concedo. M. si intereant? A. Non esse miseros: quoniam ne sine quidem. nam istuc coacti a te paulo ante concessimus. M. quomodo igitur, aut cur mortem malum tibi uideri dicis? quae aut beatos nos efficiet animis manentibus: aut non miseros sensu carentes? A. Expone igitur, nisi molestum est, primum animos, si potes, remanere post mortem: tum, si minus obtinebis (est enim arduum) docebis carere omni malo mortem. ego enim istuc ipsum uereor ne malum sit, non dico carere sensu: sed carendum esse. M. Authoribus quidem ad istam sententiam, quam uis obtineri uti optimis possumus: quod in omnibus causis, & debet, & solet ualere plurimum: & primum quidem omni antiquitate: quae quo propius aberat ab ortu, & diuina progenie: hoc melius ea fortasse, quae erant uera, cernebat. itaque unum illud erat insitum priscis illis, quos caecos appellat Ennius, esse in morte sensum: neque excessu uitae sic deleri hominem: ut funditus interiret: idque cum multis alijs rebus, tum e pontificio iure, & ceremonijs sepulchrorum, intelligi licet: quas maximus ingenijs

his ingenijs præditi, nec tanta cura coluissent: nec uiolatas tam expiabili religione sanxissent: nisi hæsis-
set in eorū mentibus, mortem non interitum esse omnia tollentem, atq; delentem: sed quandam quasi nuga-
tionem, commutationemq; uitæ: quæ in claris uiris,
& foeminis dux in cælum soleret esse: in cæteris
humili retineretur: & permaneret tamen. Ex hoc, &
nostrorum opinione,

» Romulus in cælo cum dijs agit æuū.

ut famæ assentiens dixit Ennius: & apud græcos,
indèq; perlapsus ad nos, & usq; ad Oceanum Hercu-
les, tantus, & tam præsens habetur deus. hinc liber
Semele natus. eademq; famæ celebritate Tyndaridæ
fratres. qui non modo adiutores in prælijs uictoriæ
Populi Romani, sed etiam nunciij fuisse perhibentur.
quid? Ino Cadmæ filia nonne leucothea nominata à
græcis, Matuta habetur à nostris? quid? totum prope
cælum, ne plures persequar, nonne humano genere
completum est? Si uero scrutari uetera, & ex his ea,
quæ scriptores græciæ prodiderunt, eruere coner: ipsi
illi maiorum gentium dij qui habentur, hinc à no-
bis profecti in cælum reperientur. quære, quorum
demonstrantur sepulchra in græcia: reminiscere, quo-
niam es initiatus, quæ tradantur mysterijs: tum deniq;
quam hoc late pateat intelliges. sed qui nondum ea,
quæ multis post annis tractari cœpissent, physici di-
didissent, tantum sibi persuaferant: quantum natura
admonente cognouerant: rationes & causas rerum
non tenebant: uisis quibusdam sæpe mouebantur:
hisq; maxime nocturnis: ut uiderentur hi, qui uita ex-
cesserant, uiuere. Ut porro firmissimū hoc afferri ui-

TVSC. QVA EST:

deatur, cur deos esse credamus: q nulla gens tam fe-
ra, nemo omnium tam sit immanis: cuius mentem non
imbuerit deorum opinio. Multi de dijs praua sen-
tiunt: id enim uicioso more effici solet: omnes tamen
esse uim, & naturam diuinam arbitrantur. nec ue-
ro id collocutio hominum; aut consensus efficit: non
instituta opinio est confirmata, non legibus. omni au-
tem in re consensus omnium gentium, lex naturæ pu-
tanda est. quis est igitur, qui suorum mortem pri-
mum non eo lugeat: q eos orbatos uitæ commodis
arbitretur? tolle hanc opinionem: luctum sustuleris.
nemo enim moeret suo incommodo. dolent fortasse,
& anguntur. sed illa lugubris lamentatio, fletusq;
moerens, ex eo est: q eum, quem dileximus, uitæ
commodis priuatum arbitramur: idq sentire. atque
hæc ita sentimus natura duce, nulla ratione, nullaq;
doctrina. maximum uero argumentum est, naturam
ipsam de immortalitate animorum tacitam indicare:
quod omnibus curæ sint, & maximæ quidem, quæ
post mortem futura sint. serit arbores, quæ alteri sæ-
culo prosint: ut ait Statius in synephebis: quid spe-
ctans? nisi etiam postera sæcula ad se pertinere. ergo
arbores seret diligens agricola: quarum aspiciet bac-
cham ipse nunquam. uir magnus leges, instituta;
remp. conferet. quid procreatio liberorum? quid pro-
pagatio nominis? quid adoptiones filiorum? quid te-
stamentorum diligentia? quid ipsa sepulchrorum mo-
numenta? quid elogia significant? nisi nos futura
etiam cogitare? quid illud? num dubitas quin speci-
men naturæ capi deceat ex optima quaque natura?
quæ est igitur melior in hominum genere natura?
quàm

quàm eorum, qui se natos ad homines inuandos, tu-
tandos, conseruandos arbitrantur? abiit ad deos Her-
cules. nunquam abisset: nisi, cum inter homines es-
set, eam sibi uiam munuisset. uetera iam ista, & re-
ligione omnium consecrata. quid in hac rep. tot, tan-
tosq; uiros ob remp. interfectos cogitasse arbitramur?
ijsdem ne ut finibus nomen suum, quibus uita termi-
naretur? nemo unquam sine magna spe immortaliti-
tatis se pro patria offerret ad mortem. licuit esse ocio-
so Temistocli: licuit Epaminundæ: licuit, ne & ue-
tera, & externa quæram, mihi. sed nescio quomodo
inhæret in mentibus quasi seculorum quoddam au-
gurium futurorum: idq; in maximis ingenijs, altis-
simisq; animis & existit maxime: & apparet fial-
lime. quo quidem dempto, quis tam esset amens? qui
semper in laboribus, & periculis uiueret? loquor de
principibus. quid poëta? non ne post mortem nobili-
tari uolunt? unde ergo illud?

» Aspiciate o' ciues senis Ennij imaginis formam.

» Hic uestrum pinxit maxima facta patrum.
mercedem gloriæ flagitat ab ijs quorum patres affe-
cerat gloria. Idemq;.

» Nemo me lachrymis decoret: nec funera fletu

Faxit. cur? uolito uiuus per ora uirum.

sed quid poëtas? opifices etiam post mortem nobilitari
uolunt. quid enim Phidias sui similem speciem inclusit
in clypeo Minervæ, cum inscribere non liceret? quid
nostri philosophi? non ne in his ipsis libris, quos scri-
bunt de contemnenda gloria, sua nomina inscribunt?
quod si omnium consensus, naturæ uox est: omnesq;
qui ubiq; sunt, consentiunt esse aliquid: quod ad eos

» iii

T V S C. Q V A E S T.

pertineat, qui e' uita cesserunt: nobis quoq; idem exi-
stimandum est. Et si quorum aut ingenio, aut uir-
tute animus excellit, eos arbitramur, quia natura
optima sint, cernere naturae uim maxime: uerisimi-
le est, cum optimus quisq; maxime posteritati seruiat:
esse aliquid, cuius is post mortem sensum sit habitu-
rus. Sed ut deos esse natura opinamur: qualesq; sine
ratione cognoscimus: sic permanere animos arbitra-
mur consensu nationum omnium: qua in sede ma-
neant, qualesq; sint, ratione discendum est. Cuius
ignoratio finxit inferos, easque formidines, quas tu
contemnere non sine causa uidebare. in terram enim
cadentibus corporibus, hisque humo tectis, ex quo di-
ctum est humari: sub terra censebant reliquam ui-
tam agi mortuorum. quam eorum opinionem ma-
gni errores consecuti sunt. quos auxerunt poetae. fre-
quens enim confessus theatri, in quo sunt muliercu-
lae, & pueri, mouetur audiens tam grande carmen:
» Adsum atq; aduenio Acheronte uix uia alta, atq; ardua
» Per speluncas saxis structas asperis, pendentibus,
» Maximis: ubi rigida constat crassa caligo inferum.
tantumq; ualuit error, qui mihi quidem iam sublatus
uidetur: ut corpora cremata cum scirent: tamen ea
fieri apud inferos fingerent: quae sine corporibus nec
fieri possent, nec intelligi. animos enim per se ipsos
uiuentes non poterant mente complecti: formam ali-
quam, figuramq; querebant. inde homeriteta uenit:
inde ea quae meus amicus Appianus uirpoetae fa-
ciebat: inde in uicinia nostra auerni lacus:
» Unde animae excitantur obscura umbra, aperto hostio
» Alta acherontis, falso sanguine imagines mortuorum.
has

has tamen imagines loqui uolunt : quod fieri nec sine lingua, nec sine palato, nec sine faucibus, laterum, pulmonum ui, & figura potest. nihil enim animo uidere poterant. ad oculos omnia referebant. magni autem est ingenij reuocare mentem à sensibus : & cogitationem à consuetudine abducere. itaque, credo equidem etiam alios tot sæculis disputasse de animis : sed, quod literis extet, Pherecides Syrus primum dixit animos hominum esse sempiternos. antiquus sane : fuit enim meo regnante Gentili. hanc opinionem discipulus eius Pythagoras maxime confirmauit : qui cum superbo regnante in Italiam uenisset : tenuit magnam illam gratiam cum honore, & disciplina, tum etiam auctoritate : multaq; sæcula postea sic uiguit pythagoreorum nomen : ut nulli alij docti uiderentur. Sed redeo ad antiquos. rationem illi sententiæ suæ non ferè reddebant : nisi quid erat numeris, aut descriptionibus explicandum. Platonem ferunt, ut pythagoreos cognosceret, in Italiam uenisse : & in ea cum aliis multis, tum Architam, Timeumque cognouisse, & didicisse pythagorea omnia : primumq; de animorum aeternitate non solum sensisse idem, quod pythagoras : sed rationem etiam attulisse. quam, nisi quid dicis, prætermittamus : & hanc totam spem immortalitatis relinquamus. A. An tu, cum me in summam expectationem adduxeris, deseris? errare mehercule malo cum Platone : quem tu quanti facias scio : & quem ex tuo ore admiror : quam cum istis uera sentire. M. Maeste uirtute. ego enim ipse cum eodem ipso non in uitis errauerim. num igitur dubitamus? an sicut pleraq; sic & hoc? quanquam hoc

TVSC. QVAEST.

quidem minime: persuadent enim mathematici: terram in medio mundo sitam ad universi caeli complexum quasi puncti instar obtinere: quod utrumque illi uocant. eam porro naturam esse quattuor omnia gignentium corporum: ut quasi partita habeant inter se, & diuisa momenta: terrena & humida suo pte nutu & suo pondere ad pares angulos in terram, & in mare ferantur: reliquæ duæ partes una ignea, altera animalis, ut illæ superiores in medium locum mundi gravitate ferantur, & pondere: sic hæ sursum rectis lineis in caelestem locum subuolent: siue ipsa natura superiora appetente, siue quod à grauioribus leuiora natura pellantur. quæ cum constent: perspicuum debet esse, animos cum è corpore excesserint, siue illi sint animales, id est spirabiles, siue ignei, in sublime ferri. si uero aut numerus quidam sit animus: quod subtiliter magis, quam dilucide dicitur: aut quanta illa non nominata magis, quam non intellecta natura: multo etiam integriora ac puriora sunt: ut à terra longissime se efferant. Horum igitur aliquid animus est: ne tam uegeta mens aut in corde, cerebro uel, aut in Empedocleo sanguine demersa iaceat. Dicar cum uero cum Aristoxeno æquali, & condiscipulo suo, doctos sane homines omittamus: quorum alter ne condoluisse quidem unquam uidetur: qui animum se habere non sentiat: alter ita delectatur suis cantibus: ut eos etiam ad hæc transferre conetur. Harmoniam autem ex interuallis sonorum nosse possumus: quorum uaria compositio etiam harmonias efficit plures. membrorum uero situs, & figura corporis uacans animo, quam possit harmoniam efficere non uideo.

video . sed hic quidem, quamuis eruditus sit, sicut est,
hæc magistro concedat Aristoteli : canere ipse doceat.
bene enim illo prouerbio græcorum præcipitur.

» Quam quisq; norit artem : in hac se exerceat.

Illam uero funditus eijciamus indiuiduorum corpo-
rum , leuium, & rotundorum concursione fortui-
tam : quam tamen Democritus conalesfactam, & sti-
rabilem, id est animale[m] esse uoluit . is autem ani-
mus , qui si est horum quattuor generum, ex quibus
omnia constare dicuntur : ex inflammata anima con-
stat : ut potissimum uideri uideo Panætio : superiora
cape[re] necesse est . nihil enim habent hæc duo gene-
ra proni : & supera semper petunt . ita id euenit : si-
ue dissipantur procul a terris : siue permanent , &
conseruant habitum suum : hoc etiam magis necesse
est ferantur ad cælum : & ab his perrumpatur, &
diuidatur crassus hic & concretus aer : qui est terræ
proximus . calidior est enim, uel potius ardentior ani-
mus : quam est hic aer , quem modo dixi crassum ,
atq; concretum . quod ex eo sciri potest : quia corpora
nostra terrena principiorum genere confecta , ardo-
re animi conalescunt . Accedit ut eo facilius animus
euadat ex hoc aere : quem sæpe iam appello cras-
sum : eumq; perrumpat : quod nihil est animo uelo-
cius : nulla est celeritas , quæ possit cum animi celeri-
tate contendere . qui si permanet incorruptus , sui-
q; similis : necesse est ita feratur , ut penetret : & di-
uidat omne cælum hoc, in quo nubes , hymbres, uen-
tique coguntur : quod & humidum , & caliginosum
est propter exhalationes terræ . quam regionem cum
superauit animus : naturamq; sui similem contigit : &

TVSC. QVAEST.

agnouit : iunctus ex anima tenui, & ex ardore so-
lis temperato, ignibus insitit: & finem altius se ef-
ferendi facit. cum enim sui similem & leuitatem, &
calorem adeptus est : tanquam paribus examinatus
ponderibus, nullam in partem mouetur : eaq; ei de-
num naturalis est sedes : cum ad sui simile penetra-
uit : in quo nulla re egens aletur, & sustentabitur
ijsdem rebus, quibus astra sustentantur, & alun-
tur. cumq; corporis facibus inflammari soleamus ad
omnes fere cupiditates : eoq; magis incendi : quod his
emulemur, qui ea habeant, quae nos habere cupiamus:
profecto beati erimus cum corporibus relictis, & cu-
piditatum, & emulationum erimus expertes. quodq;
nunc facimus, cum laxati curis sumus : ut spectare
aliquid uelimus, & uisere : id multo tum faciemus li-
berius : totoq; nos in contemplandis rebus, perspi-
ciendisq; ponemus. propterea, qd & natura inest men-
tibus nostris insatiabilis quaedam cupiditas ueri ui-
sendi : & ora ipsae locorum illorum, quo peruene-
rimus, quo faciliorem nobis cognitionem rerum cae-
lestium, eo maiorem cognoscendi cupiditatem da-
bunt. haec enim pulchritudo, etiam in terris patriam
illam, & auitam (ut ait Theophrastus) philosophiam
cognitionis cupiditate incensam excitauit. praecipue
uero fruuntur ea, qui tum etiam, cum has terras in-
colentes circumfusi erant caligine : tamen acie mentis
dispicere cupiebant. etenim si nunc aliquid assequi se
putant, qui hostium ponti uiderunt, & eas angustias,
per quas penetrauit ea : quae est nominata
» Argo, quia argui in ea delecti. uiri
» Vecti, petebant pellem inauratam arietis:

aut hi qui Oceani freta illa uiderunt;

⁂ Europam Libyamq; rapax ubi diuidit unda.

quod tandem spectaculum fore putamus? cum totam terram contueri licebit? eiusq; cum situm, formam, circumscriptionem, tum & habitabiles regiones, & rursum omni cultu propter uim frigoris, aut caloris uacantes? nos enim, ne nunc quidem oculis cernimus ea quæ uidemus: neque enim est ullus sensus in corpore. sed ut non solū physici docent: uerum etiam medici, qui ista aperta et patefacta uiderunt: uix quasi quædam sunt ad oculos, ad aures, ad naris, à sede animæ perforatæ. itaq; sæpe aut cogitatione, aut aliqua ui morbi impediti, apertis atq; integris, & oculis, & auribus, nec uidemus: nec audimus: ut facile intelligi possit, animum & uidere, & audire: non eas partes, quæ quasi fenestræ sunt animi: quibus tamen sentire nihil queat mens, nisi id agat, & adsit. quid? quod eadem mente res dissimillimas comprehendimus? ut colorem, saporem, calorem, odorem, sonum. quæ nunquam quinq; nuncijs animus cognosceret: nisi ad eum omnia referrentur: ut idem omnium index solus esset. Atq; ea profecto tum multo puriora, & dilucidiora cernentur: cum, quo natura fert, liber animus peruenerit. nam nunc quidem, quanquam foramina illa quæ patent ad animum à corpore: callidissimo artificio natura fabricata est: tamen terrenis, concretisq; corporibus sunt intersepta quodam modo. cum autem nihil erit præter animum: nulla res obiecta impediet, quo minus percipiat, quale quidq; sit. Quamuis copiose hæc diceremus, si res postularet: q̄ multa, q̄ uaria spectacula animus in locis cælestibus

TVSC. QVAEST.

esset habiturus. quæ quidem cogitans, soleo sæpe mirari nonnullorum insolentiam philosophorum: qui naturæ cognitionem admirantur: eiusq; inuentori, & principi gratias exultantes agunt: eumq; uenerantur ut deum liberatos enim se per eum dicunt grauissimis dominis, terrore sempiterno, & diurno ac nocturno metu. quo terrore? quo metu? quæ est anus tam delira? quæ timeat ista? quæ uos uidelicet, si physica non didicissetis, timeretis?

» Acherontia templa alta orci pallida.

» Leti obnubila obsita tenebris loca.

non pudet philosophū in eo gloriari? quod hæc non timeat? & quod falsa esse cognouerit? ex quo intelligi potest, quam acuti natura sint, qui hæc sine doctrina credituri fuerint. præclarum autem nescio quid adepti sunt, quod didicerunt, se cum tempus mortis uenisset, totos esse perituros. quod ut ita sit (nihil enim pugno) quid habet ista res, aut lætabile, aut gloriosum? nec tamen mihi sane quicquam occurrit, cur non Pythagoræ sit & Platonis uera sententia. ut enim rationem Plato nullam afferret (uide quid homini tribuam) ipsa authoritate me frangeret. tot autem rationes attulit: ut uelle cæteris, sibi certe persuasisse uideatur. sed plurimi contra nituntur: animosq; quasi capite damnatos morte mulctant: neq; aliud est quicquam, cur incredibilis his animorum uideatur æternitas: nisi q; nequeunt qualis animus sit uacans corpore intelligere: & cogitatione comprehendere. quasi uero intelligant qualis sit in ipso corpore: quæ conformatio, quæ magnitudo, qui locus: ut si iam possent in homine uno cerni omnia, quæ nunc tecta sunt: casu-

rus ne in conspectum uideatur animus : an tanta sit eius tenuitas , ut fugiat aciem . hæc reputent isti , qui negant animum sine corpore se intelligere posse . uidebunt quem in ipso corpore intelligant . mihi quidem naturam animi intuenti , multo difficilior occurrit cogitatio , multoq; obscurior , qualis animus in corpore sit tanquam alienæ domui : quam qualis cum exierit , & in liberum cælum quasi in domum suam uenerit . se enim quod nunquam uidimus , id quale sit intelligere non possumus : certe & deum ipsum , & diuinum animum corpore liberatum cogitatione complecti non possumus . Dicaearchus quidem , & Aristoxenus , quia difficilis erat animi , quid aut qualis esset intelligentia : nullum omnino animum esse dixerunt . est illud quidem uel maximum , animo ipso , animum uidere : & nimirum hanc habet uim præceptum Apollinis : quo monet ut se quisque noscat . non enim credo id præcipit , ut membra nostra , aut staturam figuramue noscamus . neq; nos corpora sumus : neq; ego tibi dicens hoc corpori tuo dica . cum igitur nosce te dicit , hoc dicit , nosce animum tuum . nam corpus quidem quasi uas est , aut aliquod animi receptaculum . ab animo tuo quicquid agitur , id agitur à te . hunc igitur nosse nisi diuinum esset : non esset hoc acrioris cuiusdam animi præceptum , sic ut tributum deo sit . hoc est seipsum posse cognoscere . sed si qualis sit animus ipse animus nesciat : dic queso , ne esse quidem se sciet . ne moueri quidem se : ex quo illa ratio nata est Platonis : quæ à Socrate est in Phædro explicata : à me autem posita est in sexto libro de republica . quod semper mouetur id æternum est . quod autem motum af-

TVSC. QV AEST.

fert alicui: quodq; ipsum agitur aliunde: quando finem habet motus, uiuendi finem habeat necesse est. solum igitur quod se ipsum mouet: quia nunquam deseritur à se: nunquam ne moueri quidem desinit. quin etiam ceteris, quæ mouentur, hic fons, hoc principium est mouendi. principij autem nulla est origo. nam ex principio oriuntur omnia: ipsum autem nulla ex re alia nasci potest. nec enim esset id principium, quod gigneretur aliunde. quod si nunquam oritur: ne occidit quidem unquam. nam principium extinctum nec ipsum ab alio renascetur: nec à se aliud creabit: si quidem necesse est à principio oriri omnia. ita fit, ut motus principium ex eo sit, quod ipsum à se mouetur. id autem nec nasci potest: nec mori. uel concidat omne cælum, omnisq; natura consistat necesse est: nec uim ullam nanciscatur, qua primo impulsu moueatur. Cum pateat igitur æternum id esse, quod se ipsum moueat: quis est qui hanc naturam animis esse tributam neget? inanimum est enim omne, quod pulsus agitur externo. quod autem est animatum id motu cietur interiore, & suo. nam hæc est propria natura animi, atque uis: quæ si est una ex omnibus quæ se ipsam semper moueat: neque nata certe est, & æterna est. licet concurrant plebeij omnes philosophi (sic enim ij qui à Platone & Socrate & ab illa familia dissident, appellandi uidentur) non modo nihil unquam tam eleganter explicabunt: sed ne hoc quidem ipsum, quàm subtiliter conclusum sit intelligent. sentit igitur animus se moueri: quod cum sentit, illud una sentit, se ui sua, non aliena moueri: nec accidere posse, ut ipse unquam à se deseratur.

ex quo efficitur eternitas . nisi quid habes ad hæc?
A. Ego uero facile sum passus , ne in mentem qui-
dem mihi aliquid contra uenire : ita isti fauce senten-
tiae. M. Quid illa tandem? num leuiores censēs?
quæ declarant inesse animus hominum diuina quæ-
dam : quæ si cernerem , quemadmodum nasci pos-
sent : etiam quemadmodum interirent uiderem . nam
sanguinem , bilem , pituitam , ossa , nervos , uenas , om-
nem deniq; membrorum & totius corporis figuram
uideor posse dicere , unde concreta , & quomodo facta
sint . per animum ipsum , si nihil esset in eo , nisi
id , ut per eum uiueremus : tam natura putarem ho-
minis uitam sustentari , quàm uitis , quàm arboris :
hæc enim etiam didicimus uiuere . item si nihil haberet
animus hominis , nisi ut appeteret , aut refugeret : id
quoq; esset ei commune cum bestiis . habet primum me-
moriam , & eam infinitam rerum innumerabilium .
quam quidem Plato recordationem esse uult superio-
ris uitæ . nam in illo libro , qui inscribitur Memnon ,
pulsionem quendam Socrates interrogat quædam geo-
metricæ de dimensione quadrati . ad ea sic ille respon-
dit , ut puer : & tamen ita faciles interrogationes sunt :
ut gradatim respondens eò perueniat : quasi geome-
tricæ didicisset . ex quo effici uult Socrates , ut di-
scere nihi aliud sit , quàm recordari . quem locum mul-
to etiam accuratius explicat in eo sermone . quem ha-
buit eo ipso die , quo excessit e' uitæ . docet enim quem-
uis , qui omnium rerum rudis esse uideatur , bene in-
terroganti respondentem , declarare se , non tum illa
discere : sed rememiscendo recognoscere : nec uero fieri
ullo modo posse , ut a pueris tot rerum , atq; tantarum

TVSC. QVAEST.

instas, & quasi consignatas in animis notiones, quas
 exolas uocant, haberemus: nisi animus, antequam
 corpus intrasset: in rerum cognitione uigisset. cumq;
 nihil esset, ut omnibus locis a platone differitur, nihil
 enim ille putat esse, quod oriatur & intereat: idq; so-
 lum esset quod semper tale sit: qualem ideam appella-
 lat ille, speciem nos: non potuit animus hæc in cor-
 pore inclusus agnoscere: cognita attulit. ex quo tam
 multarum rerum cognitionis admiratio tollitur. neq; ea
 plane uidet animus, cum tam repente in tam insoli-
 tum; tamq; perturbatum domicilium immigrauit: sed
 cum se collegit, atq; recreauit: tum agnoscit ea re-
 miniscendo. ita nihil aliud est discere, nisi recordari.
 Ego autem maiore etiam quodam modo memoriam
 admiror. quid est enim illud quo meminimus? aut quā
 habet uim? aut unde naturam? non quero quanta
 memoria Simonides fuisse dicatur: quanta Theodectes:
 quanta is, qui a pyrro legatus ad senatum est mis-
 sus, Cyneas: quanta nuper Carneades: quanta, qui
 modo fuit Sceptius Metrodorus: quanta noster Hor-
 tensius. de communi hominum memoria loquor: & eo-
 rum maxime, qui in aliquo maiore studio, & arte
 uersantur: quorum quanta mens sit, difficile est existi-
 mare: ita multa meminerunt. quorsum igitur hæc
 spectat oratio? quæ sit illa uis, & unde sit, intelligen-
 dum puto. non est certe nec cordis, nec sanguinis, nec
 cerebri, nec atomorum. anima sit animus, ignis uel ne-
 scio: nec me pudet, ut istos, fateri nescire quod nesciam:
 illud si ulla alia de re obscura affirmare possem: siue
 anima, siue ignis sit animus, eum irrare esse diui-
 num. quid enim obsecro te, terra ne tibi, aut hoc ne-
 buloso,

buloso, & caliginoso caelo, aut sata, aut concreta uideatur tanta uis memoriae: si quid sit hoc non uides: at quale sit uides. si ne id quidem: at quantum sit profecto uides. quid igitur? utrum capacitatem aliquam in animo putamus esse? quo tanquam in aliquo uase, ea quae meminimus infundantur? absurdum id quidem. qui enim fundus, aut quae talis animi figura intelligi potest? aut quae tanta omnino capacitas? an imprimi quasi ceram animum putamus? & memoriam esse signatarum rerum in mente uestigia? quae possunt uerborum, quae rerum ipsarum esse uestigia? quae porro tam immensa magnitudo? quae illa tam multa possit effingere? quid illa uis? quae tandem est? quae inuestigat occulta: quae inuentio atque excogitatio dicitur? ex hac ne tibi terrena, mortaliq; natura, & caduca, concreta ea uidentur? aut qui primus, quod summae sapientiae pythagorae uisum est: omnibus rebus imposuit nomina? aut, qui dissipatos homines congregauit? & ad societatem uitae conuocauit? aut qui sonos uocis, qui infiniti uidebantur, paucis literarum notis terminauit? aut qui errantium stellarum cursus, progressiones, institutiones notauit? omnes magni. etiam superiores, qui fruges, qui uestitum, qui tecta, qui cultum uitae, qui praesidia contra feras inuenerunt. a quibus mansueti, & ex culti, a necessarijs artificijs, ad elegantiora defluximus. nam & auribus oblectatio magna parta est, inuenta, & temperata uarietate, & natura sonorum: & astra suspeximus, tum ea, quae sunt infixae certis locis: tum illa non re sed uocabulo errantia. quorum conuersiones, omnisq; motus qui animus uidit: is docuit sim-

T V S C. Q V A E S T.

lem animum suum eius esse, qui ea fabricatus in caelo
esset. nam cum Archimedes lunæ, solis, quinque er-
rantium motus, in sphaeram alligauit: efficit idem,
quod ille, qui in Timæo mundum ædificauit Plato-
nis deus: ut tarditate & celeritate dissimillimos mo-
tus una regeret conuersio. quod si in hoc mundo fieri
sine deo non potest: ne in sphaera quidem eosdem mo-
tus Archimedes sine diuino ingenio potuisset imitari.
mihi uero ne hæc quidem notiora, & illustriora ca-
rere uideantur diuina uidentur: ut ego aut poetam graue
plenumque carmen sine caelesti aliquo mentis instinctu
putem fundere: aut eloquentiam sine quadam uideantur
maiore fluere, abundantem sonantibus uerbis, uberibusque
sententijs. Philosophia uero omnium mater artium,
quid est aliud? nisi, ut Plato ait, donum, ut ego, in-
uentum deorum, hæc nos primum ad illorum cul-
tum, deinde ad ius hominum, quod situm est in ge-
neris humani societate: tum ad modestiam, magni-
tudinemque animi, erudiuit: eademque ab animo, tan-
quam ab oculis, caliginem dispulit: ut omnia supera,
infera, prima, ultima, media, uideremus. prorsus
hæc diuina mihi uidetur uis: quæ tot res efficiat, &
tantas. quid est enim memoria rerum & uerborum?
quid porro inuentio? profecto id: quo nec in deo quic-
quam maius intelligi potest. non enim ambrosia deos,
aut nectare, aut inuentute pocula ministrante, lætari
arbitror: nec Homerum audio: qui Ganimedem à dijs
raptum ait, propter formam, ut Ioui pocula mini-
straret. non iusta causa: cur Laomedonti tanta fieret
iniuria. fingeat hæc Homerus: & humana ad deos
transferebat. diuina mallet ad nos. quæ autem di-
uina?

uina. uigere, sapere, inuenire, meminisse. Ergo ani-
 mus, qui ut ego dico diuinus, ut Euripides audet di-
 cere, deus est. Et quidem si deus aut anima aut ignis
 est: idem est animus hominis. nam ut illa natura cæ-
 lestis, et terra uacat, et humore: sic utriusq; ha-
 rum rerum humanus animus est expers. sin autem est
 quinta quædam natura ab Aristotele inducta: pri-
 mum hæc et deorum est et animorum. hanc nos
 sententiã secuti his uerbis in consolatione hæc expres-
 » simus. Animorum nulla in terris origo inueniri potest.
 » nihil enim est in animis mixtum, atq; concretum, aut
 » quod ex terra natum, atq; fictum esse uideatur: nihil
 » ne aut humidum quidem, aut stabile, aut igneum.
 » his enim in naturis nihil inest: quod uim memoriæ,
 » mentis, cogitationis habeat: quod et præterita teneat: et
 » futura provideat: et complecti possit præsentia: quæ
 » sola diuina sunt. nec inuenietur unq; unde ad hominẽ
 » uenire possint, nisi a deo. singularis est igitur quædã
 » natura, atq; uis animi, seiuncta ab his usitatis, no-
 » tisq; naturis. ita quicquid est illud, quod sentit, quod
 » sapit, quod uult, quod uiget: celeste et diuinum
 » est: ob eamq; rem æternum sit necesse est. nec uero
 » deus ipse, qui intelligitur a nobis: alio modo intelli-
 » gi potest: nisi mens soluta quædam, et libera, segre-
 » gata ab omni concretionem mortali, omnia sentiens, et
 » mouens, ipsaq; prædita motu sempiterno. hoc e` ge-
 » nere atq; eadem e` natura est humana mens. ubi igr-
 » tur, aut qualis est ista mens? ubi tua? aut qualis? po-
 » tes ne dicere? an si omnia ad intelligendum non ha-
 » beo, quæ habere uellem: ne ijs quidem, quæ habeo,
 » mihi per te uti licebit? non ualet tantum animus: ut

seſe ipſe uideat . at ut oculus , ſic animus , ſeſe non uidens alia cernit . non uidet autem , quod minimum eſt , formam ſuam . fortasſe quanquam id quoq; : ſed relinquantur . uim certe , ſagacitatem , memoriam , motum , celeritatem , uidet . hæc magna , hæc diuina , hæc ſempiterna ſunt . qua facie quidem ſit , aut ubi habitet , ne quaerendum quidem eſt . ut , cum uidemus ſpeciem primum , candoremq; cæli : deinde conuerſionis celeritatem tantam , quantam cogitare non poſſumus : tum uiciſſitudines dierum , atq; nocturnum , commutationesq; temporum quadripartitas , ad maturitatem frugum , & ad temperationem corporum aptas , eorumq; omnium moderatorem & ducem ſolem , lunamq; accretione , & diminutione luminis quaſi ſaſtorum no- tantem & ſignificantem dies : tum in eodem orbe in XII partes diſtributo , quinque ſtellas ferri , eoſdem curſus conſtantiffime ſeruantes , diſparibus inter ſe motibus , nocturnamq; cæli formam undiq; ſideribus ornatam : tum globum terræ eminentem è mari , fixum in medio mundi uniuerſi loco , duabus oris diſtantibus habitabilem & cultum : quarum altera quæ nos incolimus ſub axe poſita ad ſtellas ſeptem , unde

- » Horriſer Aquilonis ſtridor gelidas molitur niues :
- altera auſtralis , ignota nobis , quam uocant græci antaxona : cæteras partes incultas , quod aut frigore rigeant : aut urantur calore . hic autem ubi habitamus , non intermiſſit ſuo tempore
- » Cælum niteſcere : arbores frondeſcere :
- » Vites lætifica pampinis pubeſcere :
- » Rami baccarum ubertate incurueſcere :
- » Segetes largiri fruges : florere omnia :

Fontes

Fontes scaterere: herbis prata conuestrier:
tum multitudinem pecorum, partim ad uescendum,
partim ad cultus agrorum, partim ad uehendum,
partim ad corpora uestienda: hominemque ipsum quasi
contemplatorem cæli ac deorum, ipsorumque cultorem:
atque hominis utilitati agros omnes et maria paren-
tia: hæc igitur, et alia innumerabilia cum cernimus:
possumus ne dubitare? quin his præsit aliquis uel ef-
fector, si hæc nata sunt: ut Platoni uidetur: uel si
semper fuerint: ut Aristoteli placet, moderator tanti
operis et muneris? sic mentem hominis, quamuis eam
non uideas, ut deum non uides: tamen, ut deum agno-
scis ex operibus eius: sic ex memoria rerum, et in-
uentione, et celeritate motus, omni-que pulchritudine
uirtutis, uim diuinam mentis agnoscito. In quo igitur
loco est? credo equidem in capite: et cur credam af-
ferre possum. sed de hoc aliàs. nunc ubi sit animus. certe
quidem in te est. quæ est ei natura? propria puto, et
sua. sed fac igneam, fac spirabilem: nihil ad id de
quo agimus. illud modo uideto, ut deum noris, et si
eius ignores et locum, et faciem: sic animum tibi
tuum notum esse oportere: etiam si eius ignores et
locum, et formam. in animi autem cognitione du-
bitare non possumus: nisi plane in physis plumbei-
sumus: quoniam nihil sit animus admixtum, nihil
concretum, nihil copulatum, nihil coagmentatum, ni-
hil duplex. quod cum ita sit: certe nec secerni, nec
diuidi, nec discerpi, nec distrahi potest. nec interire
igitur. est enim interitus quasi discessus, et secretio,
ac direptus earum partium, quæ ante interitum iun-
ctione aliqua tenebantur. his et talibus adductus

Socrater, nec patronum quæsiuit ad iudicium apitis: nec iudicibus supplex fuit: adhibuitq; liberam contumaciam a magnitudine animi ductam, non a superbia: & supremo uitæ die de hoc ipso multa disseruit: & paucis ante diebus, cum facile posset educi e custodia, noluit: & cum penè in manu iam mortiferum illud teneret poculum: locutus ita est: ut non ad mortem trudi, uerum in cælum uideretur ascendere. ita enim censebat: itaq; disseruit: duas esse uias, duplicesq; cursus animorum e corpore excedentium. nam qui se humanis uitæ contaminassent: & se totos libidinibus deditissent: quibus cæcati uelut domesticis uitæ, atq; flagitijs se inquinassent: uel in republica uiolanda fraudes inexpliabilis concepissent: ijs deuium quoddam iter esse, seclusum a consilio deorum. qui autem se integros, castosq; seruauissent: quibusq; fuisset minima cum corporibus contagio: seseq; ab his semper seuocauissent: essentq; in corporibus humanis uitam imitati deorum: his ad illos, a quibus essent profecti, reditum facilem patere. itaq; commemorat; ut cygni; qui non sine causa Apollini dicati sunt: sed quod ab eo diuinationem habere uideantur: quia providentes quid in morte boni sit, cum cantu & uoluptate moriantur: sic omnibus & bonis, & doctis esse faciendum. nec uero de hoc quisquam dubitare posset: nisi idem nobis accideret diligenter de animo cogitantibus, quod ijs sæpe usu uenit: qui cum acriter oculis deficientem solem intuerentur, ut aspectum omnino amitterent: sic mentis acies seipsam intuens nunquam hebescit: ob eamq; causam contemplandi diligentiam amittimus. itaq; dubitans, circumspectans, hæsitans,

» hæsitant, multa aduersa reuertens, tanquam ratis in mari immenso nostra uehitur oratio. sed hæc & uetera, & à græcis. Cato autem sic abiit è uita: ut causam moriendi nactum se esse gauderet. uetat enim dominans ille in nobis deus, iniussu hinc nos suo demigrare. cum uero causam iustam deus ipse dederit: ut tunc Socrati, nunc Catoni, saepe multis: ne ille mediusfidius uir sapiens letus ex his tenebris in lucem illam excesserit. nec tamen illa uincula carceris ruperit. leges enim uetant. sed tanquam à magistratu, aut ab aliqua potestate legitima, sic à deo euocatus, atq; emissus exierit. tota enim philosophorum uita, ut ait idem, commentatio mortis est. nam quid aliud agimus? cum à uoluptate, id est à corpore, cum à re familiari, quæ est ministra & famula corporis, cum à republica, cum à negotio omni seuocamus animum? quid inquã tum agimus? nisi animum ad se ipsum aduocamus? secum esse cognimus? maximeq; à corpore abducimus? discernere autem à corpore animum, nequicquam aliud est, quàm emori discere. quare hoc commentemur (mihi crede) disjungamusq; nos à corporibus: id est consueamus mori. hoc & dum erimus in terris: erit illi cælesti uitæ simile: & cum illuc ex his uinculis emissi feremur: minus tardabitur cursus animorum. nam qui in compedibus corporis semper fuerunt: etiam cum soluti sunt, tardius ingrediuntur: ut hi, qui ferro uincti multos annos fuerunt. quo cum uenerimus, tum deniq; uiuamus. nam hæc quidem uita, mors est: quam lamentari possem si liberet. A. Satis tu quidem in consolatione es lamentatus. quam cum lego, nihil malo

T V S C . Q V A E S T :

q̄ has res relinquere. his uero modo auditis multo ma-
 gis. M. Veniet tempus, & quidem celeriter: et siue
 retardabis: siue properabis: uolat enim ætas. tantum
 autem abest ab eo, ut malum mors sit: quod tibi du-
 dum uidebatur: ut uerear ne homini nihil sit non ma-
 lum aliud certe: sed nihil bonum aliud potius. si qui-
 dem uel dii ipsi, uel cum dijs futuri sumus. A. Quid
 refert? adfunt enim qui hæc non probent. M. Ego
 autem nunquam ita te in hoc sermone dimittam ulla
 uti ratione: ut mors tibi uideri malum possit. A. qui
 potest? cum ista cognouerim. M. qui possit rogas. æ-
 terne ueniunt contradicentium: non solum epicureo-
 rum, quos equidem non despicio: sed nescio quomodo
 doctissimus quisq; contemnit. acerrime autem deliciae
 meae Dicearchus, contra hanc immortalitatem dis-
 seruit. is enim tres libros scripsit, qui lesbiaci uocan-
 tur, q̄ Mitylenis sermo habetur: in quibus uult effi-
 cere animos esse mortales. Stoici autem usutam nobis
 largiuntur tanquam cornicibus. diu mansuros aiunt
 animos: semper negant. num uis igitur audire, cur,
 etiam si ita sit, mors tamen non sit in malis? A. ut
 uidetur. sed me nemo de immortalitate depellet.
 M. Laudo id quidem: & si nihil nimis oportet con-
 fidere. mouemur enim sæpe aliquo acute conclusio: la-
 bamus, mutamusq; sententiam clarioribus etiam in
 rebus. in his est enim aliqua obscuritas. id igitur si
 accideret, sinus armati. A. Sane quidem: sed ne ac-
 cidat providebo. M. nunquid igitur est causa? quin
 amicos nostros stoicos dimittamus? eos dico, qui aiunt
 animos manere, e corpore cum excesserint: sed non
 semper. istos uero, qui quod tota in hac causa diffi-
 cillimum

illimum est, suscipiant, posse animum manere cor-
 pore uacantem: illud autem, quod non modo facile ad
 credendum est: sed eo concessō, quod uolunt, conse-
 quens: id certe non dant: ut cum diu permanferit, na-
 intereat. A. Bene reprehendis: & se isto modo res
 habet. M. Credamus igitur Panætio, à Platone suo
 dissentienti. quem enim omnibus locis diuinum, quem
 sapientissimum, quem sanctissimum, quem Homerum
 philosophorum appellat: huius hanc unam senten-
 tiam de immortalitate animorum non probat. uult
 enim (quod nemo negat) quicquid natum sit interire:
 nasci autem animos: quod declarat eorum similitudo,
 qui procreantur: quæ etiam in ingenijs, non solum
 in corporibus appareat. alteram autem affert ratio-
 nem: nihil esse quod doleat, quin id ægrum esse quoq;
 possit. quod autem in morbum cadat, id etiam inte-
 riturum. dolere autem animos. ergo etiam interire.
 hæc refelli possunt. sunt enim ignorantis cum de æter-
 nitate animorum dicatur, de mente dia: quæ omni
 turbido motu semper uacet: non de partibus his, in
 quibus ægritudines, iræ, libidinesq; uersentur. quas
 is, contra quem hæc dicantur, semotas à mente, &
 disclusas putat. iam similitudo magis apparet in be-
 stijs: quarum animi sunt rationis expertes. hominum
 autem similitudo in corporum figura magis extat. &
 ipsi animi magni refert quali in corpore locati sine.
 multa enim e corpore existunt, quæ acuant mentem:
 multaq; quæ obtundant. Aristoteles quidem ait, omnes
 ingeniosos melancholicos esse: ut ego me tardiores esse
 non moleste feram. enumerat multos: idq; quasi con-
 stet: rationem cur ita fiat affert. quod si tanta uis est

TVSC. QVAEST.

ad habitum mentis, in his quæ gignuntur in corpore: ea sunt autem, quæcunq; sunt quæ similitudinem faciant: nihil necessitatis affert cur nascatur animi similitudo. omitto similitudines. uellem adesse posset Pannæus. uixit cum Africano. quærerem ex eo cuius suorum similis fuisset Africani fratris nepos, facie uel patris, uita omnium perditorum ita similis, ut esset facile deterrimus. cuius etiam similis P. Crassi, & sapientis, & eloquentis hominis nepos. multorumq; aliorum uirorum clarorum, quos nihil attinet nominare, nepotes & filij. sed quid agimus? oblitus ne sumus, hoc nunc nobis esse propositum? cum satis de æternitate dixissemus: ne si interirent quidem animi, quicquam mali esse in morte. A. Ego uero memineram: sed te de æternitate dicentem, aberrare proposito facile patiebar. M. Video te alta spectare: & uelle in cælum migrare. A. Spero fore ut contingat id nobis: sed sic, ut isti uolunt, animos non remanere post mortem. uideo nos, si ita sit, priuari spe beatoris uitæ. M. Mali uero quid affert ista sententia? fac animum sic interire ut corpus: num igitur aliquis dolor, aut omnino post mortem sensus in corpore est? nemo id quidem dicit. & si Democritum insimulat Epicurus: democritici negant. ne in animo quidem igitur sensus remanet. ipse enim nusquam est. ubi igitur malum est? quoniam nihil tertium? an quoniam ipse animi discessus a corpore non fit sine dolore? ut credam ita esse: quam est id exiguum. & falsum esse arbitror: & fit plerumq; sine sensu: nonnunquam etiam cum uoluptate. totumq; leue est, qualecunq; est. fit enim ad punctum temporis. illud angit, uel po=

tius exerceat, discessus ab omnibus his, quæ sunt bona in uita. uide ne à malis dici uerius possit. quid ego nunc lugeam uitam hominum. uere & iure possum. sed quid necesse est, cum id agam, ne post mortem miseros nos putemus fore: uitam etiam efficere deplorando miseriorem? fecimus hoc in eo libro, in quo nosmetipsos, quantum potuimus, consolati sumus. à malis igitur mors abducat, non à bonis: uerum si querimus. hoc quidem à Cyrenaico Egesia sic copiose disputatur: ut is à Rege Ptolemaeo prohibitus esse dicatur illa in scholis dicere: quod multi his auditis, mortem sibi ipsi consciscerent. Callimachi quidem epigramma in ambraciotam Cleombrotum est: quem ait, cum nihil ei accidisset aduersi: e' muro se in mare abieciisse lecto Platonis libro. eius autem quem dixi Egesia liber est ἀποναυτιώτατος: quod à uita quidam per incediam discedens, reuocatur ab amicis: quibus respondens uitæ humanæ enumerat incommoda. possem id facere: & si minus, quam ille, qui omnino uiuere expedire nemini putat. omitto alios. etiam ne nobis expedit? qui & domesticis, & forensibus solatijs, ornamentisq; priuati, certe si ante obissemus, mors nos à malis, non à bonis abstraxisset. sit igitur aliquis, qui nihil mali habeat: nullum à fortuna uulnus acceperit. Metellus ille honoratus quattuor filijs. at quinquaginta Priamus: e' quibus decem & septem iusta uxore nati. in utroq; eandem habuit fortuna potestatem. sed usa in altero est. metellum enim multi filij, filiae, nepotes, neptes, in rogam imponuerunt. Priamum autem tanta progenie orbatum, cum in aram confugisset: hostilis manus interemit. hic si uiuis filijs, in-

columi regno occidisset:

» - Astante ope barbarica:

» Tectis caelatis, laqueatis:

utrum tandem à bonis, an à malis discessisset? tum profecto uideretur à bonis. at certe ei melius euenisset: nec tam flebiliter illa cernerentur:

» Hæc omnia uidi inflammari:

» Priamo ui uitam euitari:

» Iouis aram sanguine turpari:

quasi uero ista, uel quicquam tum potuerit ei melius accidere. quod si ante occidisset: tamen euentum omnino amisisset. hoc autem tempore sensum malorum amisit. Pompeio nostro familiari, cum grauer agrotaret Neapoli, melius est factum. coronati neapolitani fuerunt. nimirum etiam puteolani uulgo ex oppidis publice gratulabantur. ineptum sane negotium, et græculum, sed tamen fortunatum. utrum igitur, si tum esset extinctus, à bonis rebus, an à malis discessisset? certe à miseris. non enim cum socero bellum gessisset: non imparatus arma sumpsisset: non domum reliquisset: non ex Italia fugisset: non exercitu amisso nudus in seruorum ferrum, et manus incidisset: non liberi defleti: non fortunæ omnes à uictoribus possiderentur. qui, si mortem tum obisset: in amplissimis fortune occidisset: is propagatione uitæ quot, quantas, quæ incredibiles hausit calamitates? hæc morte effugiuntur, etiam si non euenerint, tamen quia possunt euenire. sed homines ea sibi accidere posse non cogitant: Metelli sperat sibi quisque fortunam: proinde, quasi aut plures fortunati sint, quam infelices: aut certi quicquam sit in rebus humanis: aut sperare sit

prudentius, q̄ timere. sed hoc ipsum concedatur, bonis rebus homines morte privari. ergo etiam carere mortuos uitæ commodis: idq; esse miserum. certe ita dicant necesse est. an potest is, qui non est, re ulla carere? triste enim est nomen ipsum carendi: quia subiicitur hæc uis: habuit quis: non habet: desiderat: requirit: indiget. opinor hæc incommoda sunt carentis. caret oculis: odiosa cæcitas. liberis: orbitas. ualet hoc in uiuis. mortuorum autem non uitæ modo commodis, sed ne uita quidem ipsa quisquam caret. de mortuis loquor, qui nulli sunt. nos qui sumus, num aut si cornibus caremus, aut pennis: sit qui id desideret? certe nemo. quid ita? quia cum id non habeas, quod tibi nec usu, nec natura, aptum sit: non careas: etiam si sentias te non habere. hoc premendum etiam, atq; etiam est argumentum, confirmato illo, de quo; si mortales animi sunt, dubitare non possumus: quin tantus interitus in morte sit: ut ne minima quidem suspicio sensus relinquatur. hoc igitur probe stabilito, & fixo, illud excutiendum est: ut sciatur quid sit carere: ne relinquatur aliquid erroris in uerbo. carere igitur hoc significat: egere eo, quod habere uelis. inest enim uelle in carendo, nisi cum sic tanquam in febrî dicitur, alia quadam notione uerbi. dicitur enim alio modo etiam carere: cum aliquid non habeas, & non habere te sentias: etiam si id fiale patiari. carere enim in malo non dicitur: non enim esset dolendum: dicitur illud, bono carere, quod est malum. sed ne uiuis quidem bono caret, si eo non indiget. sed in uiuo intelligi tamen potest, regno carere. dici autem hoc in te satis subtiliter. non potest. posset

TVSC. QV AEST.

in Tarquinio, cum regno esset expulsus. at in mortuo
ne intelligi quidem potest. carere enim sentientis est. nec
sensus in mortuo. ne carere quidem igitur in mor-
tuo est. quanquam quid opus sit in hoc philosopha-
ri: cum rem non magnopere egere philosophia ui-
deamus. quoties non modo doctores nostri, sed uni-
uersi etiam exeratus, ad non dubiam mortem cucur-
rerunt? quæ quidem si timeretur: non Lucius Brutus
arcens eum reditu tyrannum, quem ipse expulerat,
in proelio conadisset: non cum latinis decertans pater
Decius, cum hetruscis filius, etiam cum pyrrho ne-
pos, se hostium telis obiecissent: non uno bello pro pa-
tria cadentis Scipiones Hispania uidisset: Paulum,
Aemilium Cannæ: Venusia Marcellum: Latini Al-
binum: Lucani Gracchum. num quis horum miser
hodie? ne tum quidem post spiritum extremum. nec
enim potest esse miser quisq̃ sensu perempto. A. At
id ipsum odiosum est sine sensu esse. M. Odiosum, si
id esset carere. cum uero perspicuum sit nihil posse in
eo esse, qui ipse non sit: quid potest esse in eo odio-
sum? qui nec careat, nec sentiat. quanquam hoc qui-
dem nimis sæpe. sed eo, quod in hoc inest omnis ani-
mi contractio ex metu mortis. qui enim satis uiderit,
id quod est luce clarius, animo, & corpore consumpto,
totoq; animante deleta, & facta interitu uniuerso, illud
animal, quod fuerit, factum esse nihil: is plane per-
spiciet inter hippocentaurum, qui nunquam fuerit, &
regem Agamemnonem nihil interesse: nec pluris nunc
facere M. Camillum hoc ciuile bellum: q̃ illo uiuo ego
fecerim Romam captam. cur igitur & Camillus do-
leret, si hæc post trecentos & quinquaginta fere an-

nos euentura putaret? & ego doleam, si ad decem
 milia annorum gentem aliam urbem nostram po-
 tituram putem? quia tanta charitas patriæ est: ut eam
 non sensu nostro, sed salute ipsius metiamur: itaq; non
 deterret sapientem mors, quæ propter incertos casus;
 quotidie imminet: & propter breuitatem uitæ, nun-
 quam longe potest abesse: quominus in omne tempus
 reip. suisq; consulat: & posteritatem ipsam cuius sen-
 sum habiturus non sit, ad se putet pertinere. quare
 licet etiam mortalem esse animum iudicantem, æterna
 moliri, non gloriæ cupiditate, quam sensurus non
 sit: sed uirtutis, quam necessario gloria, etiam si tu id
 non agas, consequatur. natura uero sic se habet: ut
 quomodo initium nobis rerum omnium ortus noster
 afferat: sic exitum mors. quæ ut nihil pertinuit ad
 nos ante ortum: sic nihil post mortem pertinebit. in
 quo quid potest esse mali? cum mors nec ad uiuos per-
 tineat, nec ad mortuos. alteri nulli sunt: alteros non
 attinget. quam qui leuiorem faciunt: somni simillimam
 uolunt esse. quasi uero quisquam ita nonaginta annos
 uelit uiuere: ut cum sexaginta confecerit, reliquos dor-
 miat. ne sues quidem id uelint, non modo ipse. Endy-
 mion uero, si fabulas audire uolumus: nescio quando
 in latmò obdormiuit est: qui est mons Caria: nondum
 opinor est experrectus. num igitur eum curare censes
 cum luna labore? a qua consopitus putatur, ut eum
 dormientem oscularetur. quid curet autem, qui ne
 sentit quidem? habes somnum imaginem mortis: eamq;
 quotidie induis: & dubitas quin sensus in morte nul-
 lus sit: cum in eius simulacro uideas esse nullum sen-
 sum. pellantur ergo istæ ineptiæ pene aniles, ante tem-

TVSC. QVAEST.

pus mori miserum esse . quod tandem tempus .? natura ne .? at ea quidem dedit usuram uitae , tanquam pecuniae , nulla praestituta die . quid est igitur quod querare .? si repetit cum uult . ea enim conditione acceperas . iidem si puer parvus occidit , aequo animo ferendum putant : si uero in canis : ne querendum quidem . atqui ab hoc acerbius exigit natura , quod dederat . nondum gustauerat inquit uitae suauitatem . hic autem iam sperabat magna : quibus frui coeperat . at id quidem ipsum in ceteris rebus melius putatur , aliquam partem , quam nullam attingere . cur in uita secus .? quanquam non male ait Callimachus multo saepius lachrimasse Priamum , quam Troilum . eorum autem , qui exacta aetate moriuntur , fortuna laudatur . cur .? nam reor , non illis , si uita longior daretur , posset esse iucundior . nihil est enim profecto hominis prudentia dulcius . quam , ut cetera auferat : affert certe senectus . quae uero aetas longa est .? aut quid omnino homini longum .? nonne modo pueros , modo adolescentes , in cursu a tergo insequens , nec opinantis assecuta est senectus .? sed quia ultra nihil habemus : hoc longum dicimus . omnia ista perinde ut cuique data sunt , pro rata parte , a uita , longa , aut breuia dicuntur . apud hypani flumini , quae ab Europae parte , in pontum insiuit : Aristoteles ait bestiolas quasdam nasci : quae unum diem uiuant . ex his igitur hora octaua quae mortua est : prouectae aetate mortua est : quae uero occidente sole , decrepita : eo magis , si etiam solstitiali die . confer nostram longissimam aetatem cum aeternitate . in eadem propemodum breuitate , quae illae bestiolae , reperiemur . contemnamus igitur

igitur omnes ineptias : quod enim leuius huic leuitati
 nomen imponemus? totamq; uim bene uiuendi in ani-
 mi robore, ac magnitudine, ut in omnium rerum hu-
 manarum contemptione, ac deficientia, & in omni
 uirtute ponamus. nam nunc qdem cogitationibus mol-
 lissimus effoeminamur : ut si ante mors aduentet, q̃
 Chaldeorum promissa consecuti sumus : spoliati ma-
 gnis quibusdam bonis, illusi, destitutiq; uideamur. quod
 si expectando, & desiderando pendemus animus, cru-
 ciamur, angimur : proh dij immortales q̃ optabiliter
 iter illud ineundum esse debet : quo confecto, nulla
 reliqua cura, nulla sollicitudo futura sit. quam me
 delectat Theramenes : q̃q; elato animo est. & si enim
 flemus, cum legimus : tamen non miserabiliter uir cla-
 rus emoritur. qui cum coniectus in carcerem triginta
 iussu tyrannorum uenenum, ut sitiens, obbibisset :
 reliquum sic e poculo eiecit : ut id resonaret. quo so-
 nitu reddito, ridens, propino inquit hoc pulcro Cri-
 tiae : qui in eum fuerat teterrimus. graeci enim in con-
 uinijs solent nominare, cui poculum tradituri sint.
 lusit uir egregius extremo spiritu, cum iam praecordijs
 conceptam mortem contineret : uereq; ei, qui uenenum
 praebuerat, mortem est eam auguratus, quae breui
 consecuta est. quis hanc animi maximam aequitatem in
 ipsa morte laudaret : si mortem malum indicaret?
 uadit in eundem carcerem, atq; in eundem paucis post
 annis scyphum socrates, eodem scelere iudicium, quo
 tyrannorum Theramenes. quae est igitur eius oratio,
 qua facit eum plato usum apud iudices, iam morte
 » multatum? magna me inquit spes tenet iudices bene
 » mihi euenire, q̃ mittar ad mortem. necesse est enim

TVSC. QVA EST.

» sit alterum de duobus : ut aut sensus omnino mori
 » omnes auferat : aut in alium quendam locum ex his
 » locis morte migretur . quamobrem , siue sensus extin-
 » guitur : morsq; ei somno similis est : qui nonnunquam,
 » etiam sine uisis somniorum , placatissimam quietem
 » affert : dij boni quid lucri est emori ? aut q̃ multi dies
 » reperiri possunt , qui tali nocti anteponantur ? cui si-
 » milis futura est perpetuitas omnis consequentis tem-
 » poris . quis me beator ? sin uera sunt quæ dicuntur ,
 » migrationem esse mortem in eas oras , quas qui e' uita
 » excesserunt , incolunt : id multo iam beatius est : te cum
 » ab ijs , qui se iudicum numero haberi uolunt , euaseris :
 » ad eos uenire , qui uere iudices appellentur , Minoem ,
 » Rhadamanthum , Aeacum , Triptolemum : conuenireq;
 » eos qui iuste cum fide uixerint . hæc peregrinatio me-
 » diocris nobis uideri potest . ut uero colloqui cum Or-
 » pheo , Musæo , Homero , Hesiodo liceat , quanti tandem
 » æstimatis ? equidem sæpe mori si fieri posset uellem :
 » ut ea , quæ dico , mihi liceret inuenire . quanta dele-
 » ctatione autem afficerer cum Palamedem , cum Aia-
 » cem , cum alios iudicio iniquorum circumuentos , con-
 » uenirem . tentarem etiam summi regis , qui maximas
 » copias duxit ad Troiam , & vlyxis , sisyphiq; pru-
 » dentiam : nec ob eam rem , cum hæc exquirerem , sicut
 » hic faciebam : capite damnarer . ne uos quidem iudi-
 » ces ij , qui me absoluisistis , mortem timueritis . nec enim
 » unquam bono quicquam mali euenire potest nec uiuo ,
 » nec mortuo : nec unquam eius res a' dijs immorta-
 » libus negligentur . nec mihi ipsi hoc accidit fortuito .
 » nec uero ijs , a' quibus accusatus sum , aut a' quibus
 » condemnatus , habeo quod succenseam : nisi quod mihi
 nocere

» nocere se crediderunt. & hoc quidem hoc modo: ni-
» hil autem melius æstimo. sed tempus est inquit iam
» hinc abire me, ut moriar: uos, ut uitam agatis. utrum
» autem sit melius, dii immortales sciunt. hominem qui-
» dem scire arbitror neminem. Ne ego haud paulo hunc
animum malim, quàm eorum omniũ fortunas qui de
hoc iudicauerunt. & si quod præter deos negat scire
quenquam, id scit ipse, utrum melius sit. nam dixit
ante. sed suum illud, nihil ut affirmet, tenet ad ex-
tremum. nos autem teneamus, ut nihil censeamus esse
malum, quod sit à natura datum omnibus: intelli-
gamusq; si mors malum sit: esse sempiternum malum.
nam uitæ misera mors finis esse uidetur. mors si est
misera: finis esse nullus potest. sed quid ego Socratem,
aut Theramenem præstantis uiros uirtutis, & sapien-
tiæ gloria commemoro? cum Lacedæmonius quidam,
cuius ne nomen quidem proditum est: mortem tan-
topere contempserit: ut cum ad eã duceretur damna-
tus ab ephoris: et esset uultu hilari, atq; læto: dixissetq;
ei quidam inimicus, contemnis ne leges Lycurgi? re-
sponderit: ego uero illi maximam gratiam habeo: qui
me ea pœna mulctauerit, quam sine mutuatione, &
sine uersura possem dissoluere. O uirum sparta di-
gnum ut mihi quidem qui tam magno animo fuerit,
innocens damnatus esse uideatur. talis innumerabilis
nostra ciuitas tulit. sed quid duces & principes no-
minem? cum legiones scribat Cato sæpe alacris in eũ
locum profectas, unde redituras se non arbitraren-
tur. pari animo Lacedæmonij in thermopylis occi-
derunt. in quo symonides,

» Dic hospes spartæ: nos te hic uidisse iacentes:

T V S C. Q V A E S T.

» Dum sanctis patriæ legibus obsequimur.
 Quid ille dux Leonidas dicit? pergite animo forti
 Lacedæmonij: hodie apud inferos fortasse cœnabimus.
 fuit hæc gens fortis: dum Lycurgi leges uigebant. e
 quibus unus, cum perses hostis in colloquio dixisset
 glorians, solem præ iaculorum multitudine & sagit-
 tarum umbra non uidebitis. in umbra igitur inquit
 pugnabimus. uiros commemoro. qualis tandem La-
 cœna? quæ cum filium in prælium misisset: & in-
 terfectum audisset: itarco inquit genueram: ut esset
 qui pro patria mortem non dubitaret occumbere.
 estote fortes, & duri spartiatæ: magnam habet uim
 reip. disciplina. quid? Cyreneum Theodorum philo-
 sophum non ignobilem nonne miramur? cui cum
 Lysimachus rex crucem minaretur: istis quæso inquit
 ista horribilia minitare purpuratis tuis: Theodori
 quidem nihil interest, humi ne, an sublimi putre-
 scat. Cuius hoc dicto admoneor, ut aliquid etiam de
 humatione, & sepultura dicendum existimem: rem
 non difficilem, his præsertim cognitis, quæ de nihil
 sentiendo paulo ante dicta sunt. de qua Socrates qui-
 dem quid senserit, apparet in eo libro, in quo mo-
 ritur: de quo iam tam multa diximus. cum enim de
 immortalitate animorum disputauisset: & iam mo-
 riendi tempus urgeret: rogatus à Critone quemadmo-
 dum sepeliri uellet, multam uero inquit operâ amici
 frustra consumpsi. Critoni enim nostro non persuasi, ma
 hinc aduolaturum: neque quicquam mei relicturum.
 ueruntamen Crito, si me assequi potueris: aut sicubi
 nactus eris: ut tibi uidebitur, sepelito. sed, mihi cre-
 de, nemo me uestrum, cum hinc excessero, conseque-
 tur.

tur. præclare id quidem: qui & amico permiserit:
 & se ostenderit de hoc toto genere nihil elaborare.
 durior Diogenes & id quidem sentiens, sed ut Cyni-
 cus asperius, proijci se iussit inhumatum. tum amici
 uolucris ne & feris? minime uero inquit: sed ba-
 callum prope me, quo abigam, ponitote. qui poteris
 illi? non enim senties. quid igitur mihi ferarum lania-
 tus oberit nihil sentienti? præclare Anaxagoras: qui
 cum Lampsaci moreretur: quærentibus amicis uellet
 ne Clazomenas in patriam, siquid accidisset, afferri:
 nihil necesse est inquit. undiq; enim ad inferos tan-
 tundem uia est. totaq; de ratione humationis unum te-
 nendum est. ad corpus illam pertinere, siue occiderit
 animus: siue uigeat. in corpore autem perspicuum est,
 uel extincto animo, uel elapso, nullum residere sen-
 sum. sed plena errorum sunt omnia. trahit Hectorem
 ad currum religatum Achilles. lacerari eum, & sen-
 tire putat. credo ergo hic ulciscitur, ut quidem sibi ui-
 detur. At illa sicut acerbissimam rem mæret.

- » Vidi, uidere quod me passa ægerrime,
- » Curru Hectorem quadriiugo raptarier.
 Quem Hectorem? aut quandiu ille erit Hector? me-
 lius Actius: & aliquando sapiens Achilles.
- » Immo. n. uero corpus Priamo reddidi: Hectore abstruli.
 Non igitur Hectora traxisti: sed corpus quod fuerat
 Hectoris. Ecce alius exoritur e' terra: qui matrem
 dormire non sinat.
- » Mater, te appello, quæ curam somno suspensio leuas:
- » Neq; te mei miseret: surge & sepeli natum:—
 hæc cum pressis & flebilibus modis, qui totis theatris
 mœstiriam inferant, concinuntur: difficile est non eos

TVSC. QVAEST:

qui inhumati sunt, miseros iudicare:

» = priusquam feræ,

» uolucresq: -

metuit ne laceratis membris minus bene utatur: ne
combustus non extimescit.

» Heu reliquias semiaſſi regis denudatis ossibus

» Per terram sanie delibutam fœde diuexarier.

non intelligo quid metuat: cum tam bonos septenarios
fundat ad tibiam. Tenendum est igitur nihil curan-
dum esse post mortem: cum multi inimicos etiam mor-
tuos puniant. execratur luculentis sane uersibus apud
Ennium Thyestes, primū ut naufragio pereat Atreus.
durum hoc sane. talis enim interitus non est sine graui
sensu. illa inania.

» Ipse summis saxis fixus asperis

» Euiſceratus latere pendens: saxa spargens tabo:

» Sanie: & sanguine atro.

non ipsa saxa magis sensu omni uocabunt: q̃ ille la-
tere pendens: cui se hic cruciatum censet optare. quàm
essent dura si sentiret: nulla sine sensu sunt. Illud ue-
ro perquam inane.

» Neq; sepulchrū quo recipiat habeat portum corporis:

» Vbi remissa humana uita corpus requiescat à malis.

Vides quanto hæc in errore uersentur. portum esse
corporis, & requiescere in sepulchro putat mortuum.
magna culpa Pelopis: qui non erudierit filium: nec
docuerit quatenus esset quodq; curandum. sed quid
singulorum opiniones animaduertam? nationum na-
rios errores perspicere cum liceat. condiunt Aegyptij
mortuos: & eos domi seruant. persæ etiam cæra cir-
cumlitos condiunt: ut quammaxime permaneant diu-

urna

turna corpora. magorum mos est non humare corpora suorum: nisi a feris sine antea laniata. in Hyrcania plebs publicos alit canes: optimates domesticos. nobile autem genus canum illud scimus esse. sed pro sua quisque facultate parat, a quibus lanietur: eamque optimam illi esse censent sepulturam. permulta alia colligit Chrysippus: ut est in omni historia curiosus. sed ita tetra sunt quedam: ut ea fugiat, & reformidet oratio. totus igitur hic locus est contemnendus in nobis, non negligendus in nostris: ita tamen, ut mortuorum corpora nihil sentire sentiamus. quantum autem consuetudini, famaeque dandum sit, id curens uiui: sed ita, ut intelligant nihil ad mortuos pertinere. sed profecto mors tum aequissimo animo appetitur: cum suis se laudibus uita occidens consolari potest. nemo parum diu uixit: qui uirtutis perfectae perfecto functus est munere. multa mihi ipsi ad mortem tempestiua fuerunt: quae utinam potuissem obire. nihil enim iam acquirebatur: cummulata erant officia uitae: cum fortuna bella restabant. quare si ipsa ratio minus perficiat, ut mortem negligere possimus: at uita acta perficiat: ut satis superque uixisse uideamur. quanquam enim sensus abierit: tamen summis, & proprijs bonis, & laudis, & gloriae, quamuis non sentiant, mortui non carent. & si enim nihil in se habeat gloria cur expetatur: tamen uirtutem tanquam umbra sequitur. uerum multitudinis iudicium de bonis, si quando est, magis laudandum est: quam illi ob eam rem beati non possum autem dicere quomodo hoc acciperetur: Lyncurum, Solonem, legum & publicae disciplinae carere gloria: Themistoclem, Epaminundam,

TVSC. QVAEST.

bellicæ uirtutis . ante enim salaminam ipsam Neptu-
 nus obruet : q̄ salaminij trophæi memoriam : priusq̄
 Bœotia leuctra tollentur : quam pugnae leuctricæ glo-
 ria . multo enim tardius fama deferet Curium , Fa-
 britium , Calatinum , duos Scipiones , duos Africanos ,
 Maximum , Marcellum , Paulum , Catonem , Lælium ,
 innumerabiles alios . quorum similitudinem aliquam
 qui arripuerit , non eam fama populari , sed uera
 bonorum laude metiens : fidenti animo , si ita res fe-
 ret , gradietur ad mortem . in qua aut summum bon-
 um , aut nullum malum esse cognouimus . secundis
 uero suis rebus uolet etiam mori . non enim tam cu-
 mulus bonorum iucundus esse potest : q̄ molesta deces-
 sio . hanc sententiam significare uidetur Laconis illa
 uox : qui , cum Rhodius Diagoras olympionices nobi-
 lis , uno die duos suos filios uictores olympiæ uidisset :
 accessit ad senem : & gratulatus morere Dyagora in-
 quit . non enim in cælum ascensurus es . magna hæc ,
 & nimium fortasse græci putant : uel tum potius pu-
 tabant : isq̄ , qui hoc Dyagoræ dixit , permagnum
 existimans tris olympionicas una ex domo prodire ,
 cunctari illum diutius in uita fortunæ obiectum in-
 utile putabat ipsi . Ego autem tibi quidem quod satis
 esset , paucis uerbis , ut mihi uidebar , responderam .
 concesseras enim nullo in malo mortuos esse : sed ob
 eam causam contendi , ut plura dicerem : quod in de-
 siderio , & luctu hæc est consolatio maxima . nostrum
 enim & nostra causa susceptum dolorem modice fer-
 re debemus : ne & nosmetipsos amare uideamur . illa
 suspitio intolerabili dolore cruciat , si opinamur eos ,
 quibus orbatī sumus , esse cum aliquo sensu in his ma-
 lis , quibus

lis, quibus vulgo opinantur. hanc excutere opinionem mihi met radiatus uolui: eoque fui fortasse longior.

A. Tu longior? non mihi quidem. prior enim pars orationis tue faciebat ut mori cuperem. posterior ut modo non nollem: modo non laborarem. omni autem ratione illud certe perfectum est: ut mortem non ducerem in malis. M. num igitur etiam rhetorum epilogum desideramus? an iam hanc artem plane relinquimus? A. Tu uero istam ne reliqueris, quam semper ornaſti: & quidem iure. illa enim si uere loqui uolumus, te ornauerat. sed qui nam est iste epilogus? auco enim audire quicquid est. M. Deorum immortalium iudicia solent in scholis proferre de morte: nec uero ea fingere ipsi: sed Herodoto authore, alijsque pluribus. Primum Argie sacerdotis Cleobis & Biton filij predicantur. nota fabula est. cum enim illam ad solenne, & statutum sacrificium curru uehi ius esset satis longe ab oppido ad fanum: morarenturque iumenta: tunc iuuenes ij, quos modo nominavi ueste posita corpora oleo perunxerunt: ad iugum accesserunt. ita sacerdos aduecta in fanum, cum currus esset ductus a filijs: precatu a dea dicitur, ut illis premium daret pro pietate, quod maximum homini dari possit a deo: post epulatos cum matre adolescentes, somno se dedisse: mane inuentos esse mortuos. simili precatione Trophonius & Agamedes uſi dicuntur: qui, cum Apollini Delphis templum exaedificassent: uenerantes deum petierunt mercedem non paruam quidem operis, & laboris sui, nihil certi, sed quod optimum homini. quibus Apollo se id daturum ostendit, post eius diei diem tertium. qui, ut illuxit, mortui sunt

TVSC. QVAEST.

reperit. iudicauisse deum dicunt, & eum qdem deum,
cui reliqui dij concessissent, ut prater ceteros diuina-
ret: mortem esse optimum homini. fertur etiam de
Sileno fabella quaedam: qui cum a Mida captus esset:
hoc ei muneris pro sua missione dedisse scribitur. do-
cuisset regem non nasci homini longe optimu esse: pro-
ximum autem quamprimum mori. qua est usus sen-
tentia in Cresphonte Euripides.

» Nam nos docebat cœtus celebrantes domum,

» Lugere, ubi esset aliquis in lucem editus

» Humanae uitæ uaria reputantes mala.

» At, qui labores morte finisset grauis,

» Omnes amicos laude, & lætitia exequi.

simile quiddam est in consolatione Crantoris. ait enim
Teritæum quendam Elysium, cum grauitè filij mor-
tem mœreret, uenisse in psychomantium, quærentem
quæ fuisset tantæ calamitatis causa. huic in tabellis
tris huiusmodi uersiculos datos.

» Ignaris homines in uita mentibus errant.

» Euthynous potitur fatorum munere læto.

» Sic fuit utilius finiri ipsiq; tibiq;.

His & talibus authoribus. usi, confirmant causam
rebus a dijs immortalibus iudicatam. Alcidas
quidam rhetor antiquus in primis nobilis, scripsit
etiam laudationem mortis: quæ constat ex enumera-
tione malorum humanorum. cui rationes hæ, quæ
exquisitis a philosophis colliguntur, defuerunt: uber-
tas orationis non defuit. claræ uero mortes pro pa-
tria appetitæ, non solum gloriose rhetoribus, sed
etiam beatæ uideri solent. repetunt ab Erichtheo:
cuius etiam filia cupide mortem expetuerunt pro

uita ciuium: Codrum qui se in medios immisit ho-
stis famulari ueste, ne posset agnosci, si esset ornatu
regio: quod oraculum erat datum, si rex interfe-
ctus esset: uictoris athenas fore. Menecheus uero non
prætermittitur: qui oraculo edito, largitus est patriæ
suum sanguinem. Iphigenia aulide duci se immolan-
dam iubet: ut hostium sanguis eliciatur suo. ueniunt
inde ad propiora. Harmodius in ore, & Aristogiton:
lacedæmonius Leonidas, thebanus Epaminondas ui-
gent. nostros non norunt: quos enumerare magnum
est: ita sunt multi: quibus uidemus optabiles fuisse
mortes cum gloria. quæ cum ita sint: magna tamen
eloquentia est utendum: atq; ita uelut superiore è lo-
co concionandum: ut homines mortem uel optare in-
cipiant: uel certe timere desistant. nam si supremus ille
dies non extinctionem, sed commutationem affert lo-
ci: quid optabilius? sin autem perimut, ac delet omni-
no: quid melius? q̃ in medijs uitæ laboribus obdor-
mescere? & ita conuiuentem somno consopiri sempi-
terno? quod si fiat: melior Ennii q̃ Solonis oratio. hic
» enim noster.

» Nemo me lachrimis decoret (inquit) nec funera fletu
» Faxit. — At uero sapiens ille:

» Mors mea ne careat lachrimis: linq̃uamus amicis

Mærorem: ut celebrent funera cum gemitu.

nos uero siquid tale acciderit, ut à deo denuncia-
tum uideatur, ut exeamus è uita: leti & agentes gra-
tias pareamus: emittiq; nos è custodia, & leuari uin-
clis arbitremur: ut aut in æternam, & plane in no-
stram domum remigremus: aut omni sensu, molestiaq;
careamus. sin autem nihil denunciabitur: eo tamen si-

TVSC. QVAEST.

mus animo: ut horribilem eum diem alijs, nobis fau-
stum putemus: nihilq; in malis ducamus: quod sit uel
a' dijs immortalibus, uel natura parente omnium con-
stitutum. non enim temere, nec fortuito sati, & creati
sumus: sed profecto fuit quaedam uis: quæ generi
consuleret humano: nec id gigneret, aut aleret: quod
cum exanclauisset omnes labores: tum incideret in
mortis malum sempiternum: portum potius paratum
nobis, et persugium putemus. quo utinam uelis passis
peruehi liceat. si enim resstantibus uentis reijciemur:
tamen eodem paulo tardius referamur necesse est. quod
autem omnibus necesse est: id ne miserum esse uni po-
test? habes epilogum nequid prætermisum aut reli-
ctum putes. A. Ego uero. & quidem fecit etiam iste
me epilogus firmiorem. M. Optime inquam. sed nunc
quidem ualitudini tribuamus aliquid. cras autem, &
quot dies erimus in Tusculano, agamus hæc, & ea
potissimum, quæ leuationem habeant ægritudinum,
formidinum, cupiditatum: qui omni e' philosophia
est fructus uberrimus.

M. TVLLII CICERONIS TVSCVLA-
 NARVM QVAESTIONVM LI-
 BER SECVNDVS DE
 TOLERANDO
 DOLORE.

Eoptolemus quidem apud Ennium philosophari sibi ait necesse esse, sed paucis. nam omnino haud placere. ego autem Brute necesse quidem mihi esse arbitror philosophari. nam quid possum, praesertim nihil agens, agere melius? sed non paucis, ut ille. difficile enim est in philosophia pauca esse ei nota: cui non sine aut pleraque, aut omnia. nam nec pauca nisi e multis eligi possunt. nec qui pauca percepit, non idem reliqua eodem studio persequetur. sed in uita tamen occupata, atque, ut Neoptolemi tum erat, militari pauca ipsa multum saepe prosunt: et ferunt fructus, sed non tantos, quanti ex uniuersa philosophia percipi possint: tamen eos, quibus aliqua ex parte interdum aut cupiditate, aut aegritudine, aut metu liberemur. uelut ex ea disputatione, quae mihi nuper habita est in Tusculano: magna uidebatur mortis effecta contemptio: quae non minimum ualet ad animum metu liberandum. nam qui id, quod uitari non potest, metuit: is uiuere animo quieto nullo modo potest. sed qui non modo quia necesse est mori, uerum etiam quia nihil habet mors quod sit horrendum, mortem non

TVSC. QVAEST.

timet: magnum is sibi praesidium ad beatam vitam comparat. quanquam non sumus ignari multos studiose contra esse dicturos. quod vitare nullo modo possumus: nisi nihil omnino scriberemus. Et enim si orationes, quas nos multitudinis iudicio probari volebamus: popularis est enim illa facultas: Et effectus eloquentiae est audientium approbatio. sed si reperiebantur nonnulli, qui nihil laudare, nisi quod se imitari posse confiderent: quemque sperandi sibi, eundem bene dicendi finem proponerent: et cum obruerentur copia sententiarum, atque verborum, ieiunitatem et famem se malle, quam ubertatem, et copiam dicerent: unde erat exortum genus atticorum, his ipsis, qui id sequi se profitebantur, ignotum: qui iam continere pene ab ipso foro irrisi: quid futurum putamus? cum adiutore populo, quo utebamur antea: nunc minime nos uti posse videamus? est enim philosophia paucis contenta iudiciis, multitudinem consulto ipsa fugiens, eique ipsi et suspecta, et inuisa. ut, vel si quis universam velit vituperare: secundo id populo facere possit: vel si ea, quae nos maxime sequimur conetur invadere: magna habere possit auxilia reliquorum philosophorum disciplinis. Nos autem universae philosophiae vituperatoribus respondimus in Hortensio. pro academia autem quae dicenda erant, satis accurate in academias quatuor libris explicata arbitramur. sed tamen, tantum abest ut scribi contra nos nolimus: ut id etiam maxime optemus. in ipsa enim graecia philosophia tanto in honore nunquam fuisset: nisi doctissimorum contentione disensionibusque vigisset. quamobrem hortor omnes, qui

facere id possunt, ut huius quoque generis laudem iam
 languenti græcæ eripiant: & perferant in hanc ur-
 bem: sicut reliquas omnes, quæ quidem erant expe-
 tendæ, studio atque industria sua maiores nostri tran-
 stulerunt. Atque oratorum quidem laus ita ducta ab
 humili uenit ad summum: ut iam, quod natura fert
 in omnibus fere rebus, senescat: breuique tempore ad
 nihilum uentura uideatur. philosophia nascitur lati-
 nis quidem litteris ex his temporibus: eamque nos ad-
 inuenimus: nosque ipsos redargui, refellique patiamur. quod
 hi ferunt animo iniquo: qui certis quibusdam, desti-
 natisque sententijs, quasi addicti, & consecrati sunt:
 eaque necessitate constricti: ut etiam quæ non probare
 soleant, ea cogantur constantiæ causa, defendere. nos
 qui sequimur probabilia: nec ultra quam id quod
 uerisimile occurrerit progredi possumus: & refellere
 sine pertinacia, et refelli sine iracundia parati sumus.
 quod si hæc studia traducta erunt ad nostros: ne
 bibliothecis quidem græcis egebinus: in quibus mul-
 tudo infinita librorum propter eorum est multitudi-
 nem, qui scripserunt. eadem enim dicuntur a mul-
 tis. ex quo libris omnia referferunt. quod accidet
 etiam nostris: si ad hæc studia plures confluxerint.
 sed eos si possumus excitemus: qui liberaliter eruditi,
 adhibita etiam differendi elegantia, ratione & uia
 philosophantur. Est enim quoddam genus eorum, qui
 se philosophos appellari uolunt, quorum dicuntur esse
 latini sane multi libri: quos non contemno quidem,
 quippe quos nunquam legerim. sed quia profiten-
 tur ipsi illi, qui eos scribunt, se neque distincte, neque di-
 stribute, neque eleganter, neque ornate scribere: lectio-

TVSC. QV AEST.

nem sine ulla delectatione negligo. quid enim dicant,
 & quid sentiant hi, qui sunt ab ea disciplina: nemo
 mediocriter quidem doctus ignorat. quamobrem quo-
 niam quemadmodum dicant, ipsi non laborant: cur
 legendi sine, nisi ipsi inter se, qui idem sentiunt, non
 intelligo. nam ut Platonem, reliquosq; socraticos, &
 deinceps eos, qui ab his profecti sunt, legunt omnes,
 etiam qui illa aut non approbant: aut non studio-
 sissime consectantur: Epicurum autem, & Metrodo-
 rum, non fere prater suos, quisquam in manus su-
 mut: sic hos Latinos hi soli legunt: qui illa recte dici
 putant. nobis autem uidetur quicquid litteris mande-
 tur: id commendari omnium eruditorum lectione de-
 cere. nec si ipsi minus consequi possumus: ideo mi-
 nus id ita faciendum esse sentimus. itaq; mihi semper
 peripateticorum, academaeq; consuetudo, de omnibus
 rebus in contrarias partes differendi, non ob eam
 causam solum placuit: qd aliter non posset quid in
 unaquaq; re uerisimile esset inueniri: sed etiam, qd
 esset ea maxima dicendi exercitatio. qua princeps usus
 est Aristoteles: deinde eum qui secuti sunt. nostra
 autem memoria Philo, quem nos frequenter audiui-
 mus: instituit alio tempore rhetorum praecpta tra-
 dere: alio philosophorum. ad quam nos consuetudi-
 nem a familiaribus nostris adducti, in Tusculano
 quod datum est temporis nobis, in eo consumpsimus.
 itaq; cum ante meridiem dictioni operam dedissemus:
 sicut pridie feceramus: post meridiem in academiam
 descendimus. in qua disputationem habitam non quasi
 narrantes exponimus: sed eisdem fere uerbis, ut actum,
 disputatumq; est. est igitur ambulanti-
 bus ad hunc mo-
 dum

dum sermo ille nobis institutus, & a tali quodam inductus exordio. A. Dici non potest, q̄ si hesternæ disputatione tua delectatus, uel potius adiutus: & si enim mihi conscius sum: nunquam me nimis cupidum fuisse uitæ: tamen obijcebatur interdum animo metus quidam, & dolor, cogitanti fore aliquando finem huius lucis, & amissionem omnium uitæ commodorum. hoc genere molestiæ sic, mihi crede, sum liberatus: ut nihil minus curandum putem. M. Minime mirum id quidem. nam efficit hoc philosophia. medetur animis: inanes sollicitudines detrahit: cupiditatibus liberat: pellit timores. sed hæc eius uis non idem potest apud omnes. tum ualeat multum, cum est idoneam complexa naturam. fortes enim non modo fortuna adiuvat (ut est in uetere prouerbio) sed multo magis ratio: quæ quibusdam quasi præceptis confirmat uim fortitudinis. te natura ex ælsum quendam uidelicet, et altum, & humana despicientem genuit. itaq; facile in animo forti, contra mortem habitæ, insedit oratio. sed hæc eadem num censes apud eos ipsos ualere, nisi admodum paucos, a quibus inuenta, disputata, conscripta sunt? quotus enim quisq; philosophorum inuenitur? qui sit ita moratus, ita animo, ac uita constitutus, ut ratio postulat: qui disciplinam suam non ostentationem scientiæ, sed legem uitæ putet: qui obtemperet ipsi sibi: & decretis suis pareat. uidere licet alios tanta leuitate, & iactatione, his ut fuerit non didicisse melius: alios pecuniæ cupidos: gloriæ nonnullos: multos libidinum seruos. ut cum eorum uita mirabiliter pugnet oratio. quod quidem mihi uidetur esse turpissimum. ut enim, si grammaticum se professus

TVSC. QVA EST:

quispiam, barbare loquatur: aut si absurde cœnat is,
qui se haberi uelit musicum, hoc turpior sit, q̃ in eo
ipso peccet, cuius proficitur scientiam: sic philosophus
in ratione uitæ peccans: hoc turpior est; q̃ in officio,
cuius magister esse uult, labitur: artemq; uitæ pro-
fessus, delinquit in uita. A. Nonne uerendum igitur,
si est ita, ut dicis, ne philosophiam falsa gloria
exornes? quod est enim maius argumentum, nihil eam
prodesse? q̃ quosdam p̃fectos philosophos turpiter ui-
uere? M. Nullum uero id quidem argumentum est.
nam ut agri non omnes frugiferi sunt, qui coluntur:
falsumq; illud ac improbe,

» Et si in segetem sunt deteriorem datae fruges:

» Ipsæ tamen suapte natura erũt:

sic animi non omnes culti fructum ferunt. atq; ut in
eodem simili uerfer, ut ager, quamuis fertilis, sine
cultura fructuosus esse non potest: sic sine doctrina
animus ita est utraq; res una sine altera debilis. cultu-
ra autem animi, philosophia est: quæ extrahit ui-
cia radices: & præparat animos ad satus accipien-
dos: eaq; mandat his, & ut ita dicam, ferit, quæ
adultæ fructus uberrimos ferant. agamus igitur ut
cœpimus. dic, si uis, de quo disputari uelis. A. Do-
lorem existimo maximum malorũ omnium. M. etiã
ne maius, q̃ dedecus? A. Non audeo id dicere qui-
dem: & me pudet tam cito de sententia esse deiectum.

M. Magis esset pudendum, si in sententia perma-
neres. quid enim minus est dignum? q̃ tibi quicquam
peius uideri dedecore, flagitio, turpitudine? quæ ut
effugias: quis est non modo non recusandus: sed ultero
appetendus, subeundus, excipiendus dolor. A. Ita
propr̃sus

prorsus existimo. quare non sit sane summum malum dolor. malum est certe. M. Vides ne igitur quantum, breuiter admonitus, de doloris terrore deieceris?

A. Video plane: sed plus desidero. M. Experiar equidem: sed magna res est: animoque mihi opus est non repugnante. A. Habebis id quidem: ut enim heri feci, sic nunc rationem, quo ea me cumque ducet, sequar. M. Primum igitur de imbecillitate multorum, & de varijs disciplinis philosophorum loquar. quorum princeps & autoritate, & antiquitate Socraticus Aristippus non dubitauit summum malum dolorem dicere. dehinc ad hanc enervatam, muliebremque sententiam satis doctem se Epicurus praeiuit. hunc post rhodius Hieronymus dolore uacare summum bonum dixit: tantum in dolore duxit mali. ceteri praeter Zenonem, Aristonem, Pyrrhonem, idem fere, quod modo tu. malum illud quidem: sed alia peiora. ergo id quod natura ipsa, et quaedam generosa uirtus statim respuit: ne dolorem summum malum diceres: oppositoque dedecore sententia depellere: in eo magistra uitae tot saecula permanet philosophia. quod huic officium, quae laus, quod decus erit tanti? quod adipisci cum dolore corporis uelit: qui dolorem summum malum sibi esse persuaferit? quam porro quis ignominiam, quam turpitudinem, non pertulerit, ut effugiat dolorem? si id summum malum esse decreuerit? quis autem non miser non modo tunc, cum premetur summis doloribus: si in his est summum malum: sed etiam cum sciet id sibi posse euenire? & quis est, cui non possit? ita fit ut omnino nemo possit esse beatus. Metrodorus quidem perfecte eum beatum, pu-

T V S C. Q V A E S T.

tat, cui corpus bene constitutum sit: & exploratum ita
semper fore. quis autem est iste, cui id exploratum
possit esse? Epicurus uero ea dicit: ut mihi quidem
risus captare uideatur. affirmat enim quodam loco, si
uratur sapiens: si crucietur: expectas fortasse, dum
dicat, patietur, perferet, non succumbet. magna me=
hercule laus, & eo ipso, per quem iuraui, hercule
digna. sed epicuro homini aspero et duro non est hoc
satis. in Phalaridis tauro si erit: dicet quam suaue est
hoc: q̄ hoc non curo. suaue etiam? an parum est, si
non amarum? at id quidem illi ipsi, qui dolorem ma=
lum esse negant: non solent dicere, cuiquam suaue esse
cruciari. asperum, difficile, odiosum, contra naturam
dicunt: nec tamen malum. hic, qui solum hoc malum
dicat, & malorū omnium extremum: sapientem censet
id suaue dicturum. ego a te non postulo ut dolorem
eisdem uerbis afficias, quibus epicurus uoluptatem, ho=
mo ut scis uoluptarius. ille dixerit sane, idem in Pha=
laridis tauro, quod si esset in lectulo. ego tantam uim
non tribuo sapientiæ contra dolorem: si forte in per=
ferendo, officio satis est: ut letetur etiam non postulo.
tristis enim res est sine dubio, aspera, amara, inimica
naturæ, ad patiendum, tolerandumq; difficilis. aspice
Philoctetam: cui concedendum est gementi: ipsum enim
Herculem uiderat in Oeta magnitudine dolorum eiu=
lantem. nihil igitur hunc uirum sagittæ quas ab Hera=
cule acceperat tum consolabantur: Cum è uiperino
morsu uenæ uiscerum, Veneno imbutæ tetro crucia=
tus cierent. Itaq; exclamat auxilium expetens mori
cupiens.

» Heu quis falsis fluctibus mandet

Me ex

» Me ex sublimi uertice saxi.

» Iam iam absumor: conficit animam

» Vis ulneris, ulceris æstus.

Difficile dictu uidetur, eum non in malo esse, et magno quidem, qui ita clamare cogatur. Sed uideamus Herculem ipsum: qui tum dolore frangebatur: cum immortalitatem ipsa morte querebat. quas hic uoces apud Sophoclem in Trachinijs edit. cui cum Deianira sanguine centauri tinctam tunicam induisset: inhaesissetq; ea uisceribus: ait ille,

» O' multa dictu grauiā, perpassū aspera:

» Quæ corpore exanclato, atq; animo pertuli.

» Nec mihi Iunonis terror implacabilis,

» Nec tantum innexit tristis Eurisihæus mali:

» Quantum una uxor Oenei partu edita.

» Hæc me irretiuit ueste furiali inscium:

» Quæ lateri inherens morsu lacerat uiscera:

» Vrgensq; grauius pulmonum haurit spiritus.

» Iam decolorem sanguinem omnem exorbuat.

» Sic corpus clade horribili absumptum extabuit.

» Ipse illigatus peste interimor textili.

» Hos non hostilis dextra, non terra edita

» Moles gigantum, non bisformato impetu

» Centaurus ictus corpori infixit meo.

» Non graia uis, non barbara ulla immanitas,

» Non seua terris gens relegata ultimis:

» Quas peragrans undiq; omnē hinc feritatem expulsi.

» Sed foeminea uis. foeminea interimor manu.

» O' nate, uere hoc nomen usurpa patri:

» Ne me occidentem matris superet charitas.

» Huc arripe ad me manibus abstractam pijs.

Σ iii

TVSC. QVAEST.

- » Tam cernam, me ne, an illam potiore putas:
 » Perge, aude nate, illachryma patris pestibus:
 » Miserere gentes nostras flebunt miseras.
 » Heu uirginalem me ore ploratum edere?
 » Quem uidit nemo ulli ingemiscens malo.
 » Sic foeminata uirtus afflictæ occidit.
 » Accede nate: assiste: miserandum aspice
 » Evisceratum corpus lacerati patris.
 » Videte cuncti, tuq; cælestum sator,
 » Iace obsecro in me uim coruscæ fulminis.
 » Nunc nunc dolorum anxiferi torquent uertices:
 » Nunc serpit ardor. O' ante uictrices manus.
 » O' pectora, O' terga, O' laceratorum thori,
 » Vestro ne pressu quondam nemæus leo
 » Frendens efflauit grauius extremum halitum?
 » Hæc dextra Lernam terram mactata excetra,
 » Placuit: hæc bicipitem afflixit manum:
 » Erimanthiam hæc uastificam abiecit belluam:
 » Hæc a' tartarea tenebris abstractum plagæ,
 » Tricipitem eduxit hydra generatum canem:
 » Hæc interemunt tortu multiplicabili
 » Draconem, auriferam obtutu obseruantem arborem!
 » Multa alia uictrix nostra lustrauit manus.
 » Nec quisquam è nostris spolia coepit laudibus.
 Possumus ne nos contemnere dolorem? cum ipsum
 Herculem tam intoleranter dolere uideamus? Veniat
 Aeschilus non poëta tantum, sed pythagoreus. sic enim
 accipimus. quomodo fert apud eum Prometheus dolo-
 rem? quem excepit ob furtum lemnium: unde ignis
 lucet mortalibus clam diuisus. eum Prometheus do-
 ctus clepsisse dolo poenasq; Ioui fato expendisse supre-
 mo-has

mo. has igitur pœnas pendens affixus ad Caucasum
hæc dicit.

- » Titanum soboles socia nostri sanguinis
- » Generata cælo, aspiciite religatum asperis
- » Vincitumq; saxis. nauem ut horrissono freto
- » Noctem pauentes timidi adnectunt nauita:
- » Saturnius me sic infixit Iupiter:
- » Iouisq; numen mulcibri adsciuuit manus.
- » Hos ille cuneos fabriæ crudeli inferens
- » Perrupit artus: qua miser solertia
- » Transuerberatus castrum hoc furiarum incolo.
- » Iam tertio me quoq; funesto die:
- » Tristi aduolatu, aduncis lacerans unguibus
- » Iouis satelles pastu dilaniat fero.
- » Tum iecore opimo facta, & satiata affatim
- » Clangorem fundit nastum: & sublime aduolans
- » Pinnata cauda nostrum adulat sanguinem.
- » Cum uero adesum inflatu renouatum est iecur:
- » Tum rursus tetros auida se ad pastus refert.
- » Sic hunc custodem mœsti cruciatus alo:
- » Qui me perenni uiuum fœdat miseria.
- » Nanq; ut uidetis, uinclis constrictus Iouis:
- » Arcere nequeo diram uolucrem a pectore.
- » Sic me ipse uiduus pestes excipio anxias:
- » Amore mortis terminum inquirens mali.
- » Sed longe a leto numine appellor Iouis.
- » Atq; hæc uetusta sæclis glomerata horridis,
- » Luctificæ clades nostro infixa est corpori:
- » Ex quo liquatæ solis ardore excidunt
- » Guttaeque saxa assidue instillant Caucaasi.

Vix igitur posse uidemur ita affectum non miserum

Z iiii

TVSC. QVAEST.

dicere. Et si hunc miserum: certe dolorem malum

A. Tu quidem adhuc meam causam agis. sed hoc
mox uidero. interea unde isti uersus? non enim agno-
scō. M. dicam hercule. etenim recte requiris. uides ne
abundare me ocio? A. Quid tum? M. Fuiſti ſepe
credo, cum Athenis eſſes, in ſcholis philoſophorum.

A. uero, ac libenter quidem. M. Animaduertebas
igitur, Et ſi tum nemo erat admodum copioſus: ue-
runtamen uerſus ab his admuſceri orationi. A. ac
multos quidem à Dionyſio ſtoico. M. Probe dicis. ſed
is quaſi dictata nullo delectu, nulla elegantia. Philo-
Et proprium numerum, Et electa poëmata, Et loco
adiungebat. itaq; poſtquam adamaui hanc quaſi ſeni-
lem declamationem: ſtudioſe equidem uitor noſtris
poëtis. ſed ſicubi illi defecerunt: uerti multæ de græcis:
ut quo ornamento in hoc genere diſputationis careret
latina oratio. ſed uides ne poëtæ quid mali affirant?
lamentantes inducunt fortiffimos uiros: molliunt ani-
mos noſtros: ita ſunt deinde dulces: ut non legan-
tur modo: ſed etiam ediscantur. ſic ad malam dome-
ſticam diſciplinam, uitamq; umbratilem, Et delicia-
tam, cum acceſſerunt etiam poëtæ: neruos omnis uir-
utis elidunt. recte igitur à Platone ducuntur ex ea
ciuitate, quam finxit ille: cum mores optimos, Et opti-
mum reipublicæ ſtatum exquireret. at uero nos, docti
ſcilicet à græcia, hæc et à pueritia legimus, Et diſci-
mus: hanc eruditionem liberalem, Et doctrinam pu-
tamus. ſed quid poetis irāſcimur? uirtutis magiſtri
philoſophi inuenti ſunt: qui ſummum malum dolo-
rem dicerent. at tu adolſcens, cum id tibi paulo ante
dixiſſes uideri: rogatus à me, etiam ne maius quàm
dedecus,

dedecus, uerbo de sententia destitisti. roga hoc idem
Epicurum. maius dicet esse malum mediocre dolo-
rem, quam maximum dedecus. in ipso enim dede-
core mali nihil esse: nisi sequantur dolores. quis igitur
Epicurum sequitur dolor? cum hoc ipsum dicat
summum esse malum, dolorem? quo dedecus maius a
philosopho nullum expecto. quare satis mihi dedisti:
cum respondisti, maius tibi uideri malum dedecus;
quam dolorem. hoc ipsum enim si tenebis: intelliges
quam sit obsistendum dolori. nec tam querendum est,
dolor malum ne sit: quam firmandus animus ad do-
lorem ferendum. concludunt ratunculis Stoici, cur
non sit malum: quasi de uerbo, non de re laboretur.
quid me decipis Zeno? nam cum id, quod mihi hor-
ribile uidetur: tu omnino malum esse neges: capior:
et scire cupio quomodo id, quod ego miserrimum exi-
stimem: ne malum quidem sit. nihil est inquit ma-
lum, nisi quod turpe, aut uiciosum est. ad ineptias
redis. illud enim, quod me angebat, non eximis.
scio dolorem non esse nequitiam. desine id me docere.
hoc doce: doleam, necne doleam nihil interesse. nun-
quam quicquam inquit ad beate quidem uiuendum:
quod est in una uirtute positum: sed tamen est reiicien-
dum. cur? asperum est, contra naturam, difficile per-
passu, triste, durum. hæc copia uerborum est: quod
omnes uno uerbo malum appellamus: id tot modis
posse dicere. desinis tu mihi, non tollis dolorem: cum
dis asperum, contra naturam, uix quod ferri, to-
lerariq; possit. nec mentiris. sed re suaumbere non
oportebat, uerbis gloriantem: dum nihil bonum nisi
quod honestum, nihil malum nisi quod turpe. optare

T V S C. Q V A E S T.

hoc quidem est : non docere . illud & melius , & ue-
rius : omnia quæ natura aspernatur , in malis esse :
quæ asciscat , in bonis . hoc posito , & uerborum con-
certatione sublata , tantum tamen excellet illud , quod
recte amplexantur isti : quod honestum , quod rectum ,
quod decorum appellamus : quod idem interdum uir-
tutis nomine amplectimur : ut omnia præterea quæ
bona corporis , & fortunæ putantur : perexigua , &
minuta uideantur : ne malum quidem ullum : nec si
unum in locum collata omnia sint , cum turpitudinis
malo comparanda . quare , si ut initio concessisti : tur-
pitudine peius est quàm dolor : nihil est plane dolor .
nam dum tibi turpe , nec dignum uiro uidebitur ge-
mere , eiulare , lamentari , frangi , debilitari , do-
lere : tum dignitas , tum decus aderit : tuq; in ea intue-
beris : te continebis : cedit profecto uirtuti dolor : &
animi inductione languescet . aut enim nulla uirtus est :
aut contemnendus est omnis dolor . Prudentiam ne uis
esse ? sine qua ne intelligi ulla uirtus potest . quid ergo ?
ea patietur ne te quicquam facere nihil proficientem ,
& laborantem ? an temperantia sinet , te immode-
rate facere quicquam ? an coli iustitia poterit , ab ho-
mine propter uim doloris , enuntiante commissæ , pro-
dente conscios , multa officia relinquentem ? quid for-
titudini , comitibusq; eius , magnitudini animi , graui-
tati , patientiæ , rerum humanarum despicientiæ , quo-
modo respondebis ? afflictus ne , & iacens , & lamen-
tabili uoce deplorans , audies O uirum fortem . te ue-
ro ita affectum , ne uirum quidem quisquam dixerit .
amittenda igitur fortitudo est : aut sepeliendus dolor .
Ecquid scis igitur , si quid de corinthijs tuis amiseris :

posse habere te reliquam suppellectilem saluam. uir-
tutem autem si unam amiseris: & si amitti non po-
test uirtus: sed si unam confessus fueris te non habere:
nullam esse te habiturum. num igitur fortem uirum;
num magno animo, num patientem, num grauem;
num humana contemnentem potes dicere aut Philo-
ctetam illum, quàm te enim malo dicere. sed ille certe
non fortis: qui iacet in lectulo humido: qui

» Eiulatu, quæstu, gemitu, fremitibus

» Resonando, multum flebiles uoces refert.

non ego dolorem, dolorem esse nego. cur enim forti-
tudo desideraretur? sed eum opprimi dico patientia: si
modo est aliqua patientia. si nulla est: quid exorna-
mus. philosophiam? aut quid eius nomine gloriosi su-
mus? pungit dolor. uel fodiat sane. si nudus es: da in-
gidum. sin tectus uulcanijs armis, id est fortitudine: re-
siste. hæc enim te, nisi ita facies, custos dignitatis relin-
quet, & deseret. Cretum quidem leges, quas siue
iuppiter, siue Minos sanxit de iouis quidem sententia,
ut poëta ferunt: itemq; Licurgi, laboribus erudiunt
iuuentutem, uenando, currendo, esuriendo, sitiendo, al-
gendo, æstuando. spartæ uero pueri ad aram sic uer-
beribus accipiuntur: ut multus e uisceribus sanguis
exeat, nonnunquam etiã, ut cum ibi essem, audiebam,
ad necem: quorum non modo nemo exclamauit un-
quam: sed ne ingenuit quidem. quid ergo? hoc pue-
ri possunt: uiri non proterunt? & mos ualet: ratio
non ualebit? interest aliquid inter laborem, & do-
lorem. sunt finitima omnino: sed tamen differunt ali-
quid. labor est functio quædam uel animi uel corporis
grauioris operis, & muneris. dolor autem motus asper

TV SC. QV A EST.

in corpore à sensibus alienus. hæc duo græci illi, quorum copiosior est lingua, quàm nostra, uno nomine appellant. itaque industrios homines, illi studiosos, uel potius amantes doloris appellant: nos commodius laboriosos. aliud est enim laborare: aliud dolere. ò uerborum inops interdum, quibus abundare te semper putas, græcia. aliud inquam est dolere: aliud laborare. cum uarices secabantur C. Mario: dolebat. cum æstu magno ducebat agmen: laborabat. est inter hæc quedam tamen similitudo. consuetudo enim laborum, perpeffionem dolorum efficiet faciliorem. itaq; illi, qui Græciæ formam rerū publicarum dederunt: corpora inuenum firmari labore uoluerunt. quod Spartiatæ etiam in fœminas transtulerunt: quæ cæteris in urbibus mollissimo cultu parietū umbris occultuntur. illi autem uoluerunt nihil horum simile esse apud Lacenas uirgines: quibus magis palestra, euryotas, sol, puluis, labor, militiæ, in studio est, quam fertilitas barbara. ergo his laboriosis exercitationibus, et dolor intercurrit nonnunquam. impelluntur: feriuntur: abijciuntur: cadunt: et ipse labor quasi callum quoddam obducit dolori. militiam uero, nostram dico, non spartiatarum, quorum procedit ad modum, ad tibiam: nec adhibetur ulla sine anapestis pedibus hortatio. nostri exercitus primum unde nomen habeant uides: deinde qui labor, quantus agminis. ferre plus dimidiati mensis cibaria: ferre siquid ad usum uelint: ferre uallum. nam scutum, gladium, galeam, in onere nostri milites non plus numerant, q̄ humeros, lacertos, manus. arma enim membra militis esse dicunt. quæ quidem ita geruntur apte: ut, si

usus foret, abiectis oneribus, expeditis armis, ut membris pugnare possint. quid exercitatio legionum? quid ille cursus, concursus, clamor, quanti laboris est? ex hoc ille animus in praeliis paratus ad vulnera. adduc pari animo inexercitatum militem: mulier uidebitur. cur? tantum interest inter nouum & ueterem exercitum: quantum experti sumus. ætas tyronum plerumq; melior. sed ferre laborem, contemnere uulnus, consuetudo docet. quin etiam uidemus ex acie efferrī sepe saucios: & quidem rudem illum, & inexercitatum, quamuis leui ictu, ploratus turpissimos edere. at uero ille exercitatus, & uetus, ob eamq; rem fortior, medicū modo requirens à quo obligetur.

» O patrocles (inquit) ad uos adueniens auxilium & uestras manus peto:

» Priusq̃ oppeto malam pestem mandatam hostili manu:

» Neq; sanguis ullo potis est pacto profluens consistere:

» Siquis sapientia magis uestra deuitari mors potest.

» Nanq; Aesclepij liberorum sauciū opplene porticus:

» Non potest accedi.

Certe Euripylus hic quidem est. hominem exercitatum. ubi tantum luctus continuatus? Vide quā non flebiliter respondeat. rationem etiam afferat, cur æquo animo sibi ferendum sit.

» = qui alteri exitium parat:

» Eum scire oportet sibi paratam pestem ut participet parem.

Abducet Patrocles credo, ut colloce in cubili: ut uulnus obliget: siquidem homo esset. sed nihil uidimus. quærit enim quid actum sit.

» Eloquere: res arguum praelio ut se sustinet.

TVSC. QV AEST:

Non potest hac fari, tantum dictis: quantum factis superpetit laboris. Quiesce igitur, et vulnus alliga: etiam si Euripylus posset: non posset Aesopus.

» ubi fortuna Hectoris

» Nostram aciem aciem inclinatham:-

et cetera explicat in dolore. Sic est enim intemperans militaris in forti viro gloria. Ergo hac veteranus miles facere poterit? doctus uir, sapiensque non poterit? ille uero melius: ac non paulo quidem. sed de consuetudine adhuc exercitationis loquor, nondum de ratione, et sapientia. aniculae saepe in mediam biduum, aut triduum ferunt. subduc cibum unum diem athletae: iouem olympium cum ipsum, cui se exercet, implorabit: ferre non posse clamabit. Consuetudinis magna uis est. pernoctant uenatores in niue: in montibus uri se patiuntur. inde pugiles aestibus contusi, ne ingemiscunt quidem. Sed quid hos? quibus olympiorum uictoria consulatus ille antiquus uidetur. gladiatores, aut perditii homines, aut barbari, quas plagas perferunt? quomodo illi, qui bene instituti sunt, accipere plagam malunt, quam turpiter uitare? quam saepe apparet nihil eos malle, quam uel domino satisfacere: uel populo. mittunt etiam uulneribus confecti ad dominos: qui quaerant quid uelint: si satisfactum iis sit, se uelle decumbere. quis mediocris gladiator ingemuit? quis uultum mutauit unquam? quis non modo stetit, uerum etiam decubuit turpiter? quis cum decubuisset, ferrum recipere iussus, collum contraxit? tantum exercitatio, meditatio, consuetudo ualet. ergo hoc poterit

» Samnis spurcus homo, uita illa dignus, locoque:

uir natus ad gloriam, ullam partem animi tam mol-
lem habebit? quam non meditatione & ratione cor-
robores? crudele gladiatorum spectaculum, &
inhumanum nonnullis uideri solet: & haud scio an
ita sit, ut nunc sit. cum uero fontes ferro depugna-
bant: auribus fortasse multæ, oculis quidem nulla po-
terat esse fortior contra dolorem, & mortem disci-
plina. de exercitatione, & consuetudine, & com-
mentatione dixi. Apagesis, nunc de ratione uidea-
mus: nisi quid uis ad hæc. A. Ego ne ut te interpel-
lem? ne hoc quidem uellem: ita me ad credendum
tua ducit oratio. M. Sit ne igitur malum dolor, nec
ne, stoici uiderint: qui contortulis quibusdam, ac mi-
nutis conclusiunculis, nec ad sensus permanantibus,
effici uolunt non esse malum dolorem. ego illud, quic-
quid sit, tantum esse, quantum uideatur non puto:
falsaq; eius uisione, & specie, moueri homines dico ue-
hementibus: doloremq; eius omnem esse tolerabilem.
unde igitur ordiar? an eadem breuiter attingam,
quæ modo dixi? quo facilius oratio progredi possit
longius. Inter omnes igitur hoc constat, nec doctos ho-
mines solum, sed etiam indoctos: uirorum esse for-
tium, et magnanimorum, & patientium, & humana
uincantium, toleranter dolorem pati. nec uero quis-
quam fuit: qui eum, qui ita pateretur, non laudan-
dum putaret. quod ergo & postulatur à fortibus,
& laudatur, cum sit: id aut extimescere ueniens, aut
non ferre præsens, nonne turpe est? at qui uide, ne cum
omnes recte animi affectiones uirtutes appellentur: nõ
sit hoc proprium nomen omnium: sed ab ea una, quæ
cæteris excellat, omnes nominatæ sint. appellata est

TVSC. QV AEST.

enim ex uiro uirtus . uiri autem propria maxime est
fortitudo . cuius munera duo maxima sunt : mortis
dolorisq; contemptio . utendum est igitur his : si uirtutis
compotes , uel potius si uiri uolumus esse : quoniam a
uiris uirtus nomen est mutuata . quæres fortasse quo-
modo? & recte . talem enim medicinam philosophia
proficitur . uenit Epicurus homo minime malus , uel
potius uir optimus : tantum monet , quantum intelli-
git . negligē inquit dolorem . quis hoc dicit? idem qui
dolorem summum malum . uix satis constanter . au-
diamus . si summus dolor est , inquit , breuem esse ne-
cesse est . A . iterandum eadem mihi ista . non enim in-
telligo quid summum dicat esse , quid breue . M . sum-
mum quo nihil sit superius : breue quo nihil bre-
uius . contemno magnitudinem doloris : a qua me bre-
uitas temporis uindicabit ante penē , quam uenerit .
sed si est tantus dolor , quantus Philoctetæ : bene plane
magnus mihi quidem uidetur : sed tamen non summus .
nihil enim dolet ; nisi pes : possunt oculi : potest caput ,
latera , pulmones : possunt omnia . longe igitur abest
a summo dolore . ergo inquit dolor diuturnus habet
lætitiæ , plusquam molestiæ . nunc ego non possum tan-
tum hominem nihil sapere dicere : sed nos ab eo deri-
deri puto . ego summum dolorem , summum autem di-
co , etiam si decem atomis est maior alius , non conti-
nuo dico esse breuem : multosq; possum bonos uiros
nominare : qui complures annos doloribus podagræ
crucientur maximis . sed homo cæutus nunquam ter-
minat nec magnitudinis , nec diuturnitatis modum : ut
sciam quid summum dicat in dolore , quid breue in
tempore . omittamus igitur hunc nihil prorsus dicen-
tem :

tem: cogimusq; confiteri non esse ab eo doloris reme-
dia quærenda, qui dolorem malorum omnium ma-
ximum dixerit. quamuis idem forticulum se in tor-
minibus, & in stranguria sua præbeat. aliunde igitur
est quærenda mediana: & maxime quidem, si
quid maxime consentaneum sit quærimus: ab ijs, qui-
bus quod honestum sit, summum bonum, quod turpe,
summum uidetur malum. his tu præsentibus gemere,
& te iactare non audebis profecto. loquetur enim eo-
rum uoce uirtus ipsa tecum. tu ne cum pueros Lace-
dæmone, adolescentes olympiæ, barbaros in arena
uideris exapiantes grauissimas plagas, & ferentes si-
lento: si te forte dolor aliquis peruellerit: exclamabis
ut mulier? non constanter, & sedate feres? ferri non
potest. natura non patitur. audio. pueri ferunt gloria
ducti: ferunt pudore alij: multi metui: & tamen uere-
mur, ut hoc, quod a tam multis, & quod tot locis
perferatur, natura non patiatur? illa uero non mo-
do patitur: uerumetiam postulat. nihil enim habet
præstantius: nihil, quod magis expetat: quàm hone-
statem, quàm laudem, quàm dignitatem, quàm decus.
hisce ego pluribus nominibus unam rē declarari uo-
lo: sed utor, ut quàm maxime significem, pluribus.
uolo autem dicere illud homini longe optimum esse:
quod ipsum sit optandum per se, a uirtute profe-
ctum, uel in ipsa uirtute situm, sua sponte laudabi-
le: quod quidem citius dixerim solum, quàm sum-
mum bonum. Atque ut hæc de honesto: sic de turpi
contraria. nihil tam tetrum: nihil tam aspernandum:
nihil homine indignius. quod si tibi persuasum est:
principio enim dixisti plus in dedecore mali tibi ui-

A

deri, quam in dolore: reliquum est, ut tute tibi imperes. quanquam hoc nescio quomodo dicatur, quasi duo simus, ut alter imperet: alter pareat: non inscite tamen dicatur. est enim animus in partes distributus duas: quarum altera rationis est particeps: altera expers. cum igitur praecipitur ut nobismetipsis imperemus: hoc praecipitur: ut ratio coerceat temeritatem. est in animis omnium fere, natura molle quidam, demissum, humile, enervatum quodammodo, & languidum. si nihil esset aliud: nihil esset homine deformius. sed praesto est domina omnium, & regina ratio: quae connixa per se, & progressa longius, fit perfecta uirtus. haec ut imperet illi parti animi, quae obedire debet, id uidendum est uiro, quonam modo inquires? uelut seruo dominus: uelut imperator militi: uelut parens filio. si turpissime se illa pars animi geret, quam dixi esse mollem: si se lamentis muliebriter, lachrymusque dedet: uinciatur: & constringatur amicorum, propinquorumque custodijs. saepe enim uidemus fractos pudore: qui ratione nulla uincerentur. ergo hos quidem, ut famulos, uinclis, ac custodia arceamus, qui autem erunt firmiores: nec tamen robustissimi: hos admonitu simili oportebit, ut bonos milites, reuocatos dignitatem tueri. non nimis in niptis ille sapientissimus graeciae saucus lamentatur, uel modice potius.

» Pedetentim (inquit) ite & sedato nisu: ne successu arripiat maior dolor.

Pacuius hoc melius, quam Sophocles. apud illum enim perquam flebiliter Ulyxes lamentatur in uulnere. tamen huic leuiter gementi illi ipsi qui ferunt saucium, personae grauitatem intuentes non dubitarunt dicere.

Tu quoque

- » Tu quoq; vlyxes, quanquam grauit̃ cernimus ictum:
 » Nimis es penè animo molli: qui consuetus in armis
 æuū agere.

Intelligit poëta prudens ferēdi doloris consuetudinem
 esse non contemnendam magistrā. atq; ille non im-
 moderate magno in dolore.

- » = Retinete: tenete: opprimite:
 » Vl̃us nudate. Heu miserum me excrucior.
 inapit labi: deinde illico desinit.
 » Operite: abscedite: iam iam dimittite.
 » Nam attrectatu et quassu sæuū amplificatis dolorē.
 vides ne ut obmutuerit non sedatus corporis, sed ca-
 stigatus animi dolor? Itaq; in extremis nītris alios
 quoq; obiurgat, idq; moriens
 » Conqueri fortunam aduersam, non lamentari decet.
 » Id uiri est officium. fletus muliebri ingenio additus.

huius animi pars illa mollior rationi sic paruit: ut
 seuerō imperatori miles prudens. In quo uiro erit
 perfectā sapientia: quem adhuc nos quidem uide-
 mus neminem: sed philosophorum sententijs, qualis
 futurus sit, si modo aliquando fuerit, exponitur. is
 igitur siue ea ratio, quæ erit in eo perfectā, atque
 absolutā, sic illi parti imperabit inferiori, ut iustus
 parens probis filijs: nutu quod uolet conficiet, nullo
 labore, nulla molestia. eriget ipse se: suscitabitur:
 instruet: armabit: ut, tanquam hosti, sic obsistet
 dolori. quæ sunt ista arma: contentio: confirmatio:
 sermoq; int̃mus: cum ipse secum, caue turpe quic-
 quam, languidum, non uirile. obuersentur species
 honestæ animo: Zeno proponatur Eleates: qui per-
 pessus est omnia, potiusquam conscios delendæ tiran-

TVSC. QVA EST.

nidis indicaret: de Anaxarcho Democritio cogitetur: qui cum in manus Cyprij Nicocreontis regis incidisset: nullum genus supplicij deprecatus est: neque recusauit. Calanus indus indoctus, ac barbarus in radicibus Caucaſi natus ſua uoluntate uiuus combuſtus eſt. nos ſi pes condoluit: ſi dens: ſed ſic totum dolere corpus: ferre non poſſumus. opinio eſt enim quædam effœminata, ac leuis: nec in dolore magis, quàm eadem in uoluptate: qua cum liqueſcimus, ſuimusq; molia: apis aculeum ſine clamore ferre non poſſumus. at uero C. Marius ruſticanus uir, ſed plane uir, cum ſecaretur, ut ſupra dixi, principio uetuit ſe alligari: nec quiſquam ante Marium ſolutus dicitur eſſe ſectus. cur ergo poſtea aliq. ualuit auctoritas. uides ne igitur opinionis eſſe, non nature malum. Et tamen fuiſſe acrem morſum doloris, idem Marius oſtendit. cruſ enim alterum non præbuit. ita Et tulit dolorem ut uir: Et, ut homo, maiorem ferre ſine cauſa neceſſaria noluit. totū igitur in eo eſt: ut tibi imperes. oſtendi autem, quod eſſet imperandi genus. atq; hæc cogitatio, quid patientia, quid fortitudine, quid magnitudine animi dignum ſit: non ſolum animum comprimit: ſed ipſum etiam dolorem neſcio quo pacto, mitiorem facit. ut enim ſit in prælio, ut ignauus miles, ac timidus, ſimulac uiderit hoſtem, abiecto ſcutto fugiat, quantum poſſit: ob eamq; cauſam pereat nonnunquam, etiam integro corpore: cum ei qui ſteterit, nihil tale euenerit. ſic qui doloris ſpeciem ferre non poſſunt: abijciunt ſe: atque ita afflicti, Et exanimati iacent. qui autem reſiſterunt, diſcendunt ſæpiſſime ſuperiores. ſunt enim quædam animi ſimilitudines

in similitudines cum corpore . ut onera contentis corporibus facilius feruntur : remissis opprimunt : similime animus intentione sua , depellit pressum omnem ponderum : remissione autem sic urgetur : ut se nequeat extollere . Et si uerum querimus , in omnibus officijs persequendis animi est adhibenda contentio . ea est sola officij tanquam custodia . sed hoc quidem in dolore maxime est providendum : nequid abiecte , nequid timide , nequid ignaue , nequid seruiliter , muliebriter ue faciamus : imprimisq; refutetur , ac reijciatur Philoctetis ille clamor . ingemiscere nonnunquam uiro concessum est , idq; raro : eiulatus , ne mulieri quidem . Et hic nimirum est fletus : quem duodecim tabule in funeribus adhiberi uetherunt . nec uero unquam ne ingemiscit quidem uir fortis , ac sapiens , nisi forte ut se intendat ad firmitatem : ut in stadio cursores exclamant quam maxime possunt . faciunt idem cum exercentur athletae . pugiles uero , etiam cum feriunt aduersarium , in iactandis cestibus ingemiscunt : non q; doleant , animo ue suatum-bant : sed quia in profundenda uoce omne corpus intenditur : uenitq; plaga uehementior . quid ? qui uolunt exclamare maius , num satis habent latera , fauces , linguam intendere ? e quibus elia uocem : Et fundi uidemus . toto corpore , atque omnibus ungulis , ut dicitur , contentioni uocis asseruiunt . genus mehercule M. Antonium uidi , cum contente ipse pro se lege uaria diceret , terram tangere . ut enim balistae lapidum , et reliqua tormenta telorum eo grauiorres emissiones habent : quo sunt contenta , atq; adducta uehementius : sic uox , sic cursus , sic plaga hoc gra-

TVSC. QVAEST.

uior, quo est missa contentius. cuius contentionis cum tanta vis sit: si gemitus in dolore ad confirmandum animum ualebit: utemur. sin erit ille gemitus lamentabilis, si imbecillus, si abiectus, si flebilis: ei qui se dederit, uix eum uirum dixerim. qui quidem gemitus si leuationis aliquid afferret: tamen uideremus quid esset fortis, & animosi uiri. cum uero nihil immutat doloris: cur frustra turpes esse uolumus? quid est enim fletu muliebri uiro turpius? atq; hoc praeceptum quod de dolore datur, patet latius. omnibus enim rebus, non solum dolori, simili contentione animi resistendum est. ira exardescit: libido concitatur. in eandem arcem confugiendum est: eadem sunt arma sumenda. sed quoniam de dolore loquimur: illa omittamus. ad ferendum igitur dolorem placide, & sedate, plurimum proficiat toto pectore, ut dicitur, cogitare, quam id honestum sit. sumus enim natura, ut ante dixi, dicendum est enim saepius: studiosissimi, appetentissimiq; honestatis. cuius si quasi lumen aliquod aspexerimus: nihil est, quod, ut eo potiamur, non parati simus & ferre, & perpeti. ex hoc cursu, atq; impetu animorum ad ueram laudem, atq; honestatem, illa pericula adeuntur in praelijs. non sentiunt uiri fortes in acie uulnera: uel sentiunt: sed mori malunt: quam tantummodo de dignitatis gradu dimoueri. fulgentes gladios hostium uidebant Decij: cum in aciem eorum irruebant. his lenabat omnem uulnerum metum nobilitas mortis, & gloria. numtum ingenuisse Epaminundam putas, cum una cum sanguine uitam effluere sentiret? imperantem enim patriam Lacedaemonijs relinquebat: quam acceperat seruientem.

feruentem . hæc sunt solatia, hæc fomenta summo-
rum dolorum. Dices quid in pace? quid domi? quid
in lectulo? ad philosophos me reuocas: qui in aciem
non sæpe prodeunt. e quibus homo sane leuis Hera-
cleotes Dionysius, cum à Zenone fortis esse didici-
set, à dolore deductus est. nam cum ex renibus la-
boraret: ipso in eiulatu clamitabat, falsa esse illa,
quæ antea de dolore ipse sensisset. quem cum Cle-
anthes condiscipulus rogaret, quænam ratio eum de
sententia deduxisset: respondit, quia cum tantum
operæ philosophiæ dedissem: dolorem tamen ferre
non possem: satis esset argumenti, malum esse dolo-
rem. plurimos autem annos in philosophia con-
sumpsi: nec ferre possum. malum est igitur dolor.
tum Cleanthem, cum pede terram percussisset: uer-
sum ex epigonis ferunt dixisse,

» Audis ne hæc Amphiaræ sub terram abdite.

Zenonem significabat: à quo illum degenerare dole-
bat. At non noster Possidonius, quem & sæpe ipse
uidi: & id dicam quod solebat narrare Pompeius:
se cum Rhodum uenisset decedens ex syria, audire
uoluisse Possidonium: sed cum audiuisset eum graui-
ter esse ægrum, quod uehementer eius artus labora-
rent, uoluisse tamen nobilissimum philosophum ui-
sere: quem ut uidisset: & salutauisset: honorifi-
cisq; uerbis prosecutus esset: molesteq; se dixisset ferre,
quod eum non posset audire: at ille tu uero inquit
potes: nec committam ut dolor corporis efficiat, ut
frustra tantus uir ad me uenerit. itaq; narrabat eum
grauiter, & copiose de hoc ipso, nihil esse bonum,
nisi quod honestum esset, cubantem disputasse. cumq;

A iiii

TVSC. QV AEST.

quasi facies ei doloris admouerentur : sæpe dixisse, ni-
 hil agis dolor : quamuis sis molestus : nunquam te
 esse confitebor malum . omninoq; omnes clari , &
 nobilitati labores , contemnendo fiunt etiam tolera-
 biles . uidemus ne apud quos eorum ludorum , qui
 gymnici nominantur , magnus honos sit : nullum ab
 his qui in id certamen descendant deuitari dolorem ?
 apud quos autem uenandi , & equitandi laus uiget :
 qui hanc petessunt nullum fugiunt dolorem . quid de
 nostris ambitionibus ? quid de cupiditate honorum
 loquar ? quæ flamma est , per quam non curre-
 rint hi : qui hæc olim punctis singulis colligebant ?
 itaque semper Africanus Socraticum Xenophontem
 in manibus habebat . cuius in primis laudabat illud ,
 quod diceret : eosdem labores non esse æque grauis
 imperatori , & militi : q̄ ipse honos laborem leuio-
 rem faceret imperatorum . sed tamen hoc euenit , ut
 in uulgus insipientium opinio ualeat honestatis : cum
 ipsam uidere non possint . itaque fama & multitu-
 dinis iudicio mouentur : ut id honestum putent , quod
 à plerisque laudetur . te autem , si in oculis sis mul-
 titudinis , tamen eius iudicio stare nolim : nec quod
 illa putet , idem te putare pulcherrimum . tuo tibi
 iudicio est utendum . tibi si recta probanti placebis :
 tum non modo tu te uiceris : quod pauloante prædi-
 cebam : sed omnes , & omnia . hoc igitur tibi pro-
 pone , amplitudinem animi , & quasi quandam ex-
 aggerationem quamaltissimam animi , quæ maximo
 eminet , contemnendis , & despiciendis doloribus :
 unam esse omnium rem pulcherrimam : eoq; pul-
 chriorem , si uacet populo : neque plausum captans
 se tantum

se tantum ipsa delectet . quinetiam, mihi quidem laudabiliora uidentur omnia : quæ sine uenditione, & sine populo teste fiunt : non quo fugiendus sit. omnia enim benefacta in luce se collocari uolunt . sed tamen nullum theatrum uirtuti conscientia maius est. atque in primis meditemur illud : ut hæc patientia dolorum , quam sæpe iam animi intentione dixi esse firmandā : in omni genere se æquabilem præbeat. sæpe enim multi, qui aut propter uictoriæ cupiditatem, aut propter gloriæ , aut etiam ut ius suum , & libertatem tenerent , uulnera exceperunt fortiter , & tulerunt : ijdem omiſſa contentione dolorem morbi ferre non possunt. neque enim illum , quem facile tulerant : ratione aut sapientia tulerant : sed studio potius , & gloria. itaque barbari quidam , & immanes , ferro decertare acerrime possunt : egrotare uiriliter non queunt . Græci autem homines non satis animosi , prudentes , ut est captus hominum , satis , hostem aspicere non possunt . & ijdem morbos toleranter , atque humane ferunt . at Cimbri , & Celtiberi in prælijs exultant : lamentantur in morbo. nihil enim potest esse æquabile : quod non à certâ ratione proficiatur . sed cum uideas eos , qui aut studio , aut opinione ducantur : in eo persequendo , atq; adipiscendo , dolore non frangi : debeas existimare aut non esse malum dolorem : aut etiam , si quicquid asperum , alienumq; à natura sit , id appellari placeat malum : tantulum tamen esse : ut à uirtute ita obruatur : ut nusquam appareat . Quæ meditare quæso dies , & noctes . latius enim manabit hæc ratio : & aliquanto maiorem locum , quàm de

T. V. SC. QV AEST.

uno dolore occupabit . nam si omnia fugiendæ tur-
pitudinis , adipiscendæque honestatis causa faciemus :
non modo stimulos doloris , sed etiam fulmina forte-
ne contemnamus licebit : præsertim cum paratum sit
illud ex hesternâ disputatione persugum . ut enim si
cui nauiganti , quem prædones insequantur : deus
quis dixerit , eijce te de naui : præsto est qui excipiat ,
uel delphinus , ut Arionem methynæum : uel equi
Pelopis illi neptuni , qui per undas currus suspensos
rapuisse dicitur : excipient te : & quo uelis perfe-
rent : omnem omittat timorem . sic urgentibus aspe-
ris & odiosis doloribus , si tanti non sint , ut fe-
rendi sint : quo sit confugiendum uides . Hæc fe-
rè hoc tempore putauì esse dicenda . sed tu fortasse in
sententia permanes . A . Minime uero : meq; biduo ,
duarum rerum , quas maxime timebam : spero libe-
ratum me . M . Cras ergo ad clepsydram . sic enim
dicamus . sed tibi hoc uideo non posse deberi . A . ita
prorsus . & illud quidem , ante meridiem . hoc , eodem
tempore . M . sic faciemus : tuisq; optimis studijs ob-
sequemur .

190
M. TVLLII CICERONIS TVSCV-
LANARVM QVAESTIONVM
LIBER TERTIVS DE
AEGRITVDINE
LENIENDA.

q Vidnam esse Brute causæ putem? cur,
cum constemus ex animo, & corpo-
re, corporis curandi tuendiq; causa
quaesita sit ars eius, atque utilitas
deorum immortalium inuentioni con-
secrata: animi autem medicina, nec
tam desiderata sit, antequam inuenta: nec tam cul-
ta, posteaquam cognita est: nec tam multis grata, &
probata: pluribus etiam suspecta & inuisa? an q
corporis gravitatem, & dolorem animo indicamus?
animo morbum corpore non sentimus: ita fit, ut ani-
mus de se ipse tum iudicet: cum id ipsum, quo iudica-
tur, aegrotet. Quod si tales nos natura genuisset: ut
eam ipsam intueri, & perspicere, eademq; optima
duce cursum uitæ conficere possemus: haud erat sanè,
quod quisquam rationem ac doctrinam requireret.
nunc paruulos nobis dedit igniculos: quos celeriter
malis moribus, opinionibusq; deprauatis sic restringi-
mus: ut nusquam naturæ lumen appareat. sunt enim
ingenijs nostris semina innata uirtutum: quæ si ado-
lescere liceret: ipsa nos ad beatam uitam natura per-
duceret. nunc autem, simulatq; editi in lucem, & su-
cepti sumus: in omni continuo prauitate, & in sum-

TVSC. QVAEST.

ma opinionum peruersitate uersamur : ut pene cum lacte matris , errorem suxisse uideamur . cum uero parentibus redditi , deinde magistris traditi sumus : tum ita uarijs imbuimur erroribus : ut uanitati ueritas , & opinioni confirmatae natura ipsa cedat . accedunt etiam poëtae : qui cum magnam speciem doctrinae , sapientiaeque praestulerunt : audiuntur : leguntur : ediscuntur : & inhaerescunt penitus in mentibus . cum uero accedit eodem , quasi maximus quidam magister , populus , atque omnis undique ad uitia consentiens multitudo : tum plane inficimur opinionum prauitate : a naturaque ipsa desciscimus : ut nobis optimam naturam inuidisse uideantur , qui nihil melius homini , nihil magis expetendum , nihil praestantius , honoribus , imperijs , populari gloria iudicauerunt . ad quam fertur optimus quisque : ueramque illam honestatem expetens , quam unam natura maxime inquit : in summa inanitate uersatur : consecraturque nullam eminentem effigiem uirtutis , sed adumbratam imaginem gloriae . est enim gloria , solida quaedam res , & expressa non adumbrata . ea est consentiens laus bonorum : in corrupta uox bene iudicantium de eccellente uirtute : ea uirtuti resonat , tanquam imago . quae quia recte factorum plerumque comes est , non est a bonis uiris repudianda . illa autem , quae se eius imitatricem esse uult : temeraria , atque inconsiderata , & plerumque peccatorum uitiorumque laudatrix , fama popularis , simulatione honestatis formam eius , pulchritudinemque corrumpit . qua caecitate homines , cum quaedam praecleara etiam cuperent : eaque nescirent nec ubi , nec qualia essent : funditus alij euerterunt suas ciuitates :

alii ipsi occiderunt. atq; hi quidem optima petentes,
non tam uoluntate, q̄ cursu errore falluntur. quid?
q̄ pecunie cupiditate, qui uoluptatum libidine ferun-
tur: quorumq; ita perturbantur animi, ut non mul-
tum absint ab insania: quod insipientibus contingit:
omnibus his nulla ne est adhibenda curatio? utrum
quod minus noceant animi ægrotationes, q̄ corporis?
an q̄ corpora curari possint? animorum nulla me-
dicina sit? at & morbi perniciosiores, pluresq; sunt
animi, q̄ corporis. hi enim ipsi, odiosi sunt, quod ad
animum pertinent: eumq; sollicitant. animusq; æger, ut
ait Ennius, semper errat: neq; pati, neq; perpeti
potest; cupere nunquam desinit. quibus duobus mor-
bis (ut omitam alios) ægritudine, & cupiditate, qui
tandem possunt in corpore esse grauiore? qui uero
probari potest: ut sibi mederi animus non possit? cum
et ipsam medicinam corporis animus inuenerit? cumq;
ad corporum sanationem, multum ipsa corpora, &
natura ualeat: nec omnes, qui se curari passi sunt,
continuo etiam conualescant: animi autem, qui se sa-
nari uoluerint: præceptisq; sapientium paruerint: sine
ulla dubitatione sanentur. Est profecto animi medici-
na philosophia: cuius auxiliū nec ut in corporis mor-
bis, petendum est foris: omnibusq; opibus, uiribusq;
ut nosmet ipsi nobis mederi possimus, elaborandum
est. quanquam de uniuersa philosophia quantopere et
expetenda & colenda esset satis ut arbitror dictum
est in Hortensio. de maximis autem rebus nihil ferè
intermissimus postea nec disputare: nec scribere. his
autem libris exposita sunt ea: quæ à nobis cum fa-
miliaribus nostris in Tusculano erant disputata. sed

TVSC. QV AEST.

quoniam duobus superioribus de morte, & de dolore, dictum est: tertius dies disputationis hoc tertium uolumen efficiet. ut enim in academiam nostram descendimus, inclinato iam in postmeridianum tempus die: poposci eorum aliquem, qui aderant, causam differendi. tum res acta sic est. A. Videtur mihi cadere in sapientem ægritudo. M. Num reliquæ quoque perturbationes animi, formidines, libidines, iracundiæ? hæc enim ferè sunt eiusmodi: quæ græci πάθη appellant: ego poteram morbos: & id uerbum esset è uerbo: sed in consuetudinem nostram non caderet. nam misereri, inuidere, gestire, letari, hæc omnia morbos græci appellant: motus animi rationi non obtemperantes. nos autem hos eosdem motus concitati animi recte, ut opinor, perturbationes dixerimus. morbos autem non satis usitate, nisi quid aliud tibi uidetur. A. mihi uero isto modo. M. hæc ne igitur cadere in sapientem putas? A. prorsus existimo. M. ne ista gloriosa sapientia non magno æstimanda est: siquidem non multum differt ab insania. A. Quid? tibi omnis ne animi commotio uidetur insania? M. Non mihi quidem soli: sed id, quod admirari sæpe soleo: maioribus quoque nostris hoc ita uisum intelligo multis sæculis ante Socratem: a quo hæc omnis, quæ est de uita, & moribus philosophia manauit. A. quonam tandem modo? M. quia nomen insanis significat mentis ægrotationem, & morbum, idest insanitatem, et ægritudinem animi: quam appellarunt insaniam. omnes autem perturbationes animi, morbos philosophi appellant: negantque stultum quenquam his morbis uacare. qui autem in morbo sunt, sani non sunt:

Et omnium insipientium animi in morbo sunt: omnes
 insipientes igitur insaniunt. Sanitatem enim animo-
 rum, positam in tranquillitate quadam, constantiaq;
 censebant. his rebus mentem uacuum appellarunt in-
 saniam: propterea q; in perturbato animo, sicut in
 corpore, sanitas esse non possit. nec minus illud acute:
 quod animi affectionem lumine mentis carentem no-
 minauerunt amentiam: eandemq; dementiam. ex quo
 intelligendum est, eos qui hæc rebus nomina posue-
 runt: sensisse hoc idem, quod à Socrate acceptum di-
 ligenter stoici retinuerunt: omnes insipientes esse non
 sanos. qui enim animus est in aliquo morbo: morbos
 autem hos perturbatos motus, ut modo dixi, philoso-
 phi appellant: non magis est sanus: q; id corpus, quod
 in morbo est. ita fit, ut sapientia sanitas sit animi: in-
 sapientia autem quasi insanitas quædam: quæ est in-
 sania: eademq; dementia. multoq; melius hæc notata
 sunt uerbis latinis, q; græcis: quod alijs quoq; multis
 locis reperietur. sed id aliàs. nunc quod instat. Totum
 igitur id, quod quærimus quid et quale sit, uerbi uis
 ipsa declarat. eos enim sanos intelli g; necesse est: quo-
 rum mens motu, quasi morbo, perturbata nullo sit.
 qui contra affecti sunt, hos insanos appellari necesse
 est. itaq; nihil melius: q; quod est in consuetudine ser-
 monis latini: cum exisse ex potestate dicimus eos, qui
 effrenati feruntur aut libidine, aut iracundia: quan-
 quam ipsa iracundia libidinis est pars. sic enim diffi-
 nitur iracundia, ulciscendi libido. qui igitur exisse ex
 potestate dicuntur: itirco dicuntur: quia non sunt in
 potestate mentis: cui regnum totius animi à natura
 tributum est. græci autem μάταια unde appellant

TVSC. QV AEST.

non facile dixerim. eam tamen ipsam distinguimus nos
 melius, q̄ illi. hanc enim insaniam, quæ iuncta stul-
 titiæ patet latius, à furore disiungimus. græci uolunt
 illi quidem: sed parum ualent uerbo: quem nos fu-
 rorem, μολιχολία illi uocant. quasi uero atra bili
 solum mens, ac non saepe uel iracundia grauiore, uel
 timore, uel dolore moueatur. quo genere Athaman-
 tem, Alcmeonem, Aiacem, Orestem furere dicimus.
 qui ita sit affectus, eum dominum esse rerum sua-
 rum uetant duodecim tabulæ. itaq; non est scriptum
 si insanus, sed si furiosus esse incipit. stultitiam enim
 censuerunt, inconstantiam, id est sanitate uacantem,
 posse tamen tueri mediocritatem officiorum, et uitæ
 communem cultum, atq; usitatum. furorem autem esse
 rati sunt mentis ad omnia cecitatem. quod cum maius
 esse uideatur, q̄ insania: tamen eiusmodi est: ut fu-
 ror in sapientem cadere possit: non possit insania. Sed
 hæc alia quaestio est. nos ad propositum reuertamur.
 Cadere opinor in sapientem ægritudinem tibi dixisti
 uideri. A. Ego uero ita existimo. M. Humanum id
 quidem, quod ita existimas. non enim silice nati su-
 mus: sed est naturale in animis, tenerum quiddam,
 atq; molle: quod ægritudine, quasi tempestate, qua-
 tiatur. nec absurde Crantor ille, qui in nostra aca-
 demia uel in primis fuit nobilis: minime inquit assen-
 » tior his, qui istam nescio quam indolentiam magno-
 » pere laudant: quæ nec potest ulla esse, nec debet. Ne
 » egrotus sim, inquit. sed si fuerim: sensus adsit, siue
 » secetur quid: siue auellatur à corpore. nam istuc nihil
 » dolere, non sine magna mercede contingit, immani-
 » tatis in animo: stuporis in corpore. Sed uideamus ne
 hæc oratio

hæc oratio sit hominum assentantium nostræ imbecillitati, & indulgentium mollitudini. nos autem audeamus non solum ramos amputare miseriarum: sed omnes radicum fibras euellere. tamen aliquid relinquetur fortasse: ita sunt stirpes altæ stultitiæ. sed relinquetur id solum: quod est necessarium. illud quidem sic habeto: nisi sanatus animus sit: quod sine philosophia fieri non potest: finem miseriarum nullum fore. quomobrem, quoniam cœpimus: tradamus nos ei curandos. sanabimur si uolemus. & progrediar quidem longius. non enim de ægritudine solum, quanquam id quidem primum: sed de omni animi, ut ego posui, perturbatione, morbo, ut græci uolunt; explicabo. & primo si placet Stoicorum more agamus: qui breuiter astringere solent argumenta. deinde nostro instituto uagabimur. Qui fortis est, idem est fidens. quoniam confidens mala consuetudine loquendi in uitio ponitur, ductum uerbum à confidendo; quod laudis est. qui autem est fidens: is profecto non extimescit. discrepat enim à timendo, confidere. atque in quem cadit ægritudo, in eundem timor. quarum enim rerum præsentia sumus in ægritudine: easdem impendentes, & uenientes timemus. ita fit ut fortitudini, ægritudo repugnet. uerisimile est igitur in quem cadit ægritudo, in eundem cadere timorem, & infractionem quandam animi, & demissionem. in quemque ea cadunt, in eundem cadit ut seruiat: ut uictum se quandoque esse fateatur. quæ qui recipit, recipiat idem necesse est timiditatem, & ignauiam. non cadunt autem hæc in uirum fortem. igitur ne ægritudo quidem. at nemo sapiens, nisi fortis. non cadet ergo in

TVSC. QVA EST.

sapientem ægritudo. Præterea necesse est, qui fortis sit, eundem esse magni animi. qui magni animi sit, invictum. qui invictus sit, eum humanas res despiciere: atq; infra se positas arbitrari. despiciere autem nemo potest eas res, propter quas ægritudine affici potest, nisi fortis. ex quo efficitur fortem virum, ægritudine nunquam affici. omnes autem sapientes fortes. non cadit igitur in sapientem ægritudo. Et quemadmodum ocululus conturbatus non est probe affectus, ad suum munus fungendum: & reliquæ partes, totumve corpus a statu cum est motum: deest officio suo, & muneri: sic conturbatus animus non est aptus ad exequendum munus suum. munus autem animi est, ratione bene uti: & sapientis animus ita semper affectus est: ut ratione optime utatur. nunquam est igitur perturbatus. at ægritudo perturbatio est animi. semper igitur ea sapiens uacabit. Verisimile etiam illud est, qui sit temperans, quem græci σωπρον appellane: eamq; uirtutem σωπρονειν uocant, quam soleo equidem tum temperantiam, tum moderationem appellare, nonnunquam etiam modestiam. sed haud scio an recte ea uirtus, frugalitas appellari possit. quod angustius apud græcos ualet: qui frugi homines χηροί, μους appellant: id est tantummodo utiles. at illud est latius. omnis enim abstinentia, omnis innocentia, quæ apud græcos usitatum nomen nullum habet: sed habere potest ἀβλαβειν. nam est innocentia affectio talis animi, quæ noceat nemini. reliquas etiam uirtutes frugalitas continet. quæ nisi tanta esset: & si ijs angustijs, quibus pleriq; putant, teneretur: nunquam esset L. Pisonis cognomen tantopere laudatum. sed quia nec qui propter

pter metum praesidium reliquit, quod est ignaviae: nec
 qui propter auaritiam clam depositum non reddidit,
 quod est iniustitiae: nec qui propter temeritatem male
 rem gessit, quod est stultitiae: frugi appellari solet: eo
 tres uirtutes fortitudinem, iustitiam, prudentiam fru-
 galitas complexa est. Et si hoc quidem commune est
 uirtutum: omnes enim inter se nexae, et iugatae sunt.
 reliqua igitur, et quarta uirtus ut sit ipsa frugalitas
 necesse est. eius enim uidetur esse proprium motus ani-
 mi appetentis regere, et sedare: semperque aduersan-
 tem libidini, moderatam in omni re seruare constan-
 tiam. cui contrarium uitium nequitia dicitur. fruga-
 litas ut opinor a fruge: qua nihil melius e terra ori-
 tur. nequitia ab eo, et si hoc erit fortasse durius: sed
 tentemus: et luisse putemur, si nil sit: ab eo, quod
 nequicquam est in tali homine: ex quo idem nihili
 dicitur. qui sit frugi igitur, uel, si maior, moderatus,
 et temperans, eum necesse est esse constantem: qui au-
 tem constans, quietum: qui quietus, perturbatione omni
 uacuum. ergo etiam aegritudine. Et sunt illa sapien-
 tis. aberit igitur a sapiente aegritudo. Itaque non inscite
 Heracleotes Dionysius ad ea disputat: quae apud Ho-
 merum Achilles queritur, hoc ut opinor modo,
 Corque meum penitus turgescit tristibus iris:
 Cum decore, atque omni me orbatum laude recordor.
 Num manus affecta recte est: cum in tumore est? aut
 num aliquod quoppiam membrum tumidum, ac tur-
 gidum non uitiose se habet? sic igitur inflatus, et tu-
 mens animus in uitio est. sapientis autem animus sem-
 per uacat uitio: nunquam turgescit: nunquam tumet.
 at iratus animus eiusmodi est. nunquam igitur sapiens

TVSC. QVA EST.

irascitur. nam si irascitur: etiam concupiscit. proprium est enim irati, cupere a quo laesus uideatur, ei quæ maximum dolorem inurere. qui autem id concupierit: eum necesse est, si id consecutus sit: magnopere lætari. ex quo fit, ut alieno malo gaudeat. quod quoniam non cadit in sapientem: ne ut irascatur quidem cadit. si autem caderet in sapientem ægritudo: caderet etiam iracundia. qua quoniam uacat: ægritudine etiam uacabit. etenim si sapiens in ægritudinem incidere posset: posset etiam in misericordiam: posset in inuidiam: non dixi in inuidiam: quæ tum est, cum inuidetur. ab inuidendo autem inuidencia recte dici potest: ut effugiamus ambiguum nomen inuidiæ: quod uerbum ductum est a nimis intuenso fortunam alterius: ut est in Menalippa,

» Florem quisnam liberum inuidit meum?

male latine uidetur. sed præclare Actius. ut enim uidere, sic inuidere florem rectius, quam flori diatur. nos consuetudine prohibemur. poeta ius suum tenuit: et dixit audacius. cadit igitur in eundem, et misereri et inuidere. nam qui dolet rebus alicuius aduersis, idem alicuius etiam secundis dolet. ut Theophrastus interitum deplorans Calisthenis sodalis sui, rebus Alexandri prosperis angitur. itaque dicit Calisthenem inuidisse in hominem summa potentia, summaque fortuna: sed ignarum quemadmodum rebus secundis uti conueniret. atqui quemadmodum misericordia ægritudo est ex alterius rebus aduersis: sic inuidencia ægritudo est ex alterius rebus secundis. in quem igitur cadit misereri: in eundem etiam inuidere. non cadit autem inuidere in sapientem. ergo ne misereri

fereri quidem . quod si ægre ferre sapiens soleret : mi-
 fereri etiam soleret . abest ergo a sapiente ægritudo .
 hæc sic dicuntur a Stoicis : concludunturq; contortius .
 sed latius aliquanto dicenda sunt , & diffusius . senten-
 tijs tamen utendum est eorum potissimum , qui maxi-
 me forti , & ut ita dicam , virili utuntur ratione , atque
 sententia . nam Peripatetici familiares nostri , quibus
 nihil est uberius : nihil eruditius : nihil grauius : me-
 diocritatem vel perturbationum , vel morborum ani-
 mi , mihi non sanè probant . omne enim malum , etiam
 mediocre , magnum est . nos autem id agimus : ut id
 in sapiente nullum sit omnino . nam ut corpus , etiam
 si mediocriter ægnum est , sanum non est : sic , si in ani-
 mo est ista mediocritas : caret sanitate . itaq; præclare
 nostri , ut alia multa , molestiam , sollicitudinem , an-
 gorem propter similitudinem corporum ægorum , ægri-
 tudinem nominauerunt . hoc propemodum uerbo græci
 omnem animi perturbationem appellant . uocant enim
 παθος , id est morbum , quicumq; est motus in animo
 turbidus . nos melius . ægris enim corporibus simillima
 est animi ægritudo . at non similis agrotationis est li-
 bido : non immoderata letitia , quæ est uoluptas ani-
 mi elata , & gestiens . ipse enim metus non est morbi
 admodum similis : quanquam ægritudini est finitimus :
 sed proprie , ut agrotatio in corpore , sic ægritudo in
 animo , nomen habet non seiunctum a dolore . dolo-
 ris igitur huius origo nobis explicanda est : id est cau-
 sa efficiens ægritudinem in animo , tanquam agrota-
 tionem in corpore . nam ut medici causa morbi inuen-
 ta , curationem esse inuentam putant : sic nos causa
 ægritudinis repperita , medendi facultatem reperiemus .

TVSC. QVAEST.

Est igitur causa omnis in opinione: nec uero aegritudinis solum, sed etiam reliquarum omnium perturbationum: quae sunt genere quatuor, partibus plures. nam cum omnis perturbatio sit, animi motus uel rationis expers, uel rationem aspernans, uel rationi non obediens: isq; motus aut boni, aut mali opinione citetur: bifariam quatuor perturbationes aequaliter distributae sunt. nam duae sunt ex opinione boni. quarum altera, uoluptas gessiens, id est praeter modum elata letitia opinione praesentis magni alicuius boni: altera uel cupiditas recte, uel libido dici potest. quae est immoderata appetitio opinati magni boni rationi non obtemperans. ergo haec duo genera uoluptas gessiens, & libido, bonorum opinione turbantur: ut duo reliqua metus & aegritudo malorum. nam & metus opinio magni mali impendentis: & aegritudo est opinio magni mali praesentis: & quidem recens opinio talis mali: ut in eo rectum uideatur esse, angere. id autem est, ut is, qui doleat, oportere opinetur se dolere. His autem perturbationibus, quas in uita, hominum stultitia, quasi quasdam immittit furias: atque incitat: omnibus uiribus, atque opibus repugnandum est: si uolumus hoc, quod datum est uitae, tranquille, placideq; traducere. sed caetera alijs. nunc aegritudinem, si possumus, depellamus. id enim sit propositum: quando quidem eam tu uideri tibi in sapientem cadere dixisti. quod ego nullo modo existimo. tetra enim res est: misera, detestabilis, omni contentione uelis, ut ita dicam, remisq; fugienda. qualis enim tibi ille uidetur Tantalus prognatus, Pelope natus, qui quondam a socero Oenomaio rege Hippodamiam

in lam raptis nactus nuptijs. Iouis iste quidem prone-
pos. tam ne ergo abiectus? tamq; fractus?

» Nolite (inquit) hospites adire ad me ilico istuc:

» Ne contagio mea bonis: umbra'ue obsit.

» Tanta vis sceleris in corpore hæret.

Tu te Thyesta damnabis, orbabisq; luce, propter uim
sceleris alieni? quid? illum filium solis, non'ne pa-
tris ipsius luce indignum putas?

» Refugere oculi: corpus macie extabuit:

» Lachrymæ peredere humore exanguis genas:

» Situ nidoris barba pedore horrida,

» Atq; intonsa infuscat pectus illunice scabrum.

Hæc mala o' stultissime Aecta ipse tibi addidisti. non
erant in his, quæ tibi casus inuexerat: Et quidem
inueterato malo, cum tumor animo resedisset. est autem
ægritudo, ut docebo, in opinione mali recentis. sed mœ-
res uidelicet regni desiderio, non filiae. illam enim
oderas: Et iure fortasse: regno non æquo animo ca-
rebas. est autem impudens luctus, mœrore se confi-
cientis, quod imperare non liceat liberis. Dionysius
quidem tyrannus Syracusis expulsus Corinthi pue-
ros docebat: usq; eo imperio carere non poterat. Tar-
quinio uero quid impudentius? qui bellum gereret
cum his, qui eius non tulerant superbiam. is cum re-
stitui in regnum nec Veientium, nec Latinorum ar-
mis potuisset: Cumas se contulisse dicitur: inq; ea urbe
senio, Et ægritudine esse confectus. Hoc tu igitur censes
sapienti accidere posse? ut ægritudine opprimatur, id est
miseria? nam cum omnis perturbatio miseria est: tum
carnificina est ægritudo. habet ardorem libido: leui-
tatem letitia gestiens: humilitatem metus: sed ægritu-

TVSC. QVAEST.

do maiora quædam: tabem, cruciatum, afflictionem,
fœditatem. lacerat: exest animum: planeque conficit.
hanc nisi exuimus sic, ut abijciamus: miseria carere
non possumus. At hoc quidem perspicuum est, tum
ægritudinem existere, cum quid ita visum sit, ut ma-
gnum quoddam malum adesse, & urgere uideatur.
Epicuro autem placet opinionem mali ægritudinem
esse natura: ut quicumque intueatur in aliquod maius
malum, si id sibi accidisse opinetur, sit continuo in
ægritudine. Cyrenaici non omni malo ægritudinem
effici censent: sed insperato, nec opinato malo. est id
quidem non mediocriter ad ægritudinem augendam. ui-
dentur enim omnia repentina grauiora. ex hoc & il-
la iure laudantur:

- » Ego cum genui: tum moriturum scivi: & ei rei sustuli.
 - » Præterea ad Troiam cum misi ad defendendâ graciâ:
 - » Scibam me in mortiferû bellû, non in epulas mittere.
- Hæc igitur præmeditatio futurorû malorum lenit eo-
rum aduentum, quæ uenientia longe ante uideris-
itaque apud Euripidem à Theseo dicta laudantur. li-
cet enim ut sæpe facimus, in latinum illa conuertere.
- » Nam, qui hæc audita à docto meminissim uiro:
 - » Futuras mecum commentabar misérias:
 - » Aut mortem acerbam, aut exiliū mœstam fugam:
 - » Aut semper aliquam molem meditabar mali:
 - » Ut si qua inuecta diritas casu foret:
 - » Ne me imparatum cura laceraret repens.
- quod autem Theseus à docto se audisse dicat: id de se
ipso loquitur Euripides. fuerat enim auditor Anaxa-
goræ: quem ferunt nunciata morte filij, dixisse, scie-
bam me genuisse mortalem. quæ uox declarat his
esse hæc

esse hæc acerba, à quibus non fuerint cogitata. ergo id quidem non est dubium: quin omnia, quæ mala putentur: sint improuisa grauiora. itaque quanquam non hæc una res efficit maximam ægritudinem: tamen quoniam multum potest prouisio animi, & præparatio ad minuendum dolorem: sint semper omnia homini humana meditata. & nimirum hæc est illa præstans, & diuina sapientia: & perceptas penitus, & pertractatas humanas res habere: nihil admirari cum acciderit: nihil antequam euenierit, non euenire posse arbitrari.

- » Quamobrem omnes cum secundæ res sunt maximo
- » Meditari secum oportet, quo pacto aduersam ærumnam ferant:
- » Pericla, damna, exilia, pegeredians semper cogitet:
- » Aut filij peccatum, aut uxoris mortē, aut morbum filia:
- » Communia esse hæc fieri posse: ut ne quid animo sit nouum.
- » Quicquid præter spem eueniat, omne id deputare esse in lucro.

Ergo hoc Terentius à philosophia sumptum cum tam commode dixerit: nos è quorum fontibus id haustum est, non & dicemus hoc melius? & constantius sentiemus? hic est enim ille uultus semper idem: quem dicitur Xanthippe prædicare solita in uiro suo fuisse Socrate: eodem uultu semper se uidisse excurrentem illum domo, & reuertentem. nec uero eadem frons erat: quæ M. Crassi illius ueteris: quem semel ait in omni uita risisse Lucilius. sed tranquilla, & serena. sic enim accepimus. iure autem erat semper idem uultus: cum mentis à qua is fingitur, nul-

TVSC. QVAEST.

la fieret mutatio. Quare accipio equidem à cyrenaicis hæc arma contra casus, & euentus: quibus eorum aduenientes impetus diuturna præmeditatione frangantur. simulq; iudico malum illud opinionis esse, non naturæ. si enim in re essent: cur fierent prouisa leuiora? sed est iisdem de rebus quod dici possit subtilius: si prius Epicuri sententiam uiderimus: qui censet necesse esse omnis in ægritudine esse: qui se in malis esse arbitrentur: siue illa ante prouisa, & expectata sint: siue inueterauerint. nam neque uetustate minui mala: nec fieri præmeditata leuiora: stultamq; etiam esse meditationem futuri mali, aut fortasse ne futuri quidem. satis esse odiosum malum omne, cum uenisset. qui autem semper cogitauisset, accidere posse aliquid aduersi, ei fieri illud sempiternum malum. si uero ne futurum quidem sit: frustra suscipi miseriam uoluntariam. ita semper ang, aut accipiendo, aut cogitando malo. leuationem autem ægritudinis in duabus rebus ponit: auocatione à cogitanda molestia, & reuocatione ad contemplandas uoluptates. parere enim censet animum rationi posse: & quo illa ducat sequi. Vetat igitur ratio intueri molestias: abstrahit ab acerbis cogitationibus hebetem aciem ad miseras contemplandas: à quibus cum cecinit receptui: impellit rursus, & incitat ad conspiciendas, totaq; mente contrectandas uarias uoluptates. quibus ille & præteritarum memoria, & spe consequentium, sapientis uitam refertam putat. Hæc nostro more nos diximus. Epicurei dicunt suo. sed quæ dicant uideamus quomodo negligamus. Principiomale reprehendunt præmeditationem rerum futuri.

turarum. nihil est enim quod tam obtundat, eleuetq;
 ægritudinem: quàm perpetua in omni uita cogitatio;
 nihil esse quod accidere non possit: quàm meditatio
 conditionis humanæ: quam uitæ lex, commentatioq;
 parendi. quæ non hoc affert, ut semper mœreamus:
 sed ut nunquam. neq; enim qui rerum naturam, qui
 uitæ uarietatem, qui imbecillitatem generis humani
 cogitat: mœret, cum hæc cogitat. sed tum uel ma-
 xime sapientiæ fungitur munere. utrunq; enim con-
 sequitur: ut & considerandis rebus humanis proprio
 philosophiæ fruatur officio: & aduersis casibus tri-
 plici consolatione sanetur. primum, qd posse accidere
 diu cogitauerit: quæ cogitatio una maxime molestias
 omnes extenuat, & diluit. deinde, quod humana
 ferenda intelligit. postremo, quod uidet nullum ma-
 lum esse nisi culpam. culpam autem nullam esse: cum
 id, quod ab homine non potuerit præstari, euene-
 rit. nam reuocatio illa quam affert: cum a' con-
 tuendis nos malis auocat: nulla est. non est enim in
 nostra potestate, fodiantibus his rebus, quas malas
 esse opinemur: dissimulatio, uel obliuio. lacerant:
 uexant: stimulos admouent: ignes adhibent: respira-
 re non sinunt. & tu obliuisci iubes? quod contra na-
 turam est. quod a' natura datum est: auxilium ex-
 torques inueterati doloris? est enim tarda illa qui-
 dem medicina: sed tamen magna: quam affert lon-
 giquitas, & dies. iubes me bona cogitare: obliuisci
 malorum. diceres aliquid, & magno quidem phi-
 losopho dignum, si ea bona sentiret esse, quæ essent
 homine dignissima. Pythagoras mihi sic diceret, aut
 Socrates, aut Plato. quid iaces? aut quid mœres?

TVSC. QVAEST.

aut cur succumbis, cedisque fortunæ? que peruellere
te forsitan potuerit, & pungere: non potuerit certe
uires frangere. magna uis est in uirtutibus. eas ex-
cita, si forte dormiunt. iam tibi aderit princeps for-
tuito: quæ te animo tanto esse coget: ut omnia quæ
possint homini euenire, contempnas: & pro nihilo pu-
tes. aderit temperantia: quæ est eadem moderatio,
à me quidem paulo ante appellata frugalitas: quæ te
turpiter, & nequiter facere nihil patiatur. quid est
autem nequius, aut turpius e' foeminato uiro? ne iusti-
tia quidem sinet ista facere: cui minimum esse uide-
tur in hac causa loci. quæ tamen ita dicet, dupliciter
esse te iniustum: & cum alienum appetas: qui mor-
talis natus, conditionem postules immortalium: &
grauiter feras te, quod utendum acceperis, reddidisse.
Prudentiæ uero quid respondebis dicenti uirtute se esse
contentam, quomodo ad bene uiuendum, sic & ad
beate. quæ si extrinsecus religata pendeat: & non
oriatur ex se: & rursus ad se reuertatur: & om-
nia sua complexa nihil quærat aliunde: non intelli-
go cur aut uerbis tam uehementer ornanda, aut re
tantopere expetenda uideatur. Ad hæc bona me si
reuocas epicure: pareo: sequor: utor te ipso duce:
obliuiscor etiam malorum, ut iubes: eoq; facilius, q'
ea ne in malis quidem ponenda censeo. sed traducas
cogitationes meas ad uoluptates. quas? corporis credo,
aut quæ propter corpus, uel recordatione, uel spe
cogitentur. nunquid est aliud? recte ne interpretor sen-
tentiam tuam? solent enim isti negare nos intelligere
quid dicat Epicurus. hoc dicit: & hoc ille græculus
me audiente Athenis senex Zeno, istorum acutissimus

contendere, & magna uoce dicere solebat: eum esse beatum: qui praesentibus uoluptatibus frueretur: consideretq; se fruiturum aut in omni, aut in magna parte uitae, dolore non interueniente: aut si interueniret, si summus foret, futurum breuem: si productior, plus habiturum iucundi, quam mali. haec cogitantem fore beatum: praesertim, si & ante perceptis bonis contentus esset: nec deos extimisceret. Habes formam epicuri uitae beatae, uerbis Zenonis expressam: nihil ut possit negari. quid ergo? huius ne uitae propositio, & cogitatio aut Thyestem leuare poterit: aut Aetam, de quo paulo ante dixi: aut Thelamonem pulsum patria exulantem, atq; egentem. in quo haec admiratio fiebat:

» Hicne est Telamon ille: modo quem gloria ad caelum extulit:

» Quem spectabant: cuius ob os graui ora obuertebant sua.

quod si cui, ut ait idem, simul animus cum re concidit: a grauius illis antiquis philosophis petenda medicina est, non ab his uoluptarijs. quam enim isti bonorum copiam dicunt? fac sane summum bonum esse, non dolere. quanquam id non uocatur uoluptas. sed non necesse est nunc omnia. id ne est? quo traducti luctum leuemus? sit sane summum malum dolere. in eo igitur qui non est, si malo careat, continuo ne fruatur summo bono? quid tergiversamur Epicure? nec fatemur eam nos dicere uoluptatem: quam tu idem, cum os perfricisti, soles dicere? sunt haec tua uerba; nec ne? in eo quidem libro, qui continet omnem disciplinam tuam (fungar enim iam interpretis mune-

TVSC. QV AEST.

» re : ne quis me putet fingere) dicis hæc . nec equidem
 » habeo quod intelligam bonum illud detrahens eas uo-
 » luptates , quæ sapore percipiuntur : detrahens eas
 » etiam , quæ auditu , & cantibus : detrahens eas
 » etiam , quæ ex formis percipiuntur oculis , suaves
 » motiones : siue quæ aliæ uoluptates in toto homine
 » gignuntur quolibet e' sensu . nec uero ita dici potest
 » mentis lætitiā solam esse in bonis : lætātem enim
 » mentem ita noui spe eorum omnium , quæ supra dixi,
 » fore ut naturali potius dolore careat . Atque hæc
 » quidem his uerbis , quibus ut intelligat quam uolupta-
 » tem norit Epicurus . deinde paulo infra . Sæpe quæ-
 » sui (inquit) ex ijs qui appellantur sapientes , quid ha-
 » berent , quod in bonis relinquerent : si illa de traxis-
 » sent : nisi uellent uoces inanis fundere : nihil ab his
 » potui cognoscere : qui si uirtutes ebullire uolent , &
 » sapientias : nihil aliud dicent , nisi eam uiam , qua
 » efficiantur hæ uoluptates : quas supra dixi . quæ se-
 » quuntur in eadem sententia sunt : totusq; liber , qui est
 » de summo bono , refertus & sententijs , & uerbis tali-
 » bus est . Ad hancine igitur uitam Telamonem illum
 » reuocabis : ut leues ægritudinem ? & si quem tuorum
 » afflictum mœrore uideris , huic acipenserem potius , q̃
 » aliquem Socraticum libellum dabis ? ἀλλῶν hor-
 » tabere ut audiat uoces potius , quā Platonis ? expo-
 » nes , quæ spectet florida , & uaria ? fasciculum ad na-
 » ris admouebis ? incandes odores ? & sertis redimiri
 » iubebis , & rosa ? si uero aliquid etiam : tum plane
 » luctum omnem absterferis ? Hæc Epicuro confitenda
 » sunt : aut ea quæ modo expressa ad uerbum dixi ,
 » tollenda de libro . uel totus liber potius abijciendus . est .

enim confertus uoluptatibus. quærendum igitur quem
ad modum ægritudine priuemus eum : qui ita dicat:

- » - Pol mihi fortuna magis nunc defit, quam genus.
- » Nanq; regnū suppetebat mihi: ut scias quanto e' loco,
- » Quātis opibus, qbus de rebus lapsa fortuna occidat.
quid? huic calix mulsi impigendus est: ut plorare de-
sinat? aut aliquid eiusmodi? Ecce tibi ex altera parte
ab eodem poëta:
- » Ex opibus summus opis egens Hector tuæ.
huic subuenire debemus. querit enim auxilium?
- » Quid petam præsidij: aut exequar? quo'ue auxilio,
aut fuga
- » Freta sim? Arce, & urbe orba sum: quo accedam?
quo applicem?
- » Cui nec aræ patriæ domi stant: fractæ, & disie-
ctæ iacent.
- » Fana flamma deflagrata: testi alij stant parietes.
- » Deformati atq; abiecte crispa.
scis quæ sequantur: & illud in primis.
- » O' pater, o' patria, o' Priami domus,
- » Septum altifono cardine templum.
- » Vidi ego te, astante ope barbarica,
- » Tectis cælatis, laqueatis,
- » Auro, ebore instructam regifice.
- » O poëtam egregium: quanquam ab his cantoribus
Euphorionis contemnitur: sentit omnia repentina, &
inopinata esse grauiora. exaggeratis igitur regis opi-
bus, quæ uidebantur sempiternæ fore, quid adiungit?
- » Hæc omnia uidi inflammari:
- » Priamo si uitam euitari:
- » Iouis aram sanguine turpari.

TVSC. QV AEST:

Preclarum carmen. est enim & rebus, & uerbis, & modis lugubre. eripiamus huic ægritudinem. quomodo? collocemus in culitra plumea: psalteriam adducamus: cedrum incendamus: demus scutellam dulciculae potionis: aliquid provideamus & abi. hæc tandem bona sunt: quibus ægritudines grauissimæ detrahantur: tu enim pauloante ne intelligere te quidem alia bona dicebas. reuocari igitur oportere à mœrore ad cogitationem bonorum, conueniret mihi cum Epicuro: si quid esset bonum conueniret. dicit aliquis: quid? ergo tu Epicurum existimas ista uoluisse? aut libidinosas eius fuisse sententias? ego uero minime. uideo enim ab eo dici multa seuerè, multa præclare. itaq; ut sæpe dixi, de acumine eius agitur, non de moribus. quamuis spernat uoluptates eas, quas modo laudauit: ego tamen meminero, quod uideatur ei summum bonum. non enim uerbo solum posuit uoluptatem: sed explanauit quid diceret. saporem inquit, & corporum complexum, & ludos, atq; cantus, & formas eas quibus oculi iucunde moueantur. num fingo? num mentior? cupio refelli. quid enim laboro? nisi ut ueritas in omni quæstione explicetur? At idem ait non crescere uoluptatem, dolore detracto: summamq; uoluptatem nihil dolere. paucis uerbis tria magna peccata. unum, quod secum ipse pugnat. modo enim ne suspicari quidem se quicquam bonum: nisi sensus quasi titillarentur uoluptate. nunc autem, summam uoluptatem esse dolore carere. potest ne magis secum pugnare? alterum est peccatum: quod cum in natura tria sint: unum gaudere: alterum dolere: tertium nec gaudere, nec dolere. hic putat primum,

primum, & tertium idem esse: nec distinguit à non dolendo, uoluptatem. Tertium peccatum commune cum quibusdam: quod cum uirtus maxime expetatur: eiusq; adipiscendae causa philosophia quasita sit: ille à uirtute summum bonum separauit. At laudat, et saepe, uirtutē. Et quidem C. Gracchus cum largitiones maximas fecisset: et effudisset aerarium: uerbis tamen defendebat aerarium. quid uerba audiam? cum facta uideam? Piso ille frugi semper contra legem frumentariā dixerat. is lege lata, consularis ad frumentum accipiendum uenerat. animaduertit Gracchus in concione Pisonē stantem. quærit audiente Populo Romano, qui sibi constat? cum ea lege frumentum petat, q̄ dissuaserat. nolim inquit mea bona Gracche tibi uiritim diuidere liceat. sed si facias, partem petam. parum ne declarauit uir grauis, & sapiens, lege Sempronia patrimonium publicum dissipari? lege orationes Gracchi: patronum aerarij esse dices. negat Epicurus iocunde posse uiui, nisi cum uirtute uiuatur: negat ullam in sapientem uim esse fortunæ: tenuem uictum antefert copioso: negat ullum esse tempus: quo sapiens non beatus sit. omnia philosopho digna: sed cum uoluptate pugnantia. non istam dicit uoluptatem. dicit quālibet. nempe eā dicit in qua uirtutis nulla pars inst. Age, si uoluptatem nō intelligimus: ne dolorem quidem? nego igitur eius esse, q̄ dolore summum malum metiatur, mentionem facere uirtutis. et conqueruntur qdam epicurei uiri optimi (nam nullum genus est minus maliciosum) me studiose dicere contra epicurū. ita credo, de honore, aut de dignitate contendimus. mihi summum in animo bonum uidetur: illi autem in corpore: mihi in uirtute: illi in uoluptate.

C

T V S C. Q V A E S T.

Et illi pugnant: Et quidem uicinorum fidem implo-
rant. multi autem sunt, q̄ statim conuolent. ego sum is,
qui dicam me non laborare: actum habiturum quod
egerint. quid enim? de bello punico agitur? de quo ipso,
cum aliud M. Catoni, aliud L. Lentulo uideretur:
nulla inter eos concertatio unq̄ fuit. hi nimis iracunde
agunt. præsertim, cum ab his non sanè animose defen-
datur sententia: pro qua nō in senatu, non in concione,
non apud exercitum, neq; apud censors dicere au-
deant. Sed cum istis alijs: Et eo quidem animo, nullū
ut certamen instituam: uerū dicentibus facile cædam:
tantū admonebo: si maxime uerū sit, ad corpus omnia
referre sapientem: siue, ut honestius dicam, nihil facere,
nisi quod expediat: siue omnia referre ad utilitatem
suam: quoniam hæc plausibilia non sunt: ut in sinu
gaudeant. gloriose loqui desinant. Cyrenaicorum restat
sententia: qui tum ægritudinem censent existere, si nec
opinato quid euenerit. est id q̄dem magnum, ut supra
dixi: etiam Chrysippo ita uideri scio: quod prouisum
ante non sit, id fieri uehementius. sed non sunt in hoc
omnia: quanquam hostium repens aduentus magis
aliquanto conturbat, quàm expectatus: Et maris
subita tempestas, quàm ante prouisa terret nauigantes
uehementius: Et eiusmodi sunt pleraq;: sed cum di-
ligenter nec opinatorum naturam consideres: nihil
aliud reperias, nisi omnia subita uideri maiora: Et
q̄dem ob duas causas: primum, quod quanta sint quæ
accidunt, considerandi spaciū non datur. deinde cum
uidetur præcaueri potuisse, si prouisum esset: quasi
culpa contractum malum ægritudinem acrisse fiat.
quod ita esse dies declarat: quæ procedens ita mitigat:
ut iisdem

ut ijsdem malis manentibus, non modo leniatur ægritudo: sed in plerisque tollatur. Carthaginienses multi Romæ seruierunt. Macedones rege capto Perse. uidi etiā in peloponneso, cum essem adolescens: quosdam corinthios. hi poterunt oēs eadē illa, de Andromacha deplorare.

• Hæc omnia uidi. -

sed & iā decantauerant fortasse. eo enim erant uultu, oratione, omni reliquo motu, et statu: ut eos arguios, aut sicyonios diceret: magisque me mouerant corinthus subita aspectæ parietum ruinæ, quàm ipsos corinthios: quorum animis diuturna cogitatio callum uetustatis obduxerat. Legimus librum Clytomachi, quem ille euersa Carthagine misit consolandi causa ad captiuos ciues suos. in eo est disputatio scripta Carneadis: quam se ait in commentarium retulisse. cum ita positum esset; uideri fore in ægritudine sapientem patria captæ: quæ Carneades contradixerit scripta sunt. tanta igitur calamitatis præsentis adhibetur a philosopho medicinalis: quanta inueterata, ne desideratur quidem. nec si aliquot annis post idem ille liber captiuis missus esset: uulneribus mederetur, sed cicatricibus. sensim enim & pedetentim progrediens extenuatur dolor: non quo ipsa res immutari soleat, aut possit: sed id, quod ratio debuerat, usus docet: minora esse ea, quæ sint uisa maiora. quid ergo opus est, dicet aliquis ratione? aut omnino consolatione ulla? qua solemus uti, cum leuare dolorem mœrentium uolumus? hæc enim ferè tum habemus in promptu: nihil oportere inopinatum uideri. atqui tolerabilius feret incommodum, qui cognouerit, necesse esse homini tale aliquid accidere. hæc enim oratio de ipsa summa mali nihil de-

trahit: tantum modo affert nihil euenisse: quod non opinandum fuisset. neq; tamen genus id orationis in consolando non ualet: sed id haud sciam an plurimum. ergo ista nec opinata non habent tantam uim: ut ægritudo ex his omnis oriatur. ferunt enim fortasse grauius: non id efficiunt, ut ea quæ acident, maiora uideantur. quia recentia sunt, maiora uidentur, non quia repentina. duplex est igitur ratio ueri reperiendi, non in his solum, quæ mala, sed in his etiam, quæ bona uidentur. nam aut de ipsius rei natura qualis, & quanta sit querimus: ut de paupertate nonnunquam: cuius onus disputando lenamus, docentes, quam parua, & q̄ pauca sint, quæ natura desideret: aut a disputandi subtilitate orationem ad exempla traducimus. hic Socrates commemoratur: hic Diogenes: hic Cecilianum illud,

» Sæpe est etiam sub paliolo sordido sapientia. cum enim paupertatis una eademq; sit uis: quidnam dici potest quamobrem C. Fabritio tolerabilis ea fuerit? alij negent se ferre posse? huic igitur alteri generi similis est ea ratio consolandi: quæ docet humana esse, quæ aciderint. non enim solum id continet ea disputatio: ut cognitionem afferat generis humani: sed significat tolerabilia esse, quæ & tulerint, & ferant cæteri. de paupertate agitur: multi patientes pauperes commemorantur. de contemnendo honore: multi inhonorati proferuntur: & quidem propter id ipsum beatiores: eorumq; qui priuatum oium negocijs publicis antetulerunt, nominatim uita laudatur: nec siletur illud potentissimi regis Anapestum: qui laudat senem: & fortunatum esse dicit: quod inglorius sit,

at &

atq; ignobilis ad supremum diem peruenturus. similiter commemorandis exemplis, orbitates quoq; liberorum prædicantur: eorumq; qui grauius ferunt, luctus, aliorum exemplis leniuntur. sic perpeffio cæterorum fiat, ut ea, quæ acciderint, multo minora, quàm quanta sint existimata, uideantur. ita fit sensim cogitantibus, ut quantum sit euentura opinio, appareat. atq; hoc idem & Telamon ille declarat:

» ego cum genui-

& Theseus

» Futuras mecum commentabar misérias:

& Anaxagoras: sciebam me genuisse mortalem. hi enim omnes diu cogitantes de rebus humanis, intelligebant eas nequaquam pro opinione vulgi esse extimescendas. Et mihi uidetur idem fere accidere ijs, qui ante meditantur: quod ijs quibus medetur dies: nisi quod ratio quædam sanat illos: hos ipsa natura, intellecto eo, quod remedium illud continet, malum quod opinatum sit esse maximum: nequaquam esse tantum: ut uitam beatam possit euertere. hoc igitur efficitur, ut ex illo nec opinato, plaga maior sit: non, ut illi putant, ut cum duobus pares casus euenerint: is modo ægritudine afficiatur: cui ille nec opinatus casus euenerit. Itaq; dicuntur nonnulli in mœrore cum de hac communi omnium conditione audissent, ea lege nos esse natos: ut nemo in perpetuum esse posset expers mali: grauius etiam tulisse. quocirca Carneades, ut uideo nostrum scribere Antiochum, reprehendere Chrysippum solebat laudantem euripideum carmen illud,

» Mortalis nemo est, quem non attingat dolor,

» Morbusq; multi sunt humandi liberi:

TVSC. QVAEST.

- » Rursum creandi: morsq; est finis omnibus:
- » Quæ generi humano angorem nequicquam afferunt:
- » Reddenda est terræ terra: tum uita omnibus
- » Metenda, ut fruges. sic iubet necessitas.

negabat genus hoc orationis quicquam omnino ad leuandam ægritudinem pertinere. id enim ipsum dolendum esse dicebat: quod in tam crudelem necessitatem incidissemus. nam illam quidem orationem ex commemoratione alienorum malorum, ad maliuolos consolandos esse accommodatam. mihi uero longe uidetur secus. nam & necessitas ferendæ conditionis humanæ, quasi cum deo pugnare cohibet: admonetq; esse hominem: quæ cogitatio magnopere luctum leuat: & enumeratio exemplorum, non ut animum maliuolorum oblectet, affertur: sed ut ille, qui mœret, ferendum sibi id censeat: quod uideat multos moderate, & tranquille tulisse. omnibus enim modis fulciendi sunt, qui ruunt: nec coherere possunt propter magnitudinem ægritudinis. Ex quo ipsam ægritudinem λυτῆρ Chrysippus, quasi λύσις id est solutionem, totius hominis appellatam putat. quæ tota poterat euelli explicata, ut principio dixi, causa ægritudinis. est enim nulla alia, nisi opinio, & iudicium magni præsentis, atq; urgentis mali. itaq; & dolor corporis, cuius est morsus acerrimus, perfertur spe proposita boni. & acta ætas honeste, ac splendide tantam affert consolationem: ut eos, qui ita uixerint: aut non attingat ægritudo: aut perleuiter pungat animi dolor. sed ad hanc opinionem magni mali cum illa etiã opinio accessit: oportere, rectum esse, ad officium pertinere, ferre illud ægre, quod acciderit: tū deniq; efficitur illa grauis ægritudinis perturbatio.

perturbatio. Ex hac opinione sunt illa uaria, et de te-
stabilia genera lugendi, pedores, muliebres lacerationes
genarum, pectoris, femorum, capitis percussiones. hinc
ille Agamemnon homericus, & idem Aciarus:

- » Scindens dolore identidem intonsam comam.
in quo faceret illud Bionis, perinde stultissimum re-
gem in luctu capillum sibi euellere: quasi caluitio
maeror leuaretur. sed hæc omnia faciunt opinantes
ita fieri oportere. itaq; & Aeschines in Demosthenem
inuehitur: quod is septimo die, post filiae mortem,
hostias immolasset. at quam rhetorice? quam copio-
se? quas sententias colligit? quæ uerba contorquet? ut
licere quid uis rhetori intelligas. quæ nemo proba-
ret: nisi insitum illud in animis haberemus: omnis
bonos interitu suorum quam grauissime maerere opor-
tere. Ex hoc euenit, ut in animi doloribus, alij so-
litudines captent: ut ait Hemerus de Bellerophonte,
» Qui miser in campis maerens errabat aleis
» Ipse suum cor edens, hominum uestigia uitans.
& Niobe fingitur lapidea, propter æternum credo in
luctu silentiū. Hecubam autem putant propter animi
acerbitatem quandam, & rabiem, fingi in ætrem esse
conuersam. sunt autem alij, quos in luctu cum ipsa so-
litudine loq; sæpe delectat: ut illa apud Enniū nutrix.
» Cupido cœpit miseram nunc me proloqui
» Cælo atq; terræ Medæe misérias.
hæc omnia recta, uera, debita putantes, faciunt in
dolore maximeq; declaratur hoc quasi officij iudicio
fieri: quod siqui forte, cum in luctu esse uellent:
aliquid fecerunt humanius: aut si hilarius locuti sunt:
reuocant se rursus ad mœsticiam: peccatq; se insi-

mulant, quod dolere intermiserint. pueros uero ma-
 tres, & magistri castigare etiam solent: nec uerbis
 solum, sed etiam uerberibus, siquid in domestico lu-
 ctu hilarius ab ijs factum est, aut dictum: plora-
 re cogunt. quid? ipsa remissio luctus cum est conse-
 cuta: intellectumq; est nihil profici mœrendo: non ne
 declarat fuisse totum illud uoluntarium? quid ille Te-
 rentianus, ipse se puniens id est εαυτοτιμωσας ueros
 » Decreui tantisper me minus iniuriæ
 » Chremes meo gnato facere: dum fiam miser.
 hic decreuit, ut miser sit. num quis igitur quicquam
 decernit inuitus?
 » Malo quidem me quouis dignum deputem.
 malo se dignū deputat: nisi miser sit. uides ergo opinio-
 nis esse, nō naturæ malū. qd, quod res ipsa lugere pro-
 hibet? ut apud Homerū quotidianæ necēs, iteritusq; mul-
 torū sedationē mœrendi afferunt. apud quē ita dicitur.
 » Nanq; nimis multos, atq; omni luce carentes
 » Cernimus: ut nemo possit mœrore uacare.
 » Quo magis est æquum tumultis mandare peremptos
 » Firmo animo: & luctum lachrymis finire diurnis.
 ergo in potestate est abijcere dolorem, cum uelis, tem-
 pori seruientem. an est ullum tempus, quoniam qui-
 dem res in nostra potestate est: cui non ponendæ cu-
 ræ agritudinis causa seruiamus? constabat eos qui
 concidentem uulneribus Gn. Pompeium uidissent:
 cum in illo ipso acerbissimo, inferrimoq; spectacu-
 lo sibi timerent: q se classe hostium circumfusus uide-
 rent: nihil tum aliud egisse, nisi ut remiges hortan-
 rentur: & ut salutem adipiscerentur fuga posteaquam
 Tyrum uenissent: tum afflicti, lamentariq; cœpisse.
 timor

timor igitur ab hijs aegritudinem potuit repellere: ratio
 ac sapientia uera non poterit? Quid est autem, quod
 plus ualeat ad ponendū dolorem? quam cum est intel-
 lectum nihil proficiat, et frustra esse susceptum? si igitur
 deponi potest: etiam non suscipi potest. uoluntate igitur,
 et iudicio suscipi aegritudinem confitendum est. idq; in-
 dicatur eorū patientia: qui cum multa sint saepe per-
 pessi, facilius ferunt quicquid accidit: obduruisseq; sese
 contra fortunam arbitrantur. ut ille apud Euripidē:
 » Si mihi nunc tristis primum illuxisset dies:
 » Nec tam arumnofo nauigassem salo:
 » Effset dolendi causa: ut iniecto equulei
 » Freno repente tactu exagitantur nouo.
 » Sed iam subiectus miseris obtorpui.
 defatigatio igitur miseriarum aegritudines cum faciat
 leniores: intelligi necesse est non rem ipsam causam
 atque fontem esse mœroris. Philosophi summi, nec-
 dum tamen sapientiam consecuti nonne intelligunt
 in summo se malo esse? sunt enim insipientes: neque
 insipientia ullum maius malum est. neque tamen lu-
 gene. quid ita? quia huic generi malorum non affin-
 gitur illa opinio, rectum esse, et æquum, et ad
 officium pertinere, ægre ferre, q̃ sapiens non sis.
 quod idem affingimus huic aegritudini: in qua luctus
 inest: quæ omnium maxima est. Itaq; Aristoteles ue-
 teres philosophos accusans, qui existimauissent philo-
 sophiam suis ingenijs esse perfectam: ait eos aut stul-
 tissimos, aut gloriosissimos fuisse. sed se uidere, q̃ pau-
 cis annis magna accessio facta est: breui tempore phi-
 losophiam planè absolutam fore. Theophrastus au-
 tem moriens accusasse naturam dicitur: q̃ ceruis, et

TVSC. QV AEST:

cornicibus uitam diuturnam, quorum id nihil inter-
resset: hominibus, quorum maxime interfuisset, tam
exiguam uitam dedisset: quorum si aetas potuisset esse
longinquior: futurum fuisse, ut omnibus perfectis
artibus, omni doctrina hominum uita erudiretur. que-
rebatur igitur se tum, cum illa uidere coepisset, ex-
tingui. quid? ex cæteris philosophis nonne optimus,
& grauissimus quisque confitetur, multa se ignorare?
& multa sibi etiam atque etiam esse discenda? neque
tamen cum se in media stultitia, qua nihil est peius,
herere intelligant: ægritudine premuntur. nulla enim
admisceatur opinio officiosi doloris. quid? qui non putane
lugendum uiris: qualis fuit Qu. Maximus effrensus
filium consularem: qualis Lucius Paulus, duobus
paucis diebus amissis filiis: qualis Marcus Cato, præ-
tore designato, mortuo filio: quales reliqui, quos in
consolatione collegimus: quid hos aliud placuit? nisi
quod luctum, & mœrorem esse non putabant uiri?
ergo id, quod alij rectum opinantes ægritudini se
solent dedere, ij turpe putantes ægritudinem repu-
lerunt. ex quo intelligitur non in natura, sed in opi-
nitione esse ægritudinem. Contradiciuntur hæc. quis tam
demens: ut sua uoluntate mœreat? natura affert dolo-
rem. cui quidem Crantor inquit uester cœdendum
putat. premit enim, atque instat: nec resisti potest. Itaque
Oileus ille apud Sophoclem qui Telamonem antea
de Aiæ morte consolatus esset: is cum audisset de suo,
fractus est. de cuius commutata mente sic dicitur,

- » Nec uero tanta præditus sapientia
- » Quisquam est: qui aliorum ærumnam dictis alleuans
- » Non idem cum fortuna mutata impetum

» Convertat: clade ut subita frangatur sua:

» Ut illa ad alios dicta & præcepta excidant.

hæc cum disputant, hoc student efficere, naturæ oba-
sisti nullo modo posse. ÷ tamen fatentur grauiiores
ægritudines suscipi, quàm natura coquat. quæ igitur
amentia? ut nos quoque idem ab alijs requiramus?
sed plures sunt causæ suscipiendi doloris. primum illa
opinio mali: quo viso atque persuaso ægritudo inse-
quitur necessario. deinde etiam gratum se mortuis fa-
cere, si grauiter eos lugeant, arbitrantur. accedit su-
perstitio muliebris quædam. existimant enim dijs
immortalibus se facilius satisfacturos: si eorum pla-
ga percussi, afflictos se & stratos esse fateantur. sed
hæc inter se quamrepugnent, plerique non vident.
laudant enim eos, qui æquo animo moriantur. qui al-
terius mortem æquo animo ferant: eos putant uitupe-
randos. quasi fieri ullo modo possit, quod in amatorio
sermone dici solet: ut quisquam plus alterum diligat;
quàm se. præclarum illud est, & si quæris, rectum
quoq; & uerum: ut eos, qui nobis charissimi esse de-
beant, æque, ac nosmetipsos amemus. ut uero plus;
fieri nullo pacto potest. ne optandum quidem est in
amiciatâ: ut me ille plusquam se amet: ego illum plus-
quam me. perturbatio uitæ, si ita sit, atque offi-
ciorum omnium consequatur. sed de hoc aliâs. nunc
illud satis est, non attribuere ad amissionem amico-
rum miseriam nostram: ne illos, plusquam ipsi ue-
lint, si sentiant, plus certe quàm nosmetipsos diliga-
mus. nam quod aiunt plerosque consolationibus nihil
lenari: adiunguntq; consolatores ipsos confiteri se mi-
seros: cum ad eos impetum suum fortuna conuerte-

TVSC. QVAEST.

rit: utrumque dissoluitur. sunt enim ista non nata
re uitia, sed culpa. stultitiam autem accusare quamuis
copiose licet. nam & qui non leuantur, ipsi alios
ad miseriam inuitant: & qui suos casus aliter fe-
runt, atque ut alijs authores ipsi fuerunt, non sunt
uitiosiores, quàm ferè plerique: qui auari auaros,
gloriæ cupidos gloriosi reprehendunt. est enim pro-
prium stultitiæ aliorum uitia cernere: obliuisci suo-
rum. sed nimmer hoc maximum est experimentum:
cum constet ægritudinem uetustate tolli: hanc uim
non esse in die positam, sed in cogitatione diuturna.
nam si eadem res est, & idem est homo: qui po-
test quicquam de dolore mutari? si neque de eo, pro-
pter quod dolet quicquam est mutatum: neque de eo, qui
dolet. cogitatio igitur diuturna nihil esse in re malè,
dolori medetur, non ipsa diuturnitas. Hic mihi affe-
runt mediocritates. quæ si naturales sunt: quid opus
est consolatione? natura enim ipsa terminabit modum:
sin opinabiles: opinio tota tollatur. satis dictum esse
arbitror ægritudinem esse opinionem mali præsentis:
in qua opinione illud insit, ut ægritudinem suscipere
oporteat. additur ad hanc diffinitionem à Zenone re-
cte, ut illa opinio præsentis mali sit recens. hoc au-
tem uerbum sic interpretatur: ut non tantum illud
recens esse uelit, quod paulo ante acciderit: sed quam-
diu in illo opinato malo uis quædam insit, & uigeat,
& habeat quandam uiriditatem: tamdiu appelletur
recens. ut Arthemisia illa Mausoli Carie regis uxor:
quæ nobile illud Halicarnasi fecit sepulchrum: quam-
diu uixit, uixit in luctu: eodemq; etiam confecta
contabuit. huic erat illa opinio quotidie recens. quæ

um denique non appellabatur recens: cum uetustate exaruit. Hæc igitur officia sunt consolantium: tollere ægritudinem funditus, aut sedare: aut detrahere quamplurimum: aut suppressere: nec pati manare longius: aut ad aliam traducere. Sunt qui unum officium consolantis putent: malum illud omnino non esse: ut Cleanti placet: sunt qui non magnum malum, ut peripatetici: sunt qui abducunt à malis ad bona: ut Epicurus: sunt qui satis putant ostendere, nihil inopinati accidisse: nihil mali. Chrysippus autem caput esse censet in consolando, detrahere illā opinionem mœrenti: si se officio fungi putet iusto, atq; debito. sunt etiā qui hæc omnia genera consolandi colligunt. alius enim alio modo mouetur. ut fere nos omnia in consolationem unam coniecimus. erat enim in timore animus: et omnis in eo tentabatur curatio. sed sumendū tempus est non minus in animorum morbis, quā in corporum: ut Prometheus ille Aeschyli: cui cum dictum esset,

- » Atqui Prometheu te hoc tenere existimo,
- » Mederi posse rationem iracundiæ,
- respondet:
- » Si quidem qui tempestuam medicinam admouens.
- » Non adgrauescens uulnus illidat manus.

erit igitur in consolationibus prima medicina docere aut nullum malum esse, aut admodum paruum. altera et de communi conditione uitæ, et propriae, si quid sit, de ipsius qui mœreat disputandum. tertia, summam esse stultitiam frustra confici mœrore: cum intelligis nihil posse profici. nam Cleantes quidem sapientem consolatur: qui consolatione non eget. nihil

TVSC. QV AEST.

enim esse malum, quod turpe non sit, si lugenti per-
suaseris: non tu illi luctum, sed stultitiam detra-
xeris. alienum autem tempus docendi. Et tamen
non satis mihi uidetur uidisse hoc Cleantes, suscipi
aliquando ægritudinem posse ex eo ipso: quod non esse
summum malum Cleantes ipse fatetur. quid enim di-
cemus? cum Socrates Alcibiadi persuasisset, ut acce-
pimus, eum nihil hominis esse: nec quicquam inter
Alcibiadem summo loco natum, et quemvis baiulum
interesse: cum se Alcibiades affligeret: lachrymansque
Socrati supplex esset, ut sibi uirtutem traderet: turpi-
tudinemque depelleret: quid dicemus Cleante? num in
illa re, quæ ægritudine Alcibiadem afficiebat: mali
nihil fuisse? quid illa Lyconis? qualia sunt? qui ægri-
tudinem extenuans, paruis ait eam rebus moueri,
fortune, et corporis incommodis, non animi malis.
quid ergo? illud quod Alcibiades dolebat, non ex ani-
mi malis uitiusque constabat? Ad Epicuri consolationem
satis est ante dictum. Ne illa quidem consolatio fir-
missima est: quanquam et usitata est: et sæpe prodest.
non tibi hoc soli. prodest hæc quidem, ut dixi: sed
nec semper, nec omnibus. sunt enim qui respuant. sed
refert quomodo adhibeatur. ut enim tulerit quisque con-
tum, qui sapienter tulerunt: non quo quisque incom-
modo affectus sit, prædicandum est. Chrysippi autho-
ritas ad ueritatem firmissima est: ad tempus ægri-
tudinis difficilis. magnum opus est probare moerenti, il-
lum suo iudicio, et quod se ita putet oportere facere,
moerere. nimirum igitur, ut in causis non semper uti-
mur eodem statu: sic enim appellamus controuersia-
rum genera: sed ad tempus, ad controuersie natum

ram, ad personam accommodamus: sic in ægritudine lenienda. nam quam quisq; curationem recipere possit uidendum est. sed nescio quo pacto ab eo, quod erat à te propositum, aberrauit oratio. tu enim de sapiente quaesieras: cui aut malum uideri nullum potest, quod uacet turpitudine: aut ita paruum malum, ut id obruatur sapientia: uixq; appareat: qui nihil opinione affingat, assumatq; ad ægritudinem: nec id putet esse rectum, se q̄ maxime excruciarī: luctuq; confici: quo prauius nihil esse possit. edocuit tamen ratio, ut mihi quidē uidetur, cum hoc ipsum proprie non quaereretur hoc tempore, ne quidem ullum esset malum, nisi quod idem dici turpe posset: tamen ut uideremus quicquid esset in ægritudine mali, id non naturale esse: sed uoluntario iudicio, & opinionis errore contractum. Tractatum est autem à nobis id genus ægritudinis, quod unum est omnium maximum: ut eo sublato, reliquorum remedia ne magnopere querenda arbitraremur. sunt enim certa, quæ de paupertate, certa, quæ de uita inhonorata, et ingloria dici soleant. separatim autem certæ scholæ sunt de exilio, de interitu patriæ, de seruitute, de debilitate, de cæcitāte, & de omni casu: in quo nomen poni solet calamitatis. hæc græci in singulas scholas, et in singulos libros dispartiunt. opus enim querunt, quanquam plane disputationis sunt, delectationis. & tamen ut medici toto corpore curando minimæ etiam parti, si condoluit, medentur. sic philosophia, cum uniuersam ægritudinem sustulerit: tamen si quis error aliunde extitit: si paupertas momordit: si ignominia pupugit: si qd tenebrarum offudit exilium: aut eorum, quæ modo dixi, si qd

TVSC. QV AEST:

exiit: & si singularum rerum sunt propriae conso-
lationes: de quibus audies tu quidem, cum uoles. sed ad
eundem fontem reuertendum est: ægritudinem omnem
procul abesse à sapiente: q̄ inanis sit: q̄ frustra susci-
piatur: q̄ nō natura exoriatur, sed iudicio, sed opinio-
ne, sed quadam inuitatione ad dolendum: cum id de-
creuerimus ita fieri oportere. hoc detracto, quod totum
est uoluntarium: ægritudo erit sublata illa mœrens:
morsus tamen, et contractiunculae quædam animi rea-
linquentur. hanc dicant sane naturalem: dum ægri-
tudinis nomen absit, graue, tetrum, funestum q̄ cum
sapientia esse, atq; ut ita dicam habitare nullo modo
possit. atqui stirpes sunt ægritudinis, q̄ multæ, q̄ ama-
ræ: quæ ipso trunco euerso, omnes elidendæ sunt, &
si necesse erit, singulis disputationibus. superest enim
nobis hoc, cuiusmodi est, odium. sed ratio una omnium
est ægritudinum: plura nomina. nā et inuidere ægri-
tudinis est, & æmulari, & obrectare, et misereri an-
gi, lugere, mœrere, ærumna affici, lamuntari, sollicitari,
dolere, in molestia esse, afflictiari, desperare. Hæc
omnia diffiniunt stoici: eaq; uerba, quæ dixi, singula-
rum rerum sunt: non ut uidentur, easdem res signifi-
cant: sed aliquid differunt. quod alio loco fortasse tra-
ctabimus. Hæ sunt illæ fibræ stirpium, quas initio di-
xi, persequendæ, & omnes elidendæ: ne ulla unquam
possit existere. magnum opus & difficile. quis negat?
quid autem præclarum? non idem arduum? sed
tamen id se effecturā philosophia profitetur: nos modo
curationem eius recipiamus. Verum quidem hæc ha-
cenus. cætera, quotiescunque uoletis, & hoc loco,
& alijs parata uobis erunt.

M. T. C.

209

M. TVLLII CICERONIS TVSCVLA-
NARVM QVAESTIONVM LI-
BER QVARTVS DE RELI-
QVIS ANIMI PERTVR-
BATIONIBVS.

Um multis locis nostrorum hominum
ingenia, uirtutesq; Brute soleo mirari:
tum maxime his in studijs, quæ sero
admodum expetita, in hanc ciuita-
tem è græcia transtulerunt. nam cum
a primo urbis ortu, regijs institutis,
partim etiam legibus, auspiciis, ceremoniæ, comitiis,
prouocationes, patrum consilium, equitum, peditumq;
descriptio, tota res militaris diuinitus esset constituta:
tum progressio admirabilis, incredibilisq; cursus ad
omnem excellentiam factus est, dominatu regio rep-
liberata. nec uero hic locus est, ut de moribus insti-
tutisq; maiorum, & disciplina, ac temperatione ci-
uitatis loquamur. alijs hæc locis satis accurate à no-
bis dicta sunt: maximeq; in his sex libris, quos de
rep. conscripsimus. hoc autem loco consideranti mihi
studia doctrinæ, multa sane occurrunt: cur ea quoq;
accerisita aliunde, neq; solum expetita, sed etiam con-
seruata, & culta uideantur. erat enim illis pene in
conpectu præstanti sapientia, & nobilitate Pytha-
goras: qui fuit in Italia temporibus ijsdem, quibus
L. Brutus patriam liberauit, præclarus author no-
bilitatis tue. Pythagoræ autem doctrina cum longe,

D

T V S C. QV A E S T:

lateq; flueret: permanuisse mihi uidetur in hanc ciuitatem. idq; cum coniectura probabile est: tum quibusdam etiam uestigijs indicatur. quis est enim qui putet, cum floreret in Italia græcia potentissimis, & maximis urbibus ea, quæ magna dicta est: in hisq; primum ipsius Pythagora, deinde postea Pythagoreorum, tantum nomen esset: nostrorum hominum ad eorum doctissimas uoces aures clausas fuisse? quin etiam arbitror propter Pythagoreorum admirationem, Numam quoq; regem Pythagoreum à posterioribus existimatum. nam cum Pythagoræ disciplinam, & instituta cognoscerent: regisq; eius æquitatem, & sapientiam à maioribus suis acceperunt: ætates autem & tempora ignorarent propter uetustatem: eum, qui sapientia excelleret, Pythagoræ auditor rem fuisse crediderunt. Et de coniectura quidem hæc tenus. uestigia autem Pythagoreorum, quanquam multa colligi possunt: paucis tamen utemur: quoniam non id agitur hoc tempore. nam cum carminibus soliti illi esse dicantur & præcepta quedam occultius tradere: & mentes suas à cogitationum intentione cantu, fidibusq; ad tranquillitatem traducere: grauiissimus auctor in originibus dixit Cato, morem apud maiores hunc epularum fuisse: ut deinceps qui abundarent, canerent ad tibiam clarorum uirorum laudes, atq; uirtutes. ex quo perspicuum est, & cantum fuisse rescriptos uocum sonis, & carmina. quanquam id quidem etiam XII tabulæ declarant, condiam tum solitum esse carmen: quod ne liceret fieri, ad alterius iniuriam, leges sanxerunt. Nec uero illud non eruditorum temporum argumentum est: q̃ deo-
rum

rum puluinaribus, & epulis magistratum fides
præcunt: quod proprium eius fuit, de qua loquor,
disciplinæ. mihi quidem etiam Appij Cæci carmen,
quod valde Panætius laudat epistola quadam, quæ
est ad Q. Tiberonem: Pythagoreorum uidetur. Mul-
ta sunt etiam in nostris institutis ducta ab illis: quæ
prætereo: ne ea, quæ peperisse ipsi putamur: aliunde
didicisse uideamur. sed ut ad propositum redeat
oratio: quam breui tempore quot, & quanti poëtæ,
qui autem oratores extiterunt: facile ut appareat no-
stros omnia consequi potuisse: simul ut uelle cœpissent.
sed de cæteris studiis alio loco & dicemus, si usus
fuerit: & sæpe diximus. sapientiæ studium uetus id
quidem in nostris: sed tamen ante Lælij ætatem, &
Sapionis, non reperio quos appellare possim nomi-
natim. quibus adolescentibus stoicum Diogenem, &
Academicum Carneadem uideo ad senatum ab atheniën-
sibus missos esse legatos. qui cum recip. uellam unquam
partem attigissent: essentq; eorum alter cyrenæus: al-
ter babylonius: nunquam profecto scholis essent ex-
citati: neq; ad illud munus electi: nisi in quibusdam
principibus, temporibus illis fuissent studia doctrinæ.
qui cum cætera literis mandarent: alij ius civile: alij
orationes suas: alij monumenta maiorum: hanc am-
plissimam omnium artium bene uiuendi disciplinam
uita magis, q̃ literis persecuti sunt. itaq; illius ueræ,
elegantisq; philosophiæ, quæ ducta à Socrate in pe-
ripateticis adhuc permansit, & idem alio modo di-
centibus stoicis, cum academici eorum controuersias
disceptarent: nulla fere sunt, aut pauci admodum
latina monumenta: siue propter magnitudinem re-

TVSC. QVA EST.

rum, occupationemq; omnium: siue etiam, q; impe-
 ritis ea probari posse non arbitrabantur. cum interim
 illis silentibus C. Amasianus extitit dicens. cuius libris
 editis, commota multitudo contulit se ad eandem po-
 tissimum disciplinam: siue q; erat cognitu perfacilis:
 siue q; inuitabatur illecebris blandis uoluptatis: siue
 etiam, quia nihil prolatum erat melius: illud quod
 erat, tenebant. post Amasianum autem multi eiusdem
 æmuli rationis multa cum scripssissent: Italiam totam
 occupauerunt: quodq; maximum argumentum est, non
 dici illa subtiliter: quod & facile ediscantur: & ab
 indoctis probenter: id illi firmamentum esse discipli-
 nae putant. sed defendat quidem quod quisq; sentit:
 sunt enim iudicia libera. nos institutum tenebimus: nul-
 lisq; unius discipline legibus astricti, quibus in phi-
 losophia necessario pareamus: quid sit in qua; re ma-
 xime probabile, semper requiremus. quod cum saepe
 aliàs, tum nuper in Tusculano, studiose egimus. itaq;
 expositis tridui disputationibus, quartus dies hoc li-
 bro concluditur. ut enim in inferiorem ambulationem
 descendimus: quod idem feceramus superioribus die-
 bus: acta res est sic. M. dicat siquis uult de qua
 re disputare uelit. A. non mihi uidetur omni animi
 perturbatione posse sapiens uacare. M. Aegritudine
 quidem hesternae disputatione uidebatur: nisi forte tem-
 poris causa assentirebare. A. Minime uero. nam mihi
 egregie probata est oratio tua. M. non igitur existi-
 mas cadere in sapientem aegritudinem? A. Prorsus
 non arbitror. M. Atqui, si ista perturbare animum
 sapientis non potest: nulla poterit. quid enim? metus
 ne conturbet? at earum rerum est absentium metus:
 quarum

quarum praesentium est aegritudo. sublata igitur aegritudine, sublatus est metus. restant duae perturbationes, laetitia gessiens, & libido: quae si non cadunt in sapientem: semper mens erit tranquilla sapientis. A. Sic prorsus intelligo. M. Vtrum igitur manus? statim ne nos uela facere? an quasi e' portu egredientes paululum remigare? A. Quid nam est istuc? non enim intelligo. M. quia Chrysippus & Stoici, cum de animi perturbationibus disputant: magnam partem in his partendis, & definiendis occupati sunt: illa eorum perexigua oratio est: qua medeantur animis: nec eos turbulentos esse patiantur. peripatetici autem ad placandos animos multa afferunt: spinas partiendi, & diffiniendi praetermittunt. querebam igitur utrum panderem uela orationis statim: an eam ante paululum dialecticorum remis propellerem. A. Isto modo uero. erit enim hoc totum, quod quaero, ex utroque perfectum. M. Est id quidem rectius: sed post requires, siquid fuerit obscurius. A. Faciam equidem. tu tamen, ut soles, dices ista ipsa obscura planius, quam dicuntur à graecis. M. Enitar quidem: sed intento opus est animo: ne omnia dilabantur, si unum aliquod effugerit. Quoniam quae graeci πάθος uocant, nobis perturbationes, appellari magis placet quam morbos: in his explicandis ueterem illam equidem Pythagorae primum, deinde Platonis descriptionem sequar: qui animum in duas partes diuidunt: alteram rationis participem faciunt: alteram expertem. in partem rationis ponunt tranquillitatem, id est placidam, quietamque constantiam: in illa altera motus turbidos tum irae, tum cupiditatis, contrarios, inimicosque

TVSC. QVAEST.

rationi . sit igitur hic fons . utamur tamen in his perturbationibus describendis Stoicorum diffinitionibus; & partitionibus : qui mihi uidentur in hac quaestione uersari acutissime . Est igitur Zenonis hæc diffinitio : ut perturbatio sit , quod $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$ ille dicit , auersa à recta ratione contra naturam animi commotio . quidam breuius , perturbationem esse appetitum uehementiorem dicunt . sed uehementiorem eum uolunt esse , qui longius discesserit à naturæ constantia . partes autem perturbationum uolunt ex duobus opinatis bonis nasci , & ex duobus opinatis malis . ita esse quatuor . ex bonis libidinem , & lætitiā : ut sit lætitiā , præsentium bonorum : libido , futurorum . ex malis metum & ægritudinem nasci censent : metum , futuris , ægritudinem , præsentibus . quæ enim uenientia metuntur : eadem efficiunt ægritudinem instantia . lætitiā autem , & libido in bonorum opinione uersantur : cum libido ad id , quod uidetur bonum , illecta , & inflammata rapiatur : lætitiā ut adeptā iam aliquid concupitum , effratur , & gestat . natura enim omnes ea quæ bona uidentur , sequuntur : fuguntq; contraria . quamobrem simul obiecta species cuiuspiam est , quod bonum uideatur : ad id adipiscendum impellit ipsa natura . id cum constanter prudenterq; fit : eiusmodi appetitionem Stoici $\beta\omicron\upsilon\lambda\omicron\upsilon\sigma\iota\upsilon$ appellant : nos appellamus uoluntatem . eam illi putant in solo esse sapiente . quam sic diffiniunt . uoluntas est , quæ quid cum ratione desiderat . quæ autem aduersus rationem incitata est uehementius : ea libido est , uel cupiditas effrenata : quæ in omnibus stultis inuenitur . itemq; cum ita mouemur , ut in bono simus aliquo , dupliciter id

ter id contingit . nam cum ratione animus mouetur placide , atq; constanter : tum illud gaudium dicitur . cum autem & inaniter , & effuse animus exultat : tum illa lætitia gestuens , uel nimia dici potest : quam ita diffiniunt , sine ratione animi elationem . quomodoq; bona natura appetimus : sic à malis natura declinamus : quæ declinatio , si cum ratione fiet : cautio appelletur : eaq; intelligatur in solo esse sapiente . quæ autem sine ratione , & cum exanimatione humili , atq; fracta , nominetur metus . est igitur metus ratione aduersa cautio . præsentis autem mali sapientis affectio nulla est . stulti autem ægritudo est ea , quæ afficiuntur in malis opinatis : animosq; demittunt , & contrahunt rationi non obtemperantes . Itaq; hæc prima definitio est : ut ægritudo sit animi aduersante ratione contractio . Sic quattuor perturbationes sunt . tres constantia : quoniam ægritudini nulla constantia opponitur . sed omnes perturbationes iudicio censent fieri , & opinione . itaq; eas diffiniunt pressius : ut intelligatur nō modo q̄ uitiosæ , sed etiam q̄ in nostra sint potestate . Est igitur ægritudo , opinio recens mali præsentis : in quo demitti contrahiq; animo rectum esse uideatur . Lætitia opinio recens boni præsentis : in quo efferri rectum esse uideatur . Metus opinio impendentis mali : quod intolerabile esse uideatur . Libido opinio uenturi boni : quod sit ex usu iam præsens esse : atq; adesse . sed quæ iudicia , quasq; opiniones perturbationum esse dixi , non in eis perturbationes solum positas esse dicunt : uerum illa etiam , quæ efficiuntur perturbationibus . ut ægritudo quasi morsum aliquem doloris efficiat : metus recessum quendam animi , &

TVSC. QVAEST.

fugam: lætitia profusam hilaritatem: libido effrenatam appetentiam. opinionem autem, quam in omnes diffinitiones superiores inclusimus, uolunt esse imbecillam assensionem. Sed in singulis perturbationibus partes eiusdem generis plures subiunguntur. ut ægritudini inuidentia (utendum est enim dicendi causa uerbo minus usitato: quoniam inuidia non in eo qui inuidet solum dicitur, sed etiam in eo cui inuidetur) æmulationis, obrectatio, misericordia, angor, luctus, mœror, ærumna, dolor, lamentatio, sollicitudo, molestia, afflictatio, desperatio, & si qua sunt de genere eodem. Sub metum autem subiecta sunt pigritia, pudor, terror, timor, pauor, exanimatio, conturbatio, formido. Voluptati maliuolentia lætans malo alieno, delectatio, iactatio, & similia. Libidini ira, exandescencia, odium, inimicitia, discordia, indigentia, desiderium, & cætera eiusmodi. Hæc autem diffiniunt hoc modo. Inuidentiam esse dicunt ægritudinem susceptam propter alterius res secundas, quæ nihil noceant inuidenti. nam si quis doleat eius rebus secundis, à quo ipse lædatur, non recte dicitur inuidere. ut si Hæctori Agamemnon. qui autem cui alterius commoda nihil noceant, tamen eum doleat his frui, is inuidet profecto. Æmulatio autem dupliciter illa quidem dicitur, ut & in laude, & in uicio nomen hoc sit. nam & imitatio uirtutis æmulatio dicitur. sed ea nihil hoc loco utimur. est enim laudis. & est æmulatio ægritudo, si eo, quod concupierit, alius potiatur: ipse careat. Obrectatio autem est ea, quam intelligi Zelytypiam uolo, ægritudo, ex eo, quod alter quoque potiatur eo, quod ille ipse concupiuerit. Misericordia est
ægritudo

ægritudo ex miseria alterius iniuria laborantis. nemo enim parricidæ aut proditoris supplicio misericordia commouetur. Angor est ægritudo premens. Luctus ægritudo ex eius, qui charus fuerit interitu acerbo. Mæror ægritudo flebilis. Aerumna ægritudo laboriosa. Dolor ægritudo crucians. Lamentatio ægritudo cum ciulatu. Sollicitudo ægritudo cum cogitatione. Molestia ægritudo permanens. Afflictatio ægritudo cum vexatione corporis. Desperatio ægritudo sine ulla rerum expectatione meliorum. Quæ autem subiecta sunt sub metu, ea sic diffiniunt. Pigritiam metum consequentis laboris. Terrorem metum concutientem: ex quo fit ut pudorem rubor, terrorem pallor, & tremor, & dentium crepitus consequatur. Timorem metum mali appropinquantis. Pauorem metum mentem loco mouentem. ex quo illud Ennii,

» Tum pauor sapientiam mihi omnem ex animo expeccor.

Exanimationem metum subsequenter, & quasi comitem pauoris. Conturbationem metum excutientem cogitata. Formidinem metum permanentem. Voluptatis autem partes hoc modo describunt. ut malivolentia sit uoluptas ex malo alterius sine emolumento suo. Delectatio uoluptas suauitate auditus animum delinens. & qualis est hæc aurium: tales sunt oculorum, & tactuum, & odorationum, & saporum: quæ sunt omnes unius generis, ad perfundendum animum, tanquam illiquescitæ uoluptates. Iactatio est uoluptas gestiens, & se effrens insolentius. Quæ autem libidini subiecta sunt ea sic definiunt. ut ira sit libido puniendi eius, qui uideatur læsisse iniuria.

TV SC. QV AEST:

Ex candescencia autem sit ira nascens, & modo existens: quæ ἐν μούρις græce dicitur. Odium ira inueterata. Inimicitia ira ulascenti tempus observans. Discordia ira acerbior, intimo odio, & corde concepta. Indigentia libido inextinguibilis. Desiderium libido eius, qui nondum adsit, uidendi. distinguunt illud etiam, ut sit libido earum rerum quæ dicuntur de quodam, aut quibusdam: quæ ἡγεμονίματα dialectica appellant: ut habere diuitias: capere honores. Diligentia libido rerum ipsarum est: ut honorum: ut pecuniæ. omnium autem perturbationum fontem esse dicunt intemperantiam: quæ est à tota mente, & à recta ratione defectio, sic auersa à præscriptione rationis; ut nullo modo appetitiones animi nec regi, nec contineri queant. quemadmodum igitur temperantia sedat appetitiones: & efficit, ut hæ recte rationi pareant: conseruatq; considerata iudicia mentis: sic huic inimica intemperantia omnem animi statum inflamat: conturbat: incitat. itaq; & ægritudines, & metus, & reliquæ perturbationes omnes, gignuntur ex ea. quemadmodum cum sanguis corruptus est: aut pituita redundat, aut bilis in corpore: morbi, ægrotationesq; nascuntur: sic prauarum opinionum conturbatio, & ipsarum inter se repugnantia sanitate animi spoliatur: morbisq; perturbatur. ex perturbationibus autem primum morbi consiciuntur: quæ uocantur ἰσχυρίσματα: eaq; quæ sunt eis morbis contraria: quæ habent ad res certas uitiosam offensionem, atq; fastidium. deinde ægrotationes, quæ appellantur à stoicis ἀπὸσπρήματα: hisq; item oppositæ contrariæ offensiones. Hoc loco nimium operæ consumitur à stoicis,

maxime à Chrysippo: dum morbis corporum compa-
ratur morborum animi similitudo. qua oratione mi-
nime necessaria prætermiſſa, ea quæ rem continene
pertractemus. Intelligatur igitur perturbationem iac-
tantibus se opinionibus inconstanter & turbide, in
motu esse semper. cum autem hic feruor, concitatioq;
animi, inueterauerit: & tanquam in uenis, medul-
lisq; insederit: tum existit & morbus, & agrotatio,
& offensiones hæ, quæ sunt eis morbis, agrotatio-
nibusq; contrariæ. hæc, quæ dico, cogitatione quidem
inter se differunt: re uero copulata sunt: eaq; oriun-
tur ex libidine, & lætitia. nam cum est concupita pe-
cunia: nec adhibita continuo ratio, quasi quædam so-
cratica medicina, quæ sanaret eam cupiditatem: per-
manat in uenas, & inhæret in uisceribus illud ma-
lum: existitq; morbus, & agrotatio: quæ auelli in-
ueterata non possunt: eiq; morbo nomen est auaritia.
Simuliterq; cæteri morbi: ut gloriæ cupiditas, ut mu-
lierositas, ut ita appellem eam: quæ græce φιλογυνεα
dicitur, cæteri q; similiter morbi agrotationesq; nascun-
tur. Quæ autem his sunt contraria, ea nasci putan-
tur à metu, ut odium mulierum, quale in μισογυνεα
est: ut in hominum uniuersum genus: quod accepi-
mus de Timone: qui μισοδρωπος appellatur: ut in-
hospitalitas est. quæ omnes agrotationes animi ex quo-
dam metu nascuntur, earum rerum quas fugiunt, &
oderunt. Definiunt autem animi agrotationem opi-
nionem uehementem de re non expetenda, tanquam
ualde expetenda sit, inhærentem, & penitus insitam.
quod autem nascitur ex offensione, ita definiunt: opi-
nionem uehementem de re non fugienda, inhæren-

TVSC. QVAEST.

tem, & penitus insitam: tanquam fugienda. Hæc autem opinatio est, iudicare se scire: quod nesciat. Aegrotationi autem talia quædã subiecta sunt, Avaritia, ambitio, mulierositas, peruitacia, liguritia, uinolentia, cupedia, & si qua sunt similia. est autem auaritia opinatio uehemens de pecunia, quasi ualde expendenda sit, inherens & penitus insita. similis'que est eiusdem generis diffinitio reliquarum. Offensionum autem diffinitiones sunt eiusmodi: ut inhospitalitas sit opinio uehemens ualde fugiendum esse hospitem: eaq; inherens & penitus insita. similiter definitur et mulierum odium, ut Hippolyti: & ut Timonis generis humani. Atq; ut ad ualitudinis similitudinem ueniam: eaq; collatione utamur aliquando, sed parcius quàm solent stoici: ut sunt alij ad alios morbos procliuiiores: itaque dicimus grauedinosos quosdam, quosdam tormentinosos, non quia iam sint: sed quia sepe sint: alij ad metum, alij ad aliam perturbationem. ex quo in alijs anxietas: unde anxij: in alijs iracundia dicitur: quæ ab ira differt: estq; aliud iracundum esse: aliud iratum: ut differt anxietas, ab angore: neque enim omnes anxij, qui anguntur aliquando: neq; anxij, semper anguntur: ut inter ebrietatem et ebriositatem interest: aliudq; est esse amatorem, aliud amantem. Atque hæc aliorum ad alios morbos procliuitas late patet. nam pertinent ad omnes perturbationes. in multis etiam uitijis apparet: sed nomen res non habet. ergo inuidi, & maluoli, liuidi, & timidi, & misericordes quia proclines ad eas perturbationes sunt, non quia semper feruntur. hæc igitur procliuitas ad suum quodq; genus, similitudi-

ne corporis agrotatio dicatur: dum ea intelligatur ad
agrotandum procliuitas. sed hæc in bonis rebus,
q̃ alij ad alia bona sunt aptiores, facilitas nomi-
netur: in malis procliuitas, ut significet lapsedionem:
in neutris habeat superius nomen. quomodo autem
in corpore morbus, agrotatio, & vitium: sic in
animo. Morbum appellant totius corporis corruptio-
nem. Agrotationem morbum cum imbecillitate. Vi-
tium cum partes corporis inter se dissident. ex quo
prauitas membrorum, distortio, deformitas. itaque
illa duo morbus, & agrotatio ex totius ualitudinis
corporis conquassatione, & perturbatione gignun-
tur. Vitium autem integra ualitudine ipsum ex se
cernitur. sed in animo tantummodo cogitatione pos-
sumus morbum, ab agrotatione seiungere. uitiolitas
autem est habitus, aut affectio in tota uita inconstans,
& à se ipsa dissentiens. ita fit ut in altera corru-
ptione opinionum morbus efficiatur, & agrotatio: in
altera inconstancia, & repugnantia. non enim omne
vitium partes habet dissentientes: ut eorum, qui non
longe à sapientia absunt, affectio est illa quidem di-
screpans à se ipsa, dum est insipiens: sed non di-
storta, nec praua. morbi autem & agrotationes par-
tes sunt uitiolitas. sed perturbationes sine ne eius-
dem partes quæstio est. uitia enim affectiones sunt
manentes. perturbationes autem mouentes: ut non
possint affectionum manentium partes esse. Atque ut
in malis attingit animi naturam corporis similitudo:
sic & in bonis. sunt enim in corpore præcipua, pul-
chritudo, uires, ualitudo, firmitas, uelocitas. sunt
item in animo. corporis, temperatio cum ea congru-

TVSC. QV AEST.

une inter se, e' quibus constamus, sanitas: sic ani-
 mi dicitur cum eius iudicia, opinioneseq; concordant.
 eaq; est animi uirtus: quam alij ipsam temperantiam
 dicunt esse: alij obtemperantem temperantie prae-
 ceptis, & eam subsequentem, nec habentem ullam
 speciem suam: sed siue hoc, siue illud sit, in solo es-
 se sapiente. est autem quaedam animi sanitas: quae
 in insipientem etiam cadat: cum curatione medico-
 rum perturbatio mentis aufertur. & ut corporis est
 quaedam aptae figura membrorum, cum coloris qua-
 dam suauitate: eaq; dicitur pulchritudo: sic in animo
 opinionum, iudiciorumq; aequabilitas, & constantia,
 cum firmitate quadam, & stabilitate uirtutem sub-
 sequens, aut uirtutis uim ipsam continens, pulchri-
 tudo uocatur. itemq; uiribus corporis, & nervis, et
 efficacitati similes, similibusq; uerbis, animi uires no-
 minantur. uelocitas autem corporis, celeritas appel-
 latur: quae eadem ingenij etiam laus habetur, pro-
 pter animi multarum rerum breui tempore percur-
 sionem. illud animorum corporumq; dissimile est: qd
 animi ualentes morbo tentari non possunt: corpora
 possunt. sed corporum offensiones sine culpa accidere
 possunt: animorum non item. quorum omnes mor-
 bi, & perturbationes, ex aspernatione rationis eue-
 niunt. itaq; in hominibus solum existunt. nam bestiae
 simile quiddam faciunt: sed in perturbationes non
 incidunt. inter acutos autem, & hebetes interest: qd
 ingeniosi ut aes corinthium in eruginem, sic illi in
 morbum, & incidunt tardius: & recreantur ocius:
 hebetes non ita. nec uero in omnem morbum, ac
 perturbationem animus ingeniosi cadit. non enim mul-

ta effrata, et immania: quædam autem humanitatis quoq; habent primam speciem: ut misericordia, ægritudo, metus. ægrotationes autem & morbi animorum difficilius euelli posse putantur: quàm summa illa uitia, quæ uirtutibus sunt contraria. morbis enim manentibus, uitia sublata esse non possunt: quia non tam celeriter sanantur: quàm illa tolluntur. habes ea, quæ de perturbationibus enucleate disputant stoici: quæ longa appellane: quia differuntur subtilius. e quibus quoniam tanquam e scrupulosis cotibus enauigauit oratio: reliquæ disputationis cursum teneamus. modo satis illa dilucide dixerimus, pro rerum obscuritate. A. Prorsus satis. sed siqua diligentius erunt cognoscenda: quæremus aliàs. nunc uela, quæ modo dicebas: expectamus, & cursum. M. Quando, & alijs locis de uirtute diximus, & sæpe dicendum erit, pleræq; enim quæstiones, quæ ad uitam, moresq; pertinent, a uirtutis fonte ducuntur: quando igitur uirtus est affectio animi, constans, conueniensq; laudabiles efficiens eos, in quibus est, & ipsa per se sua sponte, separata etiam utilitate laudabilis: ex ea proficiuntur honestæ uoluntates, sententiæ, actiones, omnisq; recta ratio: quanquam ipsa uirtus breuissime recta ratio dici potest. Huius igitur uirtutis contraria est uitiositas. sic enim malo, quàm malitiam appellare eam, quam græci κακία appellane. nam malitia certi cuiusdam uitij nomen est: uitiositas omnium. ex qua cogitantur perturbationes: quæ sunt, ut paulo ante diximus, turbidi animorum, concitatiq; motus, auersi a ratione, & inimicissimi mentis, uitæq; tranquillæ. important enim ægritudines anxias, atque

TVSC. QV AEST:

acerbas: animosq; affligunt, & debilitant metu. idem
 inflammant appetitione nimia: quam tum cupidita-
 tem, tum libidinem dicimus, impotentiam quandam
 animi a temperantia; & moderatione plurimum
 dissidentem. quæ si quando adepta est id, quod ei fue-
 rit concupitum: tum fert alacritatem: ut nihil esse
 constet, quod agat: ut ille qui uoluptatem animi ni-
 miam, summum errorem esse arbitratur. eorum igitur
 malorum in una uirtute posita sanatio est. quid
 autem est, non miseriùs solum: sed fœdiùs etiam, &
 deformius? quàm ægritudine quis afflictus, debilita-
 tusq; iacens: cui miseriæ proximus est is, qui appro-
 pinquans aliquod malum metuit: exanimatusq; pen-
 det animi. quam uim significantes mali, poëtæ im-
 pendere apud inferos saxum Tantalo faciunt, ob scæ-
 lera, animiq; impotentiam, & superbiloquentiam.
 ea communis poena stultitiæ est. omnibus enim quorum
 mens abhorret a ratione, semper aliquis alijs dolor,
 alijs terror impendet. atq; ut hæc tabificæ mentis per-
 turbationes sunt: ægritudinem dico, & metum: sic
 hilariores illæ, cupiditas auide semper aliquid ex-
 petens, & inanis alacritas, id est lætitiæ gesticulans, non
 multum differunt ab amentia. ex quo intelligitur qua-
 lis ille sit, quem tum moderatum, aliàs modestum,
 & temperantem, aliàs constantem, continentemq; di-
 cimus. nonnunquam hæc eadem uocabula ad fruga-
 litatis nomen, tanquam ad caput, referre uolumus:
 quod nisi eo nomine uirtutes continerentur: nunquam
 illud ita peruiulgatum esset, ut iam prouerbij locum
 obtineret: hominem frugi omnia recte facere. quod
 idem cum stoici de sapiente dicunt: nimis admira-
 biliter,

biliter, nimisq; magnifice dicere uidentur. ergo is, quisquis est, qui moderatione, & constantia quietus animo est, sibiq; ipse placatus: ut neq; tabescat molestiis: neq; frangatur timore: nec sitienter quid appetens, ardeat desiderio: nec alacritate futili gestiens deliquescat: is est sapiens, quem quærimus: is est beatus: cui nihil humanarum rerum aut intolerabile ad demittendum animum, aut nimis lachryabile ad effrendum uideri potest. quid enim uideatur ei magnum in rebus humanis? cui aternitas omnis, totiusq; mundi nota sit magnitudo? nam quid aut in studiis humanis, aut in tam exigua uitæ breuitate magnum sapienti uideri potest? qui semper animo sic excubat: ut ei nihil improuifum accidere possit: nihil inopinatum: nihil omnino nouum. atq; idem ita acrem in omnes partes aciem intendit: ut semper uideat sedem sibi, ac locum sine molestia, atq; angere uiuendi: ut quemcunq; casum fortuna inuexerit: hunc apte & quiete ferat. quod qui faciet, non ægritudine solum uacabit: sed etiam perturbationibus reliquis omnibus. his autem uacuius animus perfecte atq; absolute beatos efficit. idemq; conatus, & abstractus ab integra, certa q; ratione, non constantiam solum amittit: uerum etiam sanitatem. quocirca mollis & enervata putanda est peripateticorum ratio, & oratio: qui pertubari animos necesse esse dicunt. sed adhibent modum quendam: quem ultra progredi non oporteat. modum tu adhibes uitio? an uitium nullum est non parere rationi? an ratio parum præcipit, nec bonum illud esse, quod aut cupias ardentius: aut adeptus te efferas insolenter? nec porro malum: quo aut

E

TVSC. QV AEST.

oppressus iaceas: aut ne opprimare mente uix constes?
 eaq; omnia aut nimis tristia, aut nimis læta errore
 fieri? qui si error stultis extenuetur die: ut cum ea-
 dem res maneant, aliter ferat inueterata, aliter re-
 centia: sapientem ne attingat quidem omnino. etenim
 quis erit tandem modus iste? quæramus enim mo-
 dum ægritudinis: in qua operæ plurimum ponitur.
 ægre tulisse P. Rutilium fratris repulsam consulatus
 scriptum apud Fannium est: sed tamen transisse mo-
 dum uidetur: quippe qui ob eam causam à uita re-
 cessit. moderatius igitur ferre debuit. quid? si cum id
 ferret immodice mors liberorum accessisset? nata esset
 ægritudo noua: sed ea modica: magna tamen facta
 esset accessio. quid? si deinde dolores graues corporis?
 si bonorum amissio? si cæcitas? si exilium? si pro sin-
 gulis malis ægritudines accederent? summa ea fieret:
 quæ non sustineretur. qui modum igitur uitio quærit:
 similiter facit, ut si posse putet cum qui se e' leuade
 præcipitauerit, sustinere se, cum uelit. ut enim id
 non potest: sic animus perturbatus, et inatatus, nec
 cohibere se potest: nec, quo loco uult, insistere omnino:
 quæq; crescentia perniciofa sunt: eadem sunt uitiosa
 nascentia. ægritudo autem cæteræq; perturbationes
 amplificatæ certe pestiferæ sunt. igitur etiam susceptæ
 continuo in magna pestis parte uersantur. etenim ipsæ
 se impellunt ubi semel à ratione discessum est: ipsaq;
 sibi imbecillitas indulget: in altumq; prouehitur im-
 prudens: nec reperit locum consistendi. quamobrem
 nihil interest, utrum moderatas perturbationes ap-
 probent: an moderatam iniustitiam, moderatam
 ignauia, moderatam intemperantiam. qui enim uitij
 modum

modum apponit: is partem suscipit uitiorum. quod cum ipsum per se odiosum est: tum eo molestius, quia sunt in lubrico: inatataq; semel in procliuē labuntur: sustineriq; nullo modo possunt. Quid? q; iidem peripatetici perturbationes istas, quas nos extirpandas putamus: non modo naturales esse dicunt: sed etiam utiliter à natura datas? quorum est talis oratio. Primum multis uerbis iracundiam laudant: ceteram fortitudinis esse dicunt: multoq; et in hostem, et in improbum ciuem uehementiores iratorum impetus esse. leuis autem ratiunculas eorum, qui ita cogitarent: praelium rectum est hoc fieri: conuenit dimicare pro legibus, pro libertate, pro patria. hæc nullam habent uim, nisi ira exarduit fortitudo. nec uero de bellatoribus solum disputant. imperia seueriora nulla esse putant, sine aliqua acerbitate iracundie. oratorem deniq; non modo accusantem, sed ne defendentē qdē probant sine aculeis iracundie. quæ, etiam si non adsit: tamen uerbis atque motu simulandam arbitrantur: ut auditoris iram oratoris incendat actio. uirum deniq; uideri negant, qui irasci nesciat. eamq; quam lenitatem nos dicimus: uitio solentitudinis nomine appellant. nec uero solum hanc libidinem laudant (est enim ira ut modo diffiniri uel ascendi libido) sed illud ipsum genus uel libidinis, uel cupiditatis ad summam utilitatem esse dicunt à natura datum. nihil enim quenquam, nisi quod libeat præclare facere posse. noctu ambulabat in publico Themistocles, quod somnum capere non posset: quærentibusq; respondebat, Milciadis tropheis se e' somno suscitari. cui non sunt audite Demosthenis uigi-

TVSC. QVAEST.

liæ? qui dolere se aiebat, si quando opificum antelucana uictus esset industria. philosophiæ deniq; ipsius principes nunquam in suis studijs tantos progressus sine flagranti cupiditate facere potuissent. ultimas terras lustrasse Pythagoram, Democritum, Platonem accepimus. ubi enim quid esset, quod disci posset, eo ueniendum iudicauerunt. num putamus hæc fieri sine summo cupiditatis ardore potuisse? ipsam ægritudinem, quam nos ut tetram, & immanem beluam fugendam esse diximus: non sine magna utilitate à natura dicunt constitutam. ut homines castigationibus, reprehensionibus, ignominijs, affici se in delicto dolerent. impunitas enim peccatorum data uidetur eis, qui & ignominiam, & infamiam ferunt sine dolore. morderi est melius conscientia. ex quo est illud e uita ductum ab Afranio. nam cum dissolutus filius, heu me miserum, dixisset: tum seuerus pater

n Dummodo doleat aliquid, doleat quod lubet.

Reliquas quoque partes ægritudinis utiles esse dicunt. misericordiam ad opem ferendam, & calamitates hominum indignorum subleuandas. ipsum illud æmulari, obrectare, non esse inutile: cum aut se non idem uideat consecutum, quod alium: aut alium idem quod se. metum uero si quis sustulisset: omnem uitæ diligentiam sublatam fore: quæ summa esset in eis, qui leges, qui magistratus, qui paupertatem, qui ignominiam, qui mortem, qui dolorem timerent. Hæc tamen ita disputant: ut resacanda esse fateantur: euelli poenitus dicant nec posse: nec opus esse: ut in omnibus ferè rebus mediocritatem esse optimam existimant. quæ cum exponunt, nihil ne tibi uidentur, an aliquid

an aliquid dicere? A. Mihi uero dicere aliquid. itaq̃
 expecto quid ad ista. M. reperiam fortasse. sed il-
 lud ante. uides ne quanta fuerit apud academicos ue-
 recundia? plane enim dicunt quod ad rem perti-
 neat. peripateticis respondetur à stoicis. digladien-
 tur illi per me licet: cui nihil est necesse, nisi ubi sit
 illud, quod uerissimum uideatur, inquirere. quid
 est igitur, quod occurrat in hac quæstione? e qua
 possit attingi aliquid uerissimile: quo longius mens
 humana progredi non potest? diffinitio perturbatio-
 nis: qua recte Zenonem usum puto. ita enim defi-
 nit: ut perturbatio sit aduersa ratione, contra na-
 turam animi commotio. uel breuius, ut perturbatio
 sit appetitus uehementior. uehementior autem intel-
 ligatur is, qui procul absit à naturæ constantia. quid
 ad has diffinitiones possim dicere? atqui hæc pleraq̃
 sunt prudenter, acutèq̃ differentium. illa quidem ex
 rhetorum pompa, ardores animorum, cotesq̃ uirtu-
 tum. an uero uir fortis, nisi stomachari cæperit:
 non potest fortis esse? Gladiatorum id quidem. quan-
 quam in eis ipsis uidemus sæpe constantiam. collo-
 quuntur: congregiuntur: aliquid postulant: ut ma-
 gis placati, quàm irati esse uideantur. sed in illo ge-
 nere sit sanè Pacidius aliquis hoc animo: ut nar-
 rat Lucilius.

- » Ocidam illū equidē, et uincam, si id quæritis, inquit.
- » Verum illud credo fore: in os prius accipiam ipse:
- » Quàm gladiū in stomacho, sura, ac pulmonibus sisto.
- » Odi hominem iratus pugno: nec longius quicquam
- » Vobis: quàm dextræ gladium dū accommodet alter.
- » Vsq̃ adeo studio, atq̃ odio illius, efferox ira.

At sine hac gladiatoria iracundia uidemus progre-
 dientem apud Homerum Aiace[m] multa cum hilari-
 tate : cum depugnaturus esset cum Hectore . cuius ;
 ut arma sumpsit , ingressio letitiam attulit socijs :
 terrorem autem hostibus : ut ipsum Hectorem , quem
 admodum est apud Homerum , toto pectore tremen-
 tem promouisse ad pugnam pœniteret . atque hi collo-
 cuti inter se , priusquam manum confererent , leni-
 ter & quiete : nihil , ne in ipsa quidem pugna , ira-
 cunde , rabiose ue fecerunt . ego , ne Torquatum qui-
 dem illum , qui hoc cognomen inuenit : iratum exi-
 stimo gallo torquem detraxisse : nec Marcellum apud
 Clastidium ideo fortem fuisse : quia fuerit iratus . de
 Africano quidem , quia notior est nobis , propter re-
 centem memoriam : uel iurare possum , non illum ira-
 cundia tum inflammatum fuisse : cum in acie M. Ha-
 lienum Pelignum scuto protexit : gladiumq[ue] hosti in
 pectus infixit . de L. Bruto fortasse dubitarim : an
 propter infinitum odiũ tyranni , effrenatus in Arun-
 tem inuasit . uideo enim utrunq[ue] comminus ictu cecidisse
 contrario . quid igitur huc adhibetis iram ? an
 fortitudo , nisi insanire cœperit , impetus suos non
 habet ? quid ? Hercule[m] , quem in cælum ista ipsa ,
 quam uos iracundiam esse uultis , sustulit fortitudo :
 iratum ne censes conflixisse cum erimanthio apro ? aut
 leone nemeæo ? an etiam Theseus marathonijs tauri
 cornua comprehendit iratus ? uide ne fortitudo mini-
 me sit rabiosa : sitq[ue] iracundia tota lenitatis . neque
 enim est illa fortitudo , quæ rationis expers est . con-
 temnendæ sunt humanæ res : negligenda mors est :
 patibiles & labores , & dolores putandi . hæc cum
 constituta

constituta sint iudicio, atq; sententia: tum est robusta illa, & stabilis fortitudo. nisi forte quæ uehementer, acriter, animose fiunt: iracunde fieri suspicamur. mihi uero ne Scipio quidem ille pontifex maximus, qui hoc stoicorum uerum esse declarauit nunquam iratum esse sapientem: iratus uidetur fuisse cum Ty. Graccho, tum, cum consulem languentem reliquit: atq; ipse priuatus, ut si consul esset, qui rempublicam saluam esse uellet, se sequi iussit. nescio ecquid ipsi nos fortiter in republica fecerimus. si quid fecimus: certe irati non fecimus. an est quicquam similis insanie, quàm ira? quam bene Ennius initium dixit insanie. color, uox, oculi, spiritus, impotentia dictorum, atque factorum, quam partem habent sanitatis? quid Achille homerico fœdus? quid Agamemnone in iurgio? nam Aiacem quidem ira ad furorem, mortemq; perduxit. non igitur desiderat fortitudo aduocatam iracundiam. satis est instructa, armata, parata per sese. nam isto modo quidem licet dicere utilem uinolentiam ad fortitudinem: utilem etiam dementiam: quod & insani, & ebrij multa faciunt sæpe uehementius. semper Ajax fortis: fortissimus tamen in furore. nam facinus fecit maximum: cum Danais inclinantibus summam rem perfeat manus: prælium restituit insaniens. dicamus igitur utilem insaniam. tracta diffinitionem fortitudinis, intelliges eam stomacho non egere. Fortitudo est igitur animi affectio legi summæ in perpetendis rebus obtemperans. uel conseruatio stabilis iudicij in eis rebus, quæ formidolose uidentur, subeundis, & repellendis. uel scientia rerum for-

TVSC. QV AEST.

midolosarum, contrariarumq; , aut omnino negligendarum, conservans earum rerum stabile iudicium. uel brevius ut Chrysippus. nam superiores diffinitiones erant spheri, hominis in primis bene diffinientis, ut putant stoici. sunt enim omnino omnes fere similes. sed declarant communes notiones alia magis alia. quomodo igitur Chrysippus? Fortitudo est inquit scientia perferendarum rerum: uel affectio animi in patiendo, ac perferendo summae legi parens sine timore. Licet enim insectemur istos, ut Carneades solebat: metuo ne soli philosophi sint. quae enim istarum diffinitionum non aperit notionem nostram? quam habemus omnes de fortitudine, tectam, atque involutam? qua aperta, quis est, qui aut bellatori, aut imperatori, aut oratori quaeratur aliquid? neq; eos existimet sine rabie, quicquam fortiter facere posse? quid? stoici, qui omnes insipientes insanos esse dicunt: nonne ista colligunt? remoue perturbationes: maximeq; iracundiam: iam uidebuntur monstra dicere. nunc autem ita differunt, sic se dicere: omnes stultos insanire: ut male olere omne cenium. at non semper. commoue. senties. sic iracundus non semper iratus est. lacesse. iam uidebis furentem. quid? ista bellatrix iracundia, cum domum redijt, qualis est cum uxore? cum liberis? cum familia? an tum quoque est utilis? est igitur aliquid quod conturbata mens melius possit facere: quam constans? an quisquam potest sine perturbatione mentis irasci? bene igitur nostri, cum omnia essent in morbis uitia: quod nullum erat iracundia foedius: iracundos solos morbosos nominauerunt. Oratorem

uero

uero irasci minime decet: simulare non dedecet. an tibi irasci tum uidemur? cum quid in causis acrius, & uehementius dicimus? quid? cum iam rebus transactis, & præteritis, orationes scribimus: num irati scribimus?

» Ecquis hoc animaduertit? Vincite num aut egiſſe unquam iratum Aefopum, aut scripſiſſe exiſtimamus iratum Aetium? aguntur iſta præclare, & ab oratore quidem melius, ſi modo eſt orator, quàm ab ullo hiſtrione: ſed aguntur leniter, & mente tranquilla. Libidinem uero laudare, cuius eſt libidinis? Themistoclem, & Demosthenem mihi profertis: additis Pythagoram, Democritum, Platonem: quid? uos ſtudia libidinem uocatis? quæ uel optimarum rerum, ut ea ſunt, quæ profertis, ſedata tamen, & tranquilla eſſe debent. Iam ægritudinem laudare, unam rem maxime detestabilem, quorum eſt tandem philoſophorū? at commode dixit Afranius.

» Dummodo doleat aliquid: doleat quod lubet. dixit enim de adoleſcente perduto ac diſſoluto. nos autem de conſtanti uiro, ac ſapienti quærimus. & quidem illam ipſam iram centurio habeat, aut ſignifer, uel cæteri, de quibus dici non neceſſe eſt: ne rhetorum aperiamus myſteria. utile eſt enim uti motus animi: qui uti ratione non poteſt. nos autem, ut teſtifiſſor ſæpe, de ſapiente quærimus. At etiam æmulari utile eſt, obrectare, miſereri. cur miſereare potius, quàm feras opem: ſi id facere poſſis? an ſine miſericordia liberales eſſe non poſſumus? non enim ſuſcipere ipſi ægritudines propter alios debemus: ſed alios ſi poſſumus lenare ægritudine. Obrectare uero

TVSC. QV AEST.

alteri, aut illa vitiosa æmulatione, quæ rivalitati
similis est, æmulari, quid habet utilitatis? cum sit
æmulantis angere alieno bono, quod ipse non habeat:
obtrectantis autem alieno bono, quod id etiam alius
habeat. quis id approbare possit? ægritudinem su-
scipere pro experientia, siquid habere uelis? nam so-
lum habere uelle summa dementia est. Mediocritates
autem malorum quis laudare recte possit? quis enim
potest, in quo libido, cupiditasue sit: non libidinosus
et cupidus esse? in quo ira, non iracundus? in quo
angor, non anxius? in quo timor, non timidus? Libi-
dinosum igitur, et cupidum, et iracundum, et an-
xium, et timidum censemus esse sapientem? de cu-
ius excellentia multa quidem dici, quamuis fuisse, la-
teq; possint. sed brevissime illo modo, sapientiam esse
rerum diuinarum, et humanarum scientiam, cogni-
tionemq; quæ causa cuiusq; rei sit. ex quo efficitur, ut
diuina imitetur: humana omnia inferiora uirtute du-
cat. In hunc tu igitur, tanquam in mare, quod est
uentis subiectum, perturbationem cadere tibi dixisti
uideri? quid est quod tantam grauitatem, constantiamq;
perturbet? an impronissum aliquid, atq; repentinum?
quid potest accidere tale ei, cui nihil subitum est, quod
homini euenire possit? Nam quod aiunt nimia refecti-
ri oportere: naturalia relinquere: quid tandem potest
esse naturale? quod idem nimium esse possit? sunt .n-
omnia ista ex errorum orta radicibus. quæ euellenda,
et extrahenda penitus, non circuncidenda, nec am-
putanda sunt. Sed quoniam suspicor te, non tam de
sapiente, quàm de te ipso quærere. illum enim putas
omni perturbatione esse liberum: te uis: uideamus quan-

ta sine, quæ a philosophia remedia morbis animorum adhibeantur. est enim quædam medicina certe: nec tam fuit hominum generi infensa, atq; inimica natura: ut corporibus tot res salutares, animis nullâ inuenerit. de quibus est etiam merita melius: q̃ corporum adiumenta adhibentur extrinsecus: animorum salus inclusa in his ipsis est. sed quo maior est in eis præstantia, et diuinior: eo maiore indigent diligentia. itaq; bene adhibita ratio cernit quid optimum sit: neglecta multis implicatur erroribus. ad te igitur mihi iam conuertenda omnis oratio est. simulac enim quærere te de sapiente: quæris autem fortasse de te. Earum igitur perturbationum, quas exposui: uariæ sunt curationes. nam neq; omnis ægrotudo una ratione sedatur. alia est enim lugenti, alia miseranti, aut inuidenti adhibenda medicina. est enim in omnibus quattuor perturbationibus illa distinctio: utrum ad uniuersam perturbationem, quæ est aspernatio rationis: aut appetitus uehementior: an ad singulas, ut ad metum, libidinem, reliquasq; melius adhibeatur oratio. Et utrum illud ne uideatur ægre ferendum, ex quo suscepta sit ægrotudo: an omnium rerum tollenda omnino ægrotudo. ut si quis ægre ferat, se pauperem esse: id ne disputes, paupertatem malum non esse: an hominem ægre ferre nihil oportere. nimirum hoc melius. ne, si forte de paupertate non persuaseris: sit ægrotudini concedendum. ægrotudine autem sublata proprijs rationibus, quibus heri usi sumus: quodam modo etiam paupertatis malum tollitur. sed omnis eiusmodi perturbatio, animi placatione abluatur. illa quidem, cum doceas, nec bonum illud esse,

TVSC. QVAEST.

ex quo letitia aut libido oriatur : nec malum, ex quo
aut metus, aut aegritudo. uerum tamen hæc est certa,
et propria sanatio : si doceas, ipsas perturbationes
per se esse uitiosas : nec habere quicquam aut natura-
le, aut necessarium. ut ipsam aegritudinem leniri ui-
demus, cum obicimus moerentibus imbecillitatem ani-
mi effœmnati : cumq; eorum grauitatem, constan-
tiamq; laudamus : qui non turbulente humana patian-
tur. quod quidem solet eis etiam accidere : qui illa
mala esse censent : ferenda tamen æquo animo arbi-
trantur. Putat aliquis uoluptatem esse bonum : alius
autem pecuniam. tamen et ille ab intemperantia, et
hic ab auaritia auocari potest. Illa autem altera ra-
tio, et oratio, quæ simul, et opinionem falsam tol-
lit : et aegritudinem detrahit : est ea quidem utilior :
sed raro proficit : neq; etiam est ad uulgus adhibenda.
quædam autem sunt aegritudines : quas lenare illa
medicina nullo modo possit : ut si quis ægre ferat, nihil
in se esse uirtutis : nihil animi : nihil officij : nihil ho-
nestatis : propter mala is quidem angatur : sed alia
quædam ad eum sit admouenda curatio : et talis qui-
dem, quæ possit esse omnium, etiam de cæteris re-
bus discrepantium philosophorum. inter omnes enim
conuenire oportet, commotiones animorum à recta
ratione auersas, esse uitiosas : ut etiam si nec mala sine
illa, quæ metum, aegritudinemue, nec bona, quæ cu-
piditatem, letitiamue moueant : tamen sit uitiosa ipsa
commotio. constantem enim uolumus quendam, sed a-
tum, grauem, humana omnia prementem, illum esse :
quem magnanimum, et fortem uirum dicimus. talis
autem nec moerens, nec timens, nec cupiens, nec ge-

stiens esse quisquam potest. eorum enim hæc sunt: qui euentus humanos superiores, q̄ suos animos esse ducunt. quare omnium philosophorum, ut ante dixi, una ratio est medendi: ut nihil, quale sit illud quod perturbet animum, sed de ipsa sit perturbatione dicendum. itaq; primum in ipsa cupiditate, cum id solum agitur, ut ea tollatur: non est quærendum bonum illud nec ne sit, quod libidinem moueat. sed libido ipsa tollenda est. ut siue quod honestum est, id sit summum bonum: siue uoluptas: siue horum utrunq; coniunctum: siue illa tria genera bonorum: tamen, etiam si uirtutis ipsius uehementior appetitus sit: eadem sit omnibus ad deterrendum adhibenda oratio. continet autem sedationem animi humana in conspectu posita natura: quæ quo facilius expressa cernatur: explicanda est oratione communis conditio, lexq; uitæ. itaq; non sine causa cum Orestem fabulam diceret Euripides: primos tres uersus reuocasse dicitur Socrates:

- » Neq; tam terribilis ulla fando oratio est:
- » Neq; fors, neq; ira calitum inuectum malum:
- » Quod non natura humana patiendo ferat.

est autem utilis ad persuadendum ea, quæ aciderunt, ferri & posse, & oportere: enumeratio eorum, qui tulerunt. & si ægritudinis sedatio, & hesternæ disputatione explicata est: & in consolationis libro: quem in medio (non enim sapientes eramus) mœrore, & dolore conscripsimus: quodq; uetat Chrysippus, ad recentes quasi tumores animi, remedium adhibere: id nos fecimus: naturæq; uim attulimus: ut magnitudinē medicinæ doloris magnitudo concederet. Sed ægritudini, de qua satis est disputatum finitimus est metus.

TVSC. QVAEST.

de quo pauca dicenda sunt. Est enim metus, ut aegritudo praesentis, sic ille futuri mali. itaque nonnulli aegritudinis partem quandam metum esse dicebant. alij autem metum praemolestiam appellabant: quod est quasi dux consequentis molestiae. quibus igitur rationibus instantia feruntur: eisdem contemnuntur sequentia. nam uidendum est in utrisque, nequid humile, summissum, molle, effoeminatum, fractum, abiectumque faciamus. sed quanquam de ipsius metus inconstantia, imbecillitate, leuitate, dicendum est: tamen multum prodest ea, quae metuuntur, ipsa continere. itaque siue casu accidit: siue consilio: percommode factum est: quod eis de rebus, quae maxime metuuntur: de morte, et de dolore, primo, et proximo die disputatum est. quae si probata sunt: metu magna ex parte liberati sumus. Ac de malorum opinione hactenus. uideamus nunc de bonorum: id est de letitia, et de cupiditate. Mihi quidem in tota ratione ea, quae pertinet ad animi perturbationem: una res uidetur causam continere: omnis eas esse in nostra potestate: omnis iudicio susceptas: omnis uoluntarias. hic igitur error est eripiendus: haec detrahenda opinio: atque ut in malis opinatis tolerabiliora, sic in bonis, sedatiora sunt efficienda ea, quae magna, et letabilia dicuntur. atque hoc quidem commune malorum, et bonorum. ut si iam difficile sit persuadere, nihil earum rerum, quae perturbent animum: aut in malis, aut in bonis esse habendum: tamen alia ad alium motum curatio sit adhibenda: aliaque ratione malenolus, alia amator, alia rursus anxius, alia timidus corrigendus. atque erat facile sequentem eam ratio-

nem, quæ maxime probatur de bonis, & malis, negare unquam lætitia affici posse insipientem: quod nihil unquam haberet boni. sed loquimur nunc more communi. sine sanè ista bona, quæ putantur, honores, diuitiæ, uoluptates, cæteraq;: tamen in eis ipsis potiundis, exultans, geshensq; lætitia turpis est. ut si ridere concessum sit: utuperetur tamen cachinatio. eodem enim uito est effusio animi in lætitia: quo in dolore contractio: eademq; leuitate cupiditas est, in appetendo: qua lætitia, in fruendo: & ut nimis afflictæ molestia, sic animi elati lætitia iure indicatur leues: & cum inuidere, ægritudinis sit: malis autem alienis uoluptatem capere, lætitia: utrunq; immaturate, & feritate quadam proponenda castigari solet. atq; ut confidere decet: timere non decet: sic quidem gaudere decet: latari non decet. quoniam docendi causa à gaudio lætitiâ distinguimus. illud iam supra diximus: fieri contractionem animi recte nunquam posse: elationem posse. aliter enim Neuiamus ille gaudet Hector,

» = lætus sum

» Laudari me abs te pater laudato uiro.

aliter ille apud Trabeam Cherea,

» Læna delinita argento nutum obseruabit meum.

» Quid uelim, quid studeam. adueniens digito impellam ianuam:

» Fores patebunt. de iprouiso Chrysis ubi me aspexerit:

» Alacris obuiâ mihi ueniet complexû exoptans meû.

» Mihi se dedit:-

quam hæc pulchra putet ipse iam dicet.

» = Fortunam ipsam anteibo fortunis meis.

TVSC. QV AEST.

hæc lætitia quam turpis sit, satis est diligenter attendentem penitus uidere. Et ut turpes sunt, qui efferrunt se lætitia tum, cum fruuntur ueneris uoluptatibus: sic flagitiosi, qui eas inflammato animo concupiscunt. totus uero iste, qui uulgo appellatur amor (nec hercule inuenio quo nomine alio possit appellari) tantæ leuitatis est: ut nihil uideam, quod putem conferendum. quem Cæcilius

- » Deum qui non summum putet,
 - » Aut stultum, aut rerum esse imperitum existimet.
 - » Cui in manu sit quem esse dementem uelit:
 - » Quem sapere: quem insanire: quæ in morbum inijci:
 - » Quem contra amari: quem accersiri: quem expeti.
- O præclaram emendatricem uitæ poeticam: quæ amorem flagitij, leuitatis authorem in concilio deorum collocandum putet. de comædia loquor: quæ, si hæc flagitia non probarem, nulla esset omnino. quid autem ex tragoedia princeps ille argonautarum?
- » Tume amoris magis quàm honoris seruauisti gratia. quid ergo hic amor Medæ? quanta miseriarum incendia excitauit? atq; ea tamen apud alium poëtam patri dicere audet: se coniugem habuisse
 - » Illum, amor quem dederat: qui plus pollet potiorq; est patre.

Sed poetas ludere sinamus: quorum fabulis in hoc flagitio uersari ipsum uidemus Iouem. ad magistros uirtutis, philosophos ueniamus: qui amorem negant stupri esse: Et in eo litigant cum epicuro, non multum, ut opinio mea fert, mentiente. quis est enim amor iste amicitiae? cur neq; deformem adolescentem quisquam amat? neq; formosum senem? mihi quidem hæc in grecorum

in græcorum gymnasijs nata consuetudo uidetur: in quibus isti liberi, & concessi sunt amores. bene igitur Ennius:

» Flagitij principium est nudare inter ciues corpora. qui ut sine, sicut fieri posse uideo, pudici: solliciti tamen & anxij sunt: eoq; magis, quod se ipsi continent, & coercent. Atque ut muliebris amores omit- tam: quibus maiorem licentiam natura concessit: quis aut de Ganymedis raptu dubitat, quid poetæ uelinat aut non intelligit quid apud Euripidem & loquatur, & cupiat Laius? quid denique homines doctissimi, & summi poetæ de se ipsis, & carminibus edant, & cantibus? fortis uir in summa repu. cognitus, quæ de iuuenum amore scripsit Alceus? nam Anacreontis quidem tota poësis est amatoria. maxime uero omnium flagrasse amore Rheginum Ibicum apparet ex scriptis. atq; horum omnium libidinosos esse amores uideamus. Philosophi sumus exorti, & authore quidem nostro Platone, quem non iniuria Dicearchus accusat: qui amoris auctoritatem tribueremus. Stoici uero & sapientem amaturum esse dicunt: & amorem ipsum, conatum amicitiae faciundæ ex pulchritudinis specie diffiniunt. qui si quis est in rerum natura sine sollicitudine, sine desiderio, sine cura, sine suspirio: sit sanè uacat enim omni libidine. hæc autem de libidine oratio est. sin autem est aliquis amor, ut est certe, qui nihil absit, aut non multum, ab insania: qualis in Leucadia est:

» Si quidem sit quisquam deus: cui ego sim curæ. at id erat deis omnibus curandum: quemadmodum hic frueretur uoluptate amatoria.

F

- » Heu me infelicem
nihil uerius . probe & ille.
- » Sanus ne es: qui temere lamentare?
sic insanus suis etiā uidetur. at quas tragedias efficit?
- » Et Apollo sancte fer opem: teque omnipotens Neptu-
ne inuoca.
- » Vosq; adeo uenti.-
mundum totum se ad amorem suum subleuandum
conuersurū putat. Venerē unā excludit, ut iniquam.
- » Nam quid ego te appellem Venus?
eam prae libidine negat curare quicquam. quasi ue-
ro ipse non propter libidinem tanta flagitia, & fa-
ciat, & dicat. sic igitur affecto haec adhibenda cu-
ratio est: ut & illud quod cupiat, ostendat quam le-
ue, quam contemnendum, quam nihil sit omnino:
quam facile uel aliunde, uel alio modo perfici, uel
omnino negligi possit: adducendus est etiam non-
nunquam ad alia studia, sollicitudines, curas, nego-
cia. loci deniq; mutatione, tanquam egroti non con-
ualescens, saepe curandus est. etiam nouo quodam
amore ueterem amorem tanquam clauo clauum eici-
endum putant. maxime autem admonendus quan-
tus sit furor amoris. omnibus enim ex animi pertur-
bationibus, est profecto nulla uehementior: ut si iam
ipsa illa accusare nolis, supra dico, & corruptelas,
& adulteria, incesta denique: quorum omnium ac-
cusabilis est turpitudine: sed ut haec omittamus: pertur-
batio ipsa mentis in amore foeda per se est. nam ut
illa praeteream, quae sunt furoris: haec ipsa per sese
quam habent leuitatem: quae uidentur esse mediocria?
- » -iniuria

suspiciones

- » Suspitiones: inimitia: inducia:
- » Bellum, pax rursus: incerta hæc si tu postules
- » Ratione certa facere: nihilo plus agas:
- » Quàm si des operam ut cum ratione insanias.
 hæc inconstantia, mutabilitasq; mentis quem non ipsa
 prauitate deterreat. est enim illud, quod in omni per-
 turbatione dicitur, demonstrandum: nullam esse nisi
 opinabilem, nisi iudicio susceptam, nisi uoluntariam.
 etenim si naturalis amor esset: & amarent omnes: &
 amarentur: & semper amarent: & idem amarent:
 neque alium pudor, alium cogitatio, alium satietas
 deterreret. Ira uero, quanquam diu perturbat ani-
 mum; dubitationem insanie non habet: cuius im-
 pulsu existit etiam inter fratres tale iurgium:
- » Quis homo te exuperauit unquã gentiũ impudẽtia?
- » Quis autem malitia te?
 nosti quæ sequuntur. alternis enim uersibus inter-
 quentur inter fratres grauissimæ contumeliæ: ut facile
 appareat Atrei filios esse eius: qui meditatur pœ-
 nam in fratrem nouam.
- » Maior mihi moles: maius miscendum malum:
- » Qui illius acerbum cor contundam, & comprimam.
 quæ igitur hæc erunt moles? audi Thyestem:
- » Impius hortatur me frater: ut meos malis miser
- » Manderem natos.
 eorum viscera apponit. quid est enim quo non pro-
 grediatur eodem ira, quo furor? itaq; iratos proprie
 dicimus exisse de potestate, id est de consilio, de ratio-
 ne, de mente. horum enim potestas in totum animum
 esse debet. his autem sunt subtrahendi, in quos im-
 petum conantur facere, dum se ipsi colligunt. quid est

T V S C. Q V A E S T.

autem se ipsum colligere ; nisi dissipatus animi partes rursus in suum locum cogere : aut rogandi sunt ; orandiq ; ut siquam habent ulasendi uim , differant in tempus aliud , dum deferuescat ira . deferuescere autem certe significat ardorem animi inuita ratione excitatum . ex quo illud laudatur Archytæ : qui cum uillico factus esset irator : quo te modo inquit accepissem , nisi iratus essem : ubi sunt ergo isti : qui iracundiam utilem dicunt : potest utilis esse insania : aut naturalis est : an quicquam esse potest secundum naturam : quod sit repugnante ratione : quomodo autem , si naturalis esset ira : alius alio magis iracundus esset : aut finem haberet , priusquam esset ulla ulasendi libido : aut quenquam poeniteret , quod fecisset per iram : ut Alexandrum regem uidemus : qui cum interemisset Clytium familiarem suum : uix a se manus abstinuit : tanta uis fuit poenitendi . quibus cognitis , quis est qui dubitet : quin hic quoq ; motus animi sit totus opinabilis , ac uoluntarius : quis enim dubitarit : quin agrotationes animi , qualis est auaritia , gloriæ cupiditas : ex eo , q ; magni aestimetur ea res , ex qua animus agrotat , oriantur . unde intelligi debet , perturbationem quoq ; omnem , esse in opinione . Et si fidentia , id est firma animi confisio , scientia quædam est , Et opinio grauis , non temere assentiens . metus quoq ; est diffidentia expectati , Et impendentis mali . Et si spes est expectatio boni : mali expectationem esse necesse est metum . ut igitur metus , sic reliquæ perturbationes sunt in malo . ergo ut constantia scientiæ , sic perturbatio erroris est . qui autem natura dicuntur iracundi , aut misericordes , aut inuidi ,

vidi, aut tale quid: ij sunt eiusmodi constituti, quafi mala ualitudine animi: sanabiles tamen. ut Socrates dicitur: cum multa in conuentu uitia collegisset in eum Zopyrus: qui se naturam cuiusque ex forma perspicere profitebatur: derisus est à cæteris: qui illa in Socrate uitia non agnoscerent. ab ipso autem Socrate subleuatus est: cum illa sibi signa inesse, sed ratione à se deiecta diceret. ergo ut optima quisque ualitudine affectus, potest uideri ut natura, ad aliquem morbum procliuor: sic animus alius ad alia uitia propensior. qui autem non natura, sed culpa uitiosi esse dicuntur, eorum uitia constant ex falsis opinionibus rerum bonarum, ac malarum: ut sit alius ad alios motus perturbationesq; procliuor. inueteratio autem ut in corporibus, ægius depellitur: sic in animis quoque perturbatio: citiusq; repentinus oculorum tumor sanatur: quàm diuturna lippitudo depellitur. sic cognita iam causa perturbationum, quæ omnes oriuntur ex iudicijs opinionum, & uoluntatibus: sit iam huius disputationis modus. scire autem nos oportet, cognitis, quoad possint ab homine cognosci bonorum & malorum finibus, nihil à philosophia posse aut maius, aut utilius optari: quam hæc quæ à nobis hoc quatruiduo disputata sunt. morte enim contempta, & dolore ad patiendum leuato, adiunximus sedationem ægritudinis: qua nullum homini maius malum est. ex si enim omnis animi perturbatio grauis est: nec multum differt ab amentia: tamen ita cæteros cum sint in aliqua perturbatione aut metus, aut lætiæ, aut cupiditatis, commotos modo, & perturbatos dicere solemus: at eos, qui

TVSC. QVAEST.

se aegritudini dediderunt : miseros , afflictos , ærum-
 nosos , calamitosos . itaque non fortuito factum ui-
 detur : sed à te ratione propositum : ut separatim
 de aegritudine , & de cæteris perturbationibus di-
 sputaremus . in ea est enim fons miseriæ , &
 caput . sed & aegritudinis , & reliquorum animæ
 morborum una sanatio est : omnes opinabiles esse , &
 uoluntarios : eaq; re suscipi : quod ita rectum esse
 uideatur . hunc errorem , quasi radicem omnium ma-
 lorum , strypitus philosophia se extracturam polli-
 cetur . demus ergo nos huic excolendos : patiamurq;
 nos sanari . his enim malis insidentibus , non mo-
 do beati , sed ne sani quidem esse possumus . aut
 igitur negemus quicquam ratione confici : cum con-
 tra nihil sine ratione recte fieri possit : aut , cum
 philosophia ex rationum collatione constet : ab ea ,
 si & boni , & beati uolumus esse , omnia adiumen-
 ta , & auxilia petamus bene , beateq; uiuendi .

M.T.C.

M. T. C. TVSCVLANARVM QVAE-
STIONVM LIBER. V. VIRTU-
TEM DE BEATE VIVEN-
DYM SE IPSA ESSE
CONTENTAM.

¶ *virtus hic dies Brute finem faciet
Tusculanarum disputationum: quo
die est a nobis ea de re, quam tu
ex omnibus maxime probas, disputa-
tum. placere enim tibi admodum
sensi & ex eo libro, quem ad me
accuratissime scripsisti, & ex multis sermonibus tuis,
uirtutem ad beate uiuendum se ipsa esse contentam.
quod & si difficile est probatu, propter tam uaria &
tam multa tormenta fortunæ: tale tamen est: ut elab-
borandum sit, quo facilius probetur. nihil est enim
omnium, quæ in philosophia tractantur: quod gra-
uius, magnificentiusq; dicatur. nam cum ea causa im-
pulerit eos, qui primi se ad philosophiæ studium con-
tulerunt: ut omnibus rebus posthabitis, totos se in
optimo uitæ statu exquirendo collocarent: profecto spe
beate uiuendi tantam in eo studio curam, operamq;
posuerunt. quod si ab ijs inuenta, & perfecta uirtus
est: & si præsidij ad beate uiuendum in uirtute satis
est: quis est, qui non præclare & ab illis positam,
& a nobis susceptam operam philosophandi arbi-
tretur: sin autem uirtus subiecta sub uarios, incertosq;
casus famula fortunæ est: nec tantarum uirium est: ut*

F iiii

TVSC. QVAEST.

se ipsa tueatur: uereor, ne non tam uirtutis fiducia
nitendum nobis ad spem beate uiuendi, quam uota fa-
cienda uideantur. Equidem eos casus, in quibus me for-
tuna uehementer exercuit, mecum ipse considerans,
huic incipio sententiae diffidere: interdum etiam hu-
mani generis imbecillitatem, fragilitatemque extime-
scere. uereor enim ne natura, cum corpora nobis
infirmia dedisset: ipsaque et morbos insanabilis, et do-
lores intolerabilis adiunxisset: animos quoque dederit
et corporum doloribus congruentes, et separatim
suis angoribus et molestiis implicatos. sed in hoc me
ipse castigo: quod ex aliorum, et ex nostra fortasse
mollitie, non ex ipsa uirtute de uirtutis robore existi-
mo. illa enim, si modo est ulla uirtus: quam dubita-
tionem auunculus tuus Brute sustulit: omnia, quae ca-
dere in hominem possunt, subter se habet: eaque de-
spiciens casus contemnit humanos: culpaque omni carens,
praeter se ipsam nihil censet ad se pertinere. nos au-
tem omnia aduersa tum uenientia metu augentes, tum
maerore praesentia, rerum naturam, quam errorem
nostrum damnare malumus. sed et huius culpe, et
ceterorum uitiorum, peccatorumque nostrorum omnis
a philosophia petenda correctio est. cuius in si-
num, cum a primis temporibus aetatis nostra uo-
luntas, studiumque nos contulisset: his grauissimis ca-
sibus in eundem portum, ex quo eramus egressi, ma-
gna iactati tempestate confugimus. O uita philoso-
phia dux, o uirtutis indagatrix, expultrixque uitio-
rum, quid non modo nos, sed omnino uita homi-
num, sine te esse potuisset? tu urbes peperisti: tu
dissipatos homines in societatem uita conuocasti: tu eos
inter

inter se primo domicilijs, deinde coniugijs, tum litterarum, & uocum communione iunxisti: tu inuentrix legum, tu magistra morum, & disciplinae fuisti. ad te confugimus: a te opem petimus: tibi nos ut antea magna ex parte, sic nunc penitus, totosq; tradimus. est autem unus dies bene, & ex praeceptis tuis actus, peccanti immortalitati anteposendus. cuius igitur potius opibus utamur, quam tuis? quae & uitae tranquillitatem largita nobis es: & terrorem mortis sustulisti. at philosophia quidem, tantum abest, ut perinde, ac de hominum est uita merita, laudetur: ut a plerisque neglecta, a multis etiam uituperetur. uituperare quisquam uitae parentem, & hoc parricidio se inquinare audet? & tam impie ingratus esse? ut eam accuset: quam uereri deberet: etiam si minus percipere potuisset. sed, ut opinor, hic error, & haec indoctorum animis offusa caligo est: quod tam longe retro respicere non possunt: nec eos, a quibus uita hominum instructa primo sit, fuisse philosophos arbitrantur. quam rem antiquissimam cum uideamus, nomen tamen esse confitemur recens. nam sapientiam quidem ipsam, quis negare potest non modo re esse antiquam: uerum etiam nomine? quae diuinarum, humanarumq; rerum, tum initiorum, causarumq; tum cuiusq; rei cognitione, hoc pulcherrimum nomen apud antiquos assequebatur. itaq; & illos septem, qui a graecis σοφοί, sapientes a nostris, & habebantur: & nominabantur: & multis ante saeculis Licurgum, cuius temporibus Homerus etiam fuisse ante hanc urbem conditam traditur: etiam heroicis aetatibus Vlyxem, & Nestorem accepimus & fuisse, & ha-

bitos esse sapientes | nec uero Athlas sustinere cælum,
 nec Prometheus affixus Caucaſo, nec ſtellatus Cepheus
 cum uxore, genero, filia traderetur: niſi cæleſtium
 diuina cognitio nomen eorum ad errorem fabulæ tra-
 duxiſſet. a quibus ducti deinceps omnes, qui in re-
 rum contemplatione ſtudia ponebant: ſapientes &
 habebantur, & nominabantur: idq; eorum nomen
 uſq; ad Pythagoræ manauit ætatem. quem, ut ſcribit
 auditor Platonis Ponticus Heraclides uir doctus in
 primis, Phliuntem ferunt ueniſſe: eumq; cum Leonte
 principe phliaſiorum docte, & copioſe diſſeruiſſe quæ-
 dam. cuius ingenium, & eloquentiam cum admi-
 ratus eſſet Leon: quæſiuiſſe ex eo qua maxime arte
 conſideret. at illum artem quidem ſe ſcire nullam:
 ſed eſſe philoſophum. admiratum Leontem nouitatem
 nominis, quæſiſſe, qui nam eſſent philoſophi: & quid
 inter eos, & reliquos intereſſet. Pythagoram autem
 reſpondiſſe, ſimilem ſibi uideri uitam hominum, &
 mercatum eum, qui haberetur maximo ludorum ap-
 paratu totius græciæ celebritate. nam ut illic, alij cor-
 poribus exercitatis, gloriam, & nobilitatem coronæ
 peterent: alij emendi, aut uendendi quæſtu, & lucro
 ducerentur: eſſet autem quoddam genus eorum, idq;
 uel maxime ingenium, qui nec plauiſum, nec lucrum
 quærerent: ſed uiſendi cauſa uenirent: ſtudioſeq; per-
 ſpicerent, quid ageretur, & quomodo. item nos, quaſi
 in mercatus quadam celebritate ex urbe aliqua, ſic in
 hanc uitam, ex alia uita, & natura proſectos, alios
 gloriæ ſeruire: alios pecuniæ: raros eſſe quosdam: qui
 cæteris omnibus pro nihilo habitis, rerum naturam
 ſtudioſe intuerentur. hos ſe appellare ſapientiæ ſtu-

dios : id est enim philosophos . Et ut illic liberalis-
 simum esset spectare , nihil sibi acquirentem : sic in
 uita longe omnibus studijs contemplationem rerum ;
 cognitionemq; prestare . nec uero Pythagoras nominis
 solum inuentor , sed rerum etiā ipsarum amplificator
 fuit . qui cum post hunc phliasium sermonem in Ita-
 liam uenisset : exornauit eam grāciam , quæ magna
 dicta est : Et priuatim , Et publice præstantissimus
 Et institutus , Et artibus . cuius de disciplina aliud
 tempus fuerit fortasse dicendi . sed ab antiqua philo-
 sophia , usq; ad Socratem , qui Archelaum Anaxago-
 ræ discipulum audierat : numeri motusq; tractaban-
 tur : Et unde omnia orirentur : quouē recederent :
 studioseq; ab his siderum magnitudines , interualla ,
 cursus , inquirebantur , Et cuncta cælestia . Socrates
 autem primus philosophiam deuocauit e cælo : Et in
 urbibus collocauit : Et in domos etiam introduxit : Et
 cœgit de uita , Et moribus , rebusq; bonis , Et malis
 querere . cuius multiplex ratio disputandi , rerumq;
 uarietas , Et ingenij magnitudo , Platonis memoria , Et
 litteris consecrata , plura genera effecit dissentientium
 philosophorum . e quibus nos id potissimum conse-
 crati sumus : quo Socratem usum arbitramur : ut no-
 stram ipsi sententiam tegeremus : errore alios leuare-
 mus : Et in omni disputatione quid esset simillimum
 ueri quæreremus . quem morem cum Carneades acut-
 tissime , copiosissimeq; tenuisset : fecimus Et aliàs sæpe ;
 Et nuper in Tusculano , ut ad eam consuetudinem
 disputaremus . Et quatrIdui quidem sermonem su-
 perioribus ad te præscriptum libris misimus . quinta
 autem die , cum eodem in loco consedissemus : sic est

TV SC. QVAEST.

propositum, de quo disputaremus. A. Non mihi uidetur ad beate uiuendū satis posse uirtutem. M. At hercule Bruto meo uidetur: cuius ego iudicium, pace tua dixerim, longe antepono tuo. A. non dubito. nec id nunc agitur, tu illum quantum ames: sed de hoc, quod mihi dixi uideri, quale sit. de quo à te disputari uolo. M. Nempe negas ad beate uiuendum satis posse uirtutem? A. Prorsus nego. M. Quid? ad recte, honeste, laudabiliter, postremo ad bene uiuendum, satis ne est praesidij in uirtute? A. Certe satis.

M. Potes igitur, aut qui male uiuat, non cum miserum dicere? aut quem bene fateare: cum negare beate uiuere? A. Quidni possim? nam etiam in tormentis recte, honeste, laudabiliter, & ob eam rem bene uiui potes: dummodo intelligas quid nunc dicam benedico enim constanter, grauitate, sapienter, fortiter. haec etiam in equuleum conijciuntur: quo uita non aspirat beata. M. quid igitur? sola ne beata uita quæso relinquitur extra hostium, limenq; carceris? cum constantia, grauitas, fortitudo, sapientia, reliquæq; uirtutes, rapiantur ad tortorem: nullumq; recusent nec supplicium, nec dolorem? A. Tu si quid es factururus: noua aliqua conquiras oportet. ista me minimo mouent, non solum quia peruulgata sunt: sed multo magis, quia, tanquam leuia quædam uina nihil ualent in aqua: sic stoicorum ista magis gustata quàm potata delectant. uelut iste chorus uirtutum in equuleum impositus, imagines constituit ante oculos cum amplissima dignitate: ut ad eas cursim perrectura, nec eas beata uita à se desertas passura uideatur. cum autem animum ab ista pictura, imaginibusq; uir-

tutum, ad rem, ueritatemque traduxeris: hoc nudum relinquitur: possit ne quis beatus esse quādiu torqueatur. quamobrem hoc non quæramus. uirtutes autem noli uereri ne exposculent et querantur se à beata uita esse relictas. si enim nulla uirtus prudentia uacat: prudentia ipsa hoc uidet: non omnes bonos esse etiam beatos: multaque de M. Attilio, Q. Capione, M. Aquilio recordatur: beatamque uitam si imaginibus potius uti, quàm rebus ipsis placet: conantem ire in Equuleum retinet ipsa prudentia: negatque ei cum dolore, & cruciatu quicquam esse commune. M. Facile patior te isto modo agere: & si iniquum est præscribere mihi te, quemadmodum à me disputari uelis. sed quæro utrū aliquid actum superioribus diebus, an nihil arbitremur? A. Actum uero, & aliquantum quidem. M. Atqui, si ita est, profligata iam hæc, & penè ad exitum adducta quæstio est. A. quo tandem modo? M. Quia motus turbulenti, iactationesque animorum incitatae, & impetu inconsiderato elatae, rationem omnem repellentes, uitæ beatæ nullam partem relinquunt. quis enim potest mortem aut dolorem metuens, quorum alterum sæpe adest: alterum semper impendit: esse non miser? quid? si idem (quod plerumque fit) paupertatem, ignominiam, infamiam, timet: si debilitatem, cæcitatem: si denique quod non singulis hominibus sed potentibus populis sæpe contingit: seruitutem: potest ea timens esse quisquam beatus? quid? qui non modo ea futura timet: uerum etiam fert, sustinetque præsentia? adde eodem exilia, luctus, orbitates: qui rebus his fractus ægritudine eliditur: potest tandem esse non mi-

TVSC. QV A EST

ferrimus? quid uero illum? quem libidinibus inflam-
matum, & furem uidemus, omnia rabide appe-
tentem cum inexplebili cupiditate, quoq; affluentius
uoluptates undiq; hauriat, eo grauius, ardentiusq;
sitientem: nonne recte miserrimum dixeris? quid?
elatus ille leuitate, inaniq; letitia & exultans, &
temere gestiens, nonne tanto miserior? quanto sibi ui-
detur beator? ergo, ut hi miseri: sic contra illi beati:
quos nulli metus terrent: nullae aegritudines exedunt:
nullae libidines incitant: nullae futes letitiae exul-
tantes languidis liquefaciunt uoluptatibus: ut maris
igitur tranquillitas intelligitur, nulla ne minima qui-
dem aura fluctus commouente: sic animi quietus, &
placatus status cernitur: cum perturbatio nulla est, qua
moueri queat. quod si est: qui uim fortunae, qui omnia
humana, quaecunque accidere possunt; tolerabilia
ducat: ex quo nec timor eum, nec angor attingat:
idemq; si nihil concupiscat: nulla efferatur animi ina-
ni uoluptate: quid est? cur is non beatus sit? & si
haec uirtute efficiuntur: quid est? cur uirtus ipsa per
se non efficiat beatos? atqui alterum dici non po-
test: quin hi, qui nihil metuant: nihil angantur: nihil
concupiscant: nulla impotenti letitia efferantur: bea-
ti sint. A. itaque id tibi concedo. M. alterum autem
iam integrum non est. superioribus enim disputatio-
nibus effectum est, uacare omni animi perturbatione
sapientem. nimirum igitur confecta res est. uidetur
enim ad exitum uenisse quaestio. A. Propemodum id
quidem. M. Veruntamen mathematicorum iste mos
est: non philosophorum. nam geometricae cum aliquid
docere uolunt: siquid ad eam rem pertinet eorum,

quæ ante docuerunt: id sumunt pro concesso, & probato: illud modo explicant: de quo ante nihil scriptum est. Philosophi quâcunque rem habent in manibus, in eam quæ conueniunt, congerunt omnia: & si alio loco disputata sunt. quod ni ita esset: cur stoticus, si esset quæsitum satis ne ad beate uiuendum uirtus posset: multa diceret? cui satis esset respondere se ante docuisse nihil bonum esse: nisi quod honestum esset. hoc probato consequens esse, beatam uitam uirtute esse contentam. & quo modo hoc sit consequens illi: sic illud huic. ut si beata uita uirtute contenta sit: nisi honestum quod sit, nihil aliud sit bonum. Sed tamen non agunt sic. nam & de honesto, & de summo bono separatim libri sunt: & cum ex eo efficiatur, satis magnam in uirtute ad beate uiuendum esse uim: nihilominus hoc agunt separatim. proprijs enim, & suis argumentis, & admonitionibus tractanda quæque res est: tanta præsertim. caue enim putes ullam in philosophia uocem emissam clariorem: ullum uel esse philosophiæ promissum uberius, aut maius. Nam quid proficitur o' dū boni? perfecturam se, qui legibus suis paruisset: ut esset contra fortunam semper armatus: ut omnia præsidia haberet in se bene beateq; uiuendi: ut esset semper deniq; beatus. sed uidero quid efficiat. tantisper hoc ipsum magni aestimo quod pollicetur. nam Xerxes quidem refertus omnibus præmijs, donisq; fortunæ, non equitatu, non pedestribus copijs, non nauium multitudine, non infinito pondere auri contentus, præmium proposuit, qui inuenisset nouam uoluptatem. qua ipse inuenta, non fuit contentus. neque enim unquam finem inue-

TVSC. QV AEST:

niet libido . nos uellem præmio elicere possemus : qui nobis aliquid attulisset : quo hoc firmitus crederemus .

A. Vellem id quidem . sed habeo paululum , quod requiram . ego enim assentior eorum , quæ posuisti , alterum alteri consequens esse : ut , quemadmodum si quod honestum sit , id solum sit bonum : sequatur beatam uitam uirtute confici : sic , si uita beata in uirtute sit : nihil esse nisi uirtutem bonum . sed Brutus tuus , auctore Aristone , & Antiocho non sentit hoc . putat enim , etiam si sit bonum aliquod præter uirtutem .

M. Quid igitur? contra Brutum ne me dicturum putas?

A. Tu uero ut uidetur . nam præfinire non est meum . M. Quid cuique igitur consentaneum sit alio loco . Nam ista mihi , & cum Antiocho sæpe , & cum Aristone nuper , cum Athenis imperator apud eum diuersarer : dissensio fuit . mihi enim non uidebatur quisquam esse beatus posse : cum in malis esset . in malis autem sapientem esse posset : si essent ulla corporis , aut fortunæ mala . dicebantur hæc , quæ scripsit etiam Antiochus locis pluribus : uirtutem ipsam per se beatam uitam efficere posse : neque tamen beatissimam . Deinde ex maiore parte plerasque res nominari : etiam si qua pars abesset : ut uires , ut ualitudinem , ut diuitias , ut honorem , ut gloriam : quæ genere non numero cernerentur . item beatam uitam , etiam si ex aliqua parte claudicaret : tamen ex multo maiore parte obtinere nomen suum . Hæc nunc enunciare non ita necesse est : quanquam non constantissime dici mihi uidentur . nam & qui beatus est , non intelligo quid requirat , ut sit beator . si est enim quod desit : ne beatus quidem est . & quod ex maiori parte unamquamque

unamquaq; rem appellari spectariq; dicunt : est ubi id isto modo ualeat. cum uero tria genera malorum esse dicunt : qui duorum generum malis omnibus urgetur : ut omnia aduersa sint in fortuna : omnibus oppressum corpus & confectum doloribus : huic paululum ne ad beatam uitam deesse dicemus? non modo ad beatissimam? hoc illud est, quod Theophrastus sustinere non potuit. nam cum statuisset uerba, tormenta, cruciatus, patriæ euerfiones, exilia, orbitates, magnam uim habere ad male, misereq; uiuendum: non est ausus elate, & ample loqui : cum humiliter, demisseq; sentiret. quam bene non queritur constanter quidem certe. itaq; mihi placere non solet consequentia reprehendere, cum prima concesseris. hic autem elegantissimus omnium philosophorum, & eruditissimus, non magnopere reprehenditur cum tria genera dicat bonorum. vexatur autem ab omnibus, primum in eo libro quem scripsit de uita beata : in quo multa disputat, quamobrem is, qui torqueatur: qui crucietur: beatus esse non possit. In eo etiam putatur dicere in rotam beatam uitam non ascendere. nusquam id quidem dicit omnino: sed quæ dicit, idem ualent. possum igitur, cui concesserim in malis esse dolores corporis: in malis fortune naufragia: huic succensere dicenti, non omnes bonos esse beatos? cum in omnes bonos ea, quæ ille in malis numerat, cadere possint. Vexatur idem Theophrastus & libris, & scholis omnium philosophorum : q̃ in Calisthene suo laudauit illam sententiam,

» Vitam regit fortuna, non sapientia.

negant ab ullo philosopho quicquam dictum esse lan-

G

TVSC. QV AEST.

guidius . recte id quidem . sed nihil intelligo dici po-
 tuisse constantius . si enim tot sunt in corpore bona : tot
 extra corpus in casu , atq; fortuna : nonne consenta-
 neum est , plus fortunam quæ domina rerum sit , &
 externarum , & ad corpus pertinentium , quam con-
 silium valere ? an malumus Epicurum imitari ? qui
 multa præclare sæpe dicit . quam enim sibi constanter ,
 conuenienterq; dicat , non laborat . laudat tenuem ui-
 ctum . philosophi id quidem . sed si socrates , aut An-
 tisthenes diceret : non is , qui finem bonorum uolu-
 ptatem esse dixerit . negat quenquam iocunde posse
 uiuere , nisi idem honeste , sapienter , iusteq; uiuat . ni-
 hil grauius : nihil philosophia dignus : nisi idem hoc
 ipsum honeste , sapienter , iuste , ad uoluptatem refer-
 ret . quid melius ? quàm fortunam exiguam interue-
 nire sapienti ? sed hoc , is ne dicit ? qui , cum dolorem
 non modo maximum malum , sed solum malum
 etiam dixerit : toto corpore opprimi possit doloribus
 acerrimis : tum cum maxime contra fortunam glorie-
 tur . quod idem melioribus etiam uerbis Metrodorus .
 » Occupaui inquit te fortuna : atque cepi omnesq; adi-
 » tus tuos interclusi : ut ad me aspirare non posses . præ-
 clare , si Aristo Chius , aut si stoicus Zeno diceret : qui ,
 nisi quod turpe esset , nihil malum duceret . tu uero
 Metrodore , qui omne bonum in uisceribus , medullisq;
 condideris : & desinieris , summum bonum firma
 corporis affectione , explorataq; spe , contineri : for-
 tunc aditus interclusisti ? quomodo ? isto enim bono
 iam expoliari potes . atqui his capiuntur imperiti :
 & propter huiusmodi sententias istorum hominum est
 multitudo . acute disputantis illud est . non quid quisq;
 dicat ,

dicat, sed quid cuiq; dicendum sit, uidere. uelut in ea ipsa sententia, quam in hac disputatione suscepimus. omnis bonos semper beatos uolumus esse. quos dicam bonos perspicuum est. omnibus enim uirtutibus instructos, & ornatos tum sapientes, tum uiros bonos dicamus. uideamus qui dicendi sint beati. Equidem hos existimo: qui sine in bonis, nullo adiuncto malo. nec ulla alia huic uerbo, cum beatum dicamus, subiecta notio est: nisi secretis malis omnibus, cumu- lata bonorum complexio. hanc assequi uirtus, si quicquam præter ipsam boni est: non potest. aderit enim malorum, si mala illa dicimus: turba quædam, pau- pertas, ignobilitas, humilitas, solitudo, amissio suorum, graues dolores corporis, perdita ualitudo, debilitas, cæcitas, interitus patriæ, exilium, seruitus. deniq; in his tot, & tantis, atq; etiam quæ plura possunt accidere, potest esse sapiens. nam hæc casus importat: qui in sapientem potest incurrere. at si ea mala sunt: quis potest præstare sapientem semper beatum fore? cum uel in omnibus his uno tempore esse possit? non igitur facile concedo neq; Bruto meo, neq; communibus ma- gistris, neq; ueteribus illis, Aristoteli, Speusippo, Xe- nocrati, Polemoni: ut, cum ea quæ supra enumeravi in malis numerent, iidem dicant semper beatum esse sapientem. quos si titulus hic delectat insignis, & pulcher, Pythagora, Socrate, & Platone dignissi- mus: inducant animum, illa quorum splendore ca- piuntur, uires, ualitudinem, pulchritudinem, diui- tias, honores, opes, contemnere: eaq; quæ his con- traria sine, pro nihilo ducere. tum poterunt claris- sima uoce profiteri, se neq; fortunæ impetu, nec mul-

TVSC. QVA EST.

titudinis opinione, nec dolore, neque paupertate ter-
 reri: omniaq; sibi in sese esse posita: neque esse quic-
 quam extra suam potestatem, quod ducant in bonis.
 neque hunc, & hæc loqui quæ sunt magni cuiusdam,
 & alti uiri: & eadem, quæ uulgus, in malis,
 & bonis numerare, concedi ullo modo potest. quæ glo-
 ria commotus Epicurus exoritur. cui etiam, si dijs
 placet, uidetur semper sapiens beatus. hic dignitate
 huius sententiæ capitur. sed nunquam id diceret, si
 ipse se audiret. quid est enim, quod minus conue-
 niat? quàm ut is, qui uel summum, uel solum
 malum dolorem esse dicat: idem censeat, quam hoc
 suaue est, tum cum dolore crucietur, dicturum esse
 sapientem. non igitur ex singulis uocibus philopphi
 spectandi sunt: sed ex perpetuitate, atque constan-
 tia. A. Adducis me ut tibi assentiar. sed tua quoq;
 uide ne desideretur constantia. M. Quonam modo?
 A. Quia legi tuum nuper quartum de finibus. in
 eo mihi uidebare contra Catonem differens, hoc uel-
 le ostendere, quod mihi quidem probatur, inter Ze-
 nonem, & peripateticos nihil præter uerborum
 nouitatem interesse. quod si ita est: quid est causæ?
 quin, si Zenonis rationi consentaneum sit satis magnā
 uim in uirtute esse ad beate uiuendum: liceat idem
 peripateticis dicere. rem enim opinor spectari oport-
 ere, non uerba. M. Tu quidem tabellis obsigna-
 tis agis mecum: & testificaris quid dixerim ali-
 quando, aut scripserim. cum alijs isto modo: qui legi-
 bus impositis disputant. nos in diem uiuimus: quod-
 cunq; nostros animos probabilitate percussit, id dici-
 mus. itaque soli sumus liberi. Veruntamen, quoniam
 de constantia

de constantia pauloante diximus, non ego hoc loco id
 quærendum puto, uerum ne sit quod Zenoni pla-
 cuerit, quodq; eius auditori Aristoni, bonum esse so-
 lum quod honestum esset: sed, si ita esset, tum ut hoc
 totum beate uiuere in una uirtute poneret. quare de-
 mus hoc sanè Bruto, ut sit beatus semper, sapiens.
 quàm sibi conueniat, ipse uiderit. gloria quidem huius
 sententiæ quis est illo uiro dignior? nos tamen tenea-
 mus ut sit idem beatissimus: & si Zeno Citlaeus adue-
 na quidam, & ignobilis uerborum opifex insinuasse
 se in antiquam philosophiam uidetur: huius sententiæ
 grauitas à Platonis authoritate repetatur: apud quem
 sæpe hæc oratio usurpata est: ut nihil præter uirtutem
 diceretur bonum. uelut in Gorgia Socrates, cum esset
 ex eo quasitum Archelaum Perdicæ filium, qui tum
 fortunatissimus haberetur: nonne beatum putaret?
 » haud scio inquit: nunquam enim cum eo locutus sum.
 » an tu aliter id scire non potes? nullo modo. tu igitur
 » ne de Persarum quidem Rege magno potes dice-
 » cere, beatus ne sit? an ego possum? cum ignorem, quàm
 » sit doctus, quàm uir bonus. quid? tu in eo sitam
 » uitam beatam putas? ita prorsus existimo, bonos bea-
 » tos, improbos miseros. miser ergo Archelaus? certe,
 » si iniustus. uidetur ne omnem hic beatam uitam in una
 » uirtute ponere? quid uero in epitaphio? quomodo
 » idem? Nam cui uiro inquit ex se ipso aptæ sunt
 » omnia, quæ ad beatæ uiuendum ferunt: nec suspensa
 » aliorum aut bono casu, aut contrario pendere ex al-
 » terius euentis, & errare coguntur: huic optime ui-
 » uendi ratio comparata est. hic est ille moderatus: hic
 » fortis: hic sapiens: hic & nascentibus, & cadentibus,

TVSC. QVAEST.

» cum reliquis commodis, tum maxime liberis, parebit;
 » Et obediet præcepto illi ueteri. neque enim lætabitur
 » unquam, neque mœrebit nimis. q̃ semper in se ipsa
 » omnem spem reponet sui. ex hoc igitur Platonis quasi
 quodam sancto, augustoq; fonte, nostra omnis manabit
 oratio. unde igitur rectius ordiri possumus? quàm à
 communi parente natura? Quæ quicquid genuit non
 modo animal, sed etiam quod ita esset ortum è terra,
 ut stirpibus suis niteretur: in suo quodq; genere per-
 fectum esse uoluit. itaq; Et arbores, Et uites, Et ea
 quæ sunt humliora, neque se tollere à terra altius
 possunt: alia semper uirent: alia hyeme nudata
 uerno tempore tepesfacta frondescent. neque enim est
 ullum, quod non ita uigeat interiore quodam motu;
 Et suis quoque seminibus inclusis: ut aut flores;
 aut fruges fundat, aut baccas: omniaq; in omni-
 bus, quantum in ipsis sit, nulla ui impediante perfecta
 sint. facilius uero etiam in bestijs, quod his sensus
 à natura est datus: uis ipsius naturæ perspicui potest.
 namq; alias bestias nantes aquarum incolas esse uoluit:
 alias uolucres cælo frui libero: serpentes quasdā, quas-
 dam esse gradientes. earum ipsarum partim solinagis:
 partim congregatas: immanis alias: quasdā autem ci-
 cures: nonnullas abditas, terraq; tectas. atq; earū quæq;
 suum tenens munus, cum in disparis animantis uitam
 transire non possit: manet in lege naturæ. et ut bestijs
 aliud alijs præcipui à natura datum est, quod suum
 quæq; retinet: nec discedit ab eo: sic homini multo
 quiddam præstantius. Et si præstantia debent ea di-
 ci, quæ habent aliquam comparisonem. humanus
 autem animus descriptus ex mente diuina, cum alio
 nullo

nullo, nisi cum ipso deo, si hoc fas est dictu, comparari potest. hic igitur, si est ex cultus, & si eius acies ita curata est: ut nec cætur erroribus: fit perfecta mens, id est absoluta ratio: quæ est idem, quod uirtus. & si omne beatum est, cui nihil deest: & quod in suo genere expletum, atq; cumulatam est: idq; uirtutis est proprium: certe omnes uirtutis cõpotes beati sunt. & hoc quidem mihi cum Bruto conuenit. idem cum Aristotele, Xenocrate, Speusippo, Polemone. sed mihi uidentur etiam beatissimi. quid enim deest ad beate uiuendum ei, qui confidit suis bonis? aut qui diffidit; beatus esse qui potest? at diffidat necesse est, qui bona diuidit tripartito. qui enim poterit aut corporis firmitate, aut fortunæ stabilitate confidere? atqui nisi stabili, & fixo permanente bono, beatus esse nemo potest. quid igitur eiusmodi istorum est? ut mihi illud Laconis dictum in hos cadere uideatur: qui gloriantur uidam mercatori, quod multas naues in omnem oram maritimam dimisisset: non sane optabilis ista quidem est inquit rudentibus apta fortuna. an dubium est, quin nihil sit habendum in eo genere quod uita beata complectitur: si id possit amitti. nihil enim inueterascere, nihil extinguì, nihil cadere debet eorum in quibus uita beata consistit. nam, qui timebit nequid ex his deperdat: beatus esse non poterit. uolumus enim eum, qui beatus sit, tutum esse, inexpugnabilem, septum, atq; munitum, non ut paruo metu præditus sit: sed ut nullo. ut enim innocens ita dicitur: non qui leuiter nocet: sed qui nihil nocet: sic sine metu ita habendus est, non qui parua metuit: sed qui omnino metu uacat. quæ est enim alia fortitudo, nisi

TVSC. QV AEST:

animi affectio cum in adeundo periculo, & in labore, ac dolore patiens, tum procul ab omni metu? atq; hæc certe non ita se haberent: nisi omne bonum in una honestate consisteret. qui autem illam maxime optatam, et expeditam securitatem (securitatem autem nunc appello uacuitatem ægritudinis: in qua uita beata posita est) habere quisquam potest? cui aut adsit, aut adesse possit multitudo malorum? qui autem poterit esse celsus, & erectus? & ea quæ homini accidere possunt omnia parua ducens? qualem sapientem esse uolumus: nisi omnia sibi in se posita esse censebit? an Lacedæmonij Philippo minitanti per litteras se omnia, quæ conarentur, prohibiturum, quæsiuerunt num se esset etiam mori prohibiturus? uir is, quem quærimus, non multo facilius tali animo reperietur, quàm ciuitas uniuersa? quid ad hanc fortitudinem, de qua loquimur temperantia adiuncta? quæ sit moderatrix omnium commotionum? quid potest ad beate uiuendum deesse ei: quem fortitudo ab ægritudine, & à metu uindictet? temperantia tum à libidine auocet, tum insolenti alacritate gestire non sinat? hæc efficere uirtutem ostenderem: nisi superioribus diebus essent explicata. Atqui cum perturbationes animi miseram, sedationes autem uitam efficiant beatam: duplexq; ratio perturbationis sit: q̃ ægritudo, & metus in malis opinatis, in bonorum autem errore letitia gestiens; libidoq; uersentur: cum hæc omnia cum consilio, & ratione pugnent: his tu tam grauib; concitationibus, tamq; ipsis inter se dissentientibus, atq; distractis, quem uacuum, solutum, liberum uideris: hunc dubitabis beatum dicere? atqui sapiens semper ita affectus est.

semper

semper igitur sapiens beatus est. Atque etiam omne bonum laetabile est. quod autem laetabile: id prædicandum, & præ se ferendum. quod tale autem: id etiam gloriosum. si uero gloriosum: certe laudabile. quod autem laudabile, profecto etiam honestum. quod bonum igitur, id honestum. At quæ isti bona numerant, ne ipsi quidem honesta dicunt. solum igitur bonum: quod honestum. ex quo efficitur honestate una uitam contineri beatam. non sunt igitur ea bona dicenda, nec habenda: quibus abundantem licet esse miserimum. an dubitas, quin præstans ualitudine, uiribus, forma, acerrimis, integerrimisque sensibus, adde etiam si libet perniciatē, & uelocitatē: da diuitias, honores, imperia, opes, gloriam: si fuerit is, qui hæc habet, iniustus, intemperans, timidus, hebeti ingenio, atque nullo: dubitabis ne eum miserum dicere? qualia igitur ista bona sunt? quæ, qui habeat, miserimus esse possit? uideamus, ne ut aceruus ex sui generis granis, sic beata uita ex suis similibus partibus effici debeat. quod si ita est: ex bonis, quæ sola honesta sunt, efficiendum est beatum. ea mixta ex dissimilibus si erunt: honestum ex his effici nihil poterit. quo detracto, quid poterit beatum intelligi? etenim quicquid est quod bonum sit: id expetendum est. quod autem expetendum, id certe approbandum. quod uero approbaris, id gratum acceptumque habendum. ergo etiam dignitas ei tribuenda est. quod si ita est: laudabile sit necesse est. bonum igitur omne laudabile. ex quo efficitur, ut quod sit honestum, id sit solum bonum. quod ni ita tenebimus: multa erunt, quæ nobis bona dicenda sint. omitto diuitias: quas, cum

TVSC. QV AEST.

quiuis, quamuis indignus, habere possit, in bonis non numero. quod enim est bonum, id non quiuis habere potest. omitto nobilitatem, famamq; popularem, stultorū, improborumq; consensu excitatam. hæc quæ sunt minima, tamen bona dicantur necesse est. candidi dentes, uenusti oculi, color suauis, & ea, quæ Euryclia laudat Vlyxi pedes abluens, lenitudo orationis, mollitudo corporis. ea si bona dicemus: quid erit in philosophi grauitate, quam in vulgi opinione, stultorumq; turba, quod dicatur aut grauius? aut grandius? At enim eadem stoici præcipua, uel producta dicunt: quæ bona isti dicunt. illi quidem sine his uitam beatam compleri negant. hi autem sine ijs esse nullam putant. aut si sit beata: beatissimam certe negant. nos autem uolumus beatissimam. idq; nobis Socratica illa conclusione confirmatur. sic enim princeps ille philosophiæ differebat: qualis cuiusq; animæ affectus esset: talem esse hominem. qualis autem ipse homo esset: talem eius esse orationem. orationi autem, facta similia: factus, uitam. affectus autem animi in bono uiro laudabilis. & uita igitur laudabilis boni uiri. & honesta ergo, quoniam laudabilis. ex quibus bonorum beatam uitam esse concluditur. Etenim, proindeorum atq; hominum fidem, parum ne cognitum est superioribus nostris disputationibus? an delectationis & ocij consumendi causa locuti sumus? sapientem ab omni concitatione animi, quam perturbationem uoco: semper uacare? semper in animo eius esse placidissimam pacem? uir igitur temperatus, constans, sine metu, sine aegritudine, sine alacritate ulla, sine libidine, nonne beatus? at semper sapiens talis. semper igitur

beatus. Iam uero qui potest uir bonus non ad id, quod laudabile sit, omnia referre, quæ agit, quæq; sentit? refert autem omnia ad beate uiuendum. beata igitur uita laudabilis. nec quicquam sine uirtute laudabile. beata igitur uita uirtute conficitur. atq; hoc sic etiam concluditur. nec in misera uita quicquam est prædicabile, aut gloriandum: nec in ea quæ nec misera sit, nec beata. Et est in aliqua uita prædicabile aliquid; et gloriandum, ac præ se ferendum. ut Epaminundas,

» Consilijs nostris laus est attonsa laconum.

ut Africanus,

» A sole exoriente, supra moti paludes,

» Nemo est, qui factis me æquiparare queat.

quod si beata uita glorianda, Et prædicanda, Et præ se ferenda est. nihil est enim aliud quod prædicandum, Et præ se ferendum sit. quibus positis, intelligis quid sequatur. Et quidem nisi ea uita beata est: quæ est eadem honesta: sit aliud necesse est melius uita beata. quod enim erit honestum: certe fatebuntur esse melius. ita erit beata uita melius aliquid. quo quid potest dici peruersius? quid? cum fatentur satis magnam uim esse in uitjs ad miseram uitam: non ne fatendum est, eandem uim in uirtute esse ad beatam uitam? contrariorum enim contraria sunt consequentia. Quo loco quæro quam uim habeat libra illa Critolai qui cum in alteram lancem animi bona imponat: in alteram corporis, Et externa: tantum propendere illam boni lancem putet: ut terram Et maria deprimat. quid igitur aut hunc prohibet, aut etiam Xenocratem illum grauissimum philosophorū, exaggerantem tantopere uirtutem, Et extenuantem

TVSC. QVAEST.

cætera, et abijcientem, in uirtute non beatam modo uitam, sed etiam beatissimam ponere? Quod quidem nisi sit: uirtutum interitus consequetur. nam in quem cadit ægritudo: in eundem metum cadere necesse est. est enim metus futuræ ægritudinis sollicita expectatio. in quem autem metus: in eundem formido, timiditas, pauor, ignauia. ergo ut idem uincatur interdum necesse est: nec putet ad se præceptum illud Atrei pertinere,
 » Proinde ita parent se in uitam: ut uinci nesciant.
 hic autem uincetur, ut dixi. nec modo uincetur: sed etiam seruiet. at nos uirtutem semper liberam uolumus: semper inuictam. quæ nisi sunt: sublata uirtus est. atqui si in uirtute satis est præsidij ad bene uiuendum: satis est etiam ad beate. satis est enim certe in uirtute, ut fortiter uiuamus. si fortiter: etiam ut magno animo. Et quidem ut nulla re unquam terreamur: semperque simus inuicti. Sequitur ut nihil pœniteat: nihil desit: nihil obstat. ergo omnia prospuerent, absolute, prospere. igitur beate. satis autem ad fortiter uiuendum uirtus potest. satis ergo etiam ad beate. etenim ut stultitia, Et si adepta est quod concupiuit: nunquam se tamen satis consecutam putat: sic sapientia semper eo contenta est: quod adest: neque eam unquam sui pœnitet. similem ne putas, C. Lælij unum consulatum fuisse, Et eum quidem cum repulsa? si cum sapiens, Et bonus uir, qualis ille fuit, suffragijs præteritur, non populus à bono consule potius, quam ille à uano populo repulsam fert. sed tamen, utrum malles te, si potestas esset, semel ut Lælium consulem? an ut Cynnam quater? non dubito tu quid responsurus sis. itaque uideo cui committam. non quemuis hoc

idem interrogarem. responderet enim alius fortasse, se non modo quattuor consulatus, uni antepone: sed unum diem Cynnæ, multorum, et clarorum uirorum totis ætatibus. Lælius si digito quem attigisset: pœnas dedisset. at Cynna collegæ sui consulis C. Octauij præcidi caput iussit, P. Crassi, L. Caesaris nobilissimorum hominum, quorum uirtus fuerat domi, militiæq; cognita: M. Antoniū omnium eloquentissimi, quos ego audierim, C. Caesaris, in quo mihi uidetur fuisse specimen humanitatis, salis, suauitatis, leporis. beatus ne igitur? qui hos interfecit? mihi contra, non solum eo uidetur miser: q̃ ea fecit: sed etiam q̃ ita se gessit: ut ea facere ei liceret. Et si peccare nemini licet. sed sermonis errore labimur. id enim licere dicimus: quod cuiq; conceditur. utrum tamen beator C. Marius tum, cū Cimbricæ uictoriæ gloriā cum collega Catulo cōmunicauit, pene altero Lælio? nā huic illum duco simillimum. an cum civili bello uictor iratus necessarijs Catuli deprecantibus non semel respondit, sed saepe moriatur? in quo beator ille, qui huic nefariæ uoci paruit: quā is, qui tam scelerate imperauit. nam cum accipere. quā facere præstat iniuriam: tum morti iam ipsi aduentati paulum procedere obuiam: quod fecit Catulus: quā, quod Marius, talis uiri interitu sex suos obruere consulatus: Et contemnere extremum tempus ætatis. duodequadraginta annos tyrannus Syracusanorum fuit Dionysius: cum V Et XX natus annos dominatum occupasset. qua pulchritudine urbem, quibus autem opibus præditam, seruitute oppressam tenuit ciuitatem? at qui de hoc homine à bonis authoribus sic scriptum accepimus: summam fuisse eius

T V S C. Q V A E S T.

in victu temperantiam : in rebusq; gerendis uirum
acrem, & industrium: eundem tamen maleficum na-
tura, & iniustum. ex quo, omnibus bene ueritatem in-
tuentibus uideri necesse est miserrimum. ea enim ipsa,
quæ concupierat, ne tum quidem, cum omnia se posse
censebat : consequebatur. qui cum esset bonis paren-
tibus, atq; honesto loco natus: & si id quidem alius alio
modo tradit : abundaretq; & æqualium familiari-
tatibus, & consuetudine propinquorum : haberet
etiam more græciæ quosdam adolescentes amore con-
iunctos : credebat eorum nemini. sed his, quos ex
familijs locupletum seruos delegerat : quibus nomen
seruitutis ipse detraxerat : & quibusdam conuenis,
& feris barbaris corporis custodiam committebat. ita
propter iniustam dominatus cupiditatem in carcerem
quodammodo ipse se incluserat. quinetiam, ne ton-
sori collum committeret: tondere filias suas docuit. itaq;
anallari, sordidoq; artificio regię uirgines, ut ton-
stricula, tondébant barbam, & capillum patris. &
tamen ab ijs ipsis, cū iam essent adultæ, ferrum remo-
uit: instituitq; ut candentibus iuglandium putaminibus
barbam sibi, & capillum adurerent. cumq; duas ux-
ores haberet, Aristomachen ciuem suam, Doridem au-
tem locrensem: sic noctu ad eas uentitabat: ut omnia
specularetur, & perscrutaretur ante. & cum fossam
latam cubiculari lecto circumdedisset : eiusq; fossæ
transitum ponticulo ligneo coniunxisset : eum ipsum,
cum fores cubiculi clauserat : detorquebat. idemq;
cum in communibus suggestis consistere non auderet:
concionari ex turri alta solebat : atque is cum pila
ludere uellet : studiosè enim id faciebat : tunicamq;

poneret : adolescentulo, quem amabat, tradidisse gladium dicitur . hic cum quidam familiaris iocans dixisset , huic quidem certe vitam tuam committis : arrisissetq; adolescens : utrunq; iussit interfici : alterum, quia viam demonstrauisset interimendi sui : alterum, quia id dictum risu approbauisset . atque eo facto sic doluit : ut nihil grauius tulerit in vita . quem enim uehementer amaret , occiderat . sic distrahuntur in contrarias partes impotentium cupiditates . cum huic obsecutus sis : illi est repugnandum . quanquam hic quidem tyrannus ipse indicauit , quam esset beatus . nam cum quidam ex eius assentatoribus Damocles commemoraret in sermone copias eius ; opes , maiestatem , dominatus , rerum abundantiam , magnificentiam ædiũ regiarum : negaretq; unquã beatiorem quenuquam fuisse : uis ne igitur inquit o' Damocle, quoniam hac te uita delectat : ipse eandem degustare : & fortunam experiri meam : cum se ille cupere dixisset : collocari iussit hominem in aureo lecto, strato pulcherrimo, textili stragulo, magnificis operibus picto : abacisq; quàm plures ornauit argento, auroq; ælato . tum ad mensam eximia forma pueros delectos iussit consistere : eosq; ad nutum illius intuentes diligenter ministrare . Aderant unguenta , coronæ : incendebantur odores : mensæ conquisitissimis epulis extruebantur . fortunatus sibi Damocles uidebatur . in hoc medio apparatus fulgentem gladium e' lacunari seta equina appensum demitti iussit : ut impenderet illius beati ceruicibus : itaq; nec pulchros illos administratores aspicebat : nec plenum artis argentum : nec manum porrigebat in mensam : iam ipsæ defluebant coronæ : de-

TVSC. QV AEST.

niq; exorauit Tyrannum , ut abire liceret : q; iam
 beatus nollet esse . Satis ne uideretur declarasse Diony-
 sius nihil esse ei beatum : cui semper aliquis terror
 impendeat .? Atque ei ne integrum quidem erat , ut
 ad iustitiam remigraret : ciuib; libertatem & in-
 ra redderet . his enim se adolescens improuida ætate
 irretierat erratis : eaq; commiserat : ut saluus esse
 non posset , si sanus esse cœpisset . quantopere uero
 amicitias desideraret , quarum infidelitatem extime-
 scebat : declarauit in pythagoreis duobus illis . quo-
 rum cum alterum uadem mortis accepisset : alter ut
 uadem suum liberaret præsto fuisset ad horam mor-
 ti destinatam : utinam ego inquit tertius uobis amicus
 ascriberer . quam huic erat miserum carere consuetu-
 dine amicorum , societate uictus , sermone omnino
 familiari .? homini præsertim docto à puero , & arti-
 bus ingenuis erudito . musicorum uero persudiosum
 accepimus : poetam etiam tragicum : quàm bonum ;
 nihil ad rem . in hoc enim genere nescio quo pacto
 magis , quam in alijs , suum cuique pulchrum est .
 adhuc neminem cognoui poetam : & mihi fuit cum
 Aquinio amicitia : qui sibi non optimus uideretur . sic
 se res habet . te tua , me delectant mea . sed ut ad
 Dionysium redeamus : omni cultu , & uictu humano
 carebat : uiuebat cum fugitiuis , cum facinorosis , cum
 barbaris : neminem qui aut libertate dignus esset : aut
 uellet omnino liber esse : sibi amicum arbitrabatur . nō
 ergo iam cum huius uita , qua tetrius , miserius , de-
 testabilius excogitare nihil possum : Platonis , aut
 Archytæ uitam comparabo , doctorum hominum ;
 & plane sapientum . ex eadem urbe humilem ho-
 munculum

munculum à puluere, & radii excitabo, qui multis
 annis post fuit, Archimedes. cuius ego quaestor igno-
 ratum ab Syracusanis, cum esse omnino negare: se-
 ptum undiq; & uestitum uepribus, & dumetis, in-
 dagui sepulchrum. tenebam enim quosdam sena-
 rios: quos in eius monumento esse inscriptos acce-
 peram: qui declarabant in summo sepulchro sphæ-
 ram esse positam, cum chylindro. ego autem cum
 omnia collustrarem oculis (est enim ad portas sagra-
 gianas magna frequentia sepulchrorum) animadu-
 ti columellam non multum è dumis eminentem: in
 qua inerat sphaerae figura, & chylindri. atque ego
 statim Syracusanis (erant autem principes mecum) dixi,
 me illud ipsum arbitrari esse, quod quaererem. im-
 missi cum falibus multi purgarunt, & aperuerunt
 locum. quo cum patefactus esset aditus: ad aduersum
 basim accessimus. apparebat epigramma exesis poste-
 rioribus partibus uersiculorum, dimidiatis fere. ita
 nobilissima graeciae ciuitas, quondam uero etiam do-
 ctissima, sui cuius unius acutissimi monumenti igno-
 rasset: nisi ab homine Arpinate didicisset. sed redeat
 unde aberrauit oratio. Quis est enim omnium? qui
 modo cum musis, id est cum humanitate, & cum do-
 ctrina habeat aliquod commercium? qui se non hunc
 mathematicum malit, quam illum tyrannum: si uitae
 modum, actionemq; quaerimus: alterius mens rationi-
 bus agendis, exquendisq; alebatur, cum oblecta-
 tione solertia: qui est unus suauissimus pastus ani-
 morum: alterius in caede, & iniurijs, cum & diur-
 no et nocturno metu, age confer Democritum, Pytha-
 goram, Anaxagoram. quae regna, quas opes, studijs

H

T V S C. Q V A E S T.

eorum, & delectationibus antepones? Setenim quæ
pars optima est in homine: in ea situm esse necesse est
illud quod quæris omnium optimum. Quid est autem
in homine, sagaci, ac bona mente melius? eius bono
fruendum est igitur: si beati esse uolumus. Bonum au-
tem mentis est uirtus. ergo hac beatam uitam contineri
necesse est. hinc omnia, quæ pulchra, honesta, præclara
sunt, ut supra dixi, sed dicendum illud idem paulo
uberius uidetur: plena gaudiorum sunt. ex perpetuis
autem plenisque gaudijs cū perspicuū sit uitam beatam
existere: sequitur ut ea existat ex honestate. Sed, ne
uerbis solum attingamus ea, quæ uolumus ostendere:
proponenda quedam quasi moventia sunt: quæ nos
magis ad cognitionem, intelligentiamque conuertant.
sumatur enim nobis quidam præstans uir optimis ar-
tibus: isque animo parumper, & cogitatione fingat-
ur. primum ingenio eximio sit, necesse est. tardis enim
mentibus uirtus non facile committitur. deinde ad in-
uestigandum ueritatem studio incitato. ex quo triplex
ille animi fœtus existit: unus in cognitione rerum po-
situs, & in explicatione naturæ: alter in descriptio-
ne expetendarum, fugiendarumue rerum: tertius
in iudicando quid cuique rei sit consequens, quid repu-
gnans: in quo inest omnis tum subtilitas differendi, tum
ueritas iudicandi. quo tandem igitur gaudio affici ne-
cesse est sapientis animum cum his habitantem, perno-
stantemque curis? & cum totius mundi motus conuer-
sionesque perspexerit: sideraque uiderit innumerabilia
cælo in hærentia cum eius ipsius motu congruere cer-
tis infixæ sedibus? septem alia suos quoque tenere cur-
sus, multum inter se, aut altitudine, aut humilitate
distantia?

distantia? quorum uagi motus, rata tamen, & certa
 sui cursus spatia definiant. horum nimirum aspectus,
 impulit illos ueteres, & admonuit, ut plura quæ-
 rerent. inde est indagatio nata initiorum, & tan-
 quam seminum: unde essent omnia orta, generata,
 concreta: quæq; cuiusq; generis uel inanimi, uel ani-
 mati, uel muti, uel loquentis origo: quæ uita: quis
 interitus: quæq; ex alio in aliud uicissitudo, atque mu-
 tatio: unde terra: & quibus librata ponderibus:
 quibus cauernis maria sustineantur: in qua omnia de-
 lata grauitate medium mundi locum semper expetant:
 qui est idem infimus in rotundo. hæc tractanti ani-
 mo, & noctes, & dies cogitanti, existit illa à deo Del-
 phis præcepta cognitio: ut ipsa se mens uitæ exutam,
 cognoscat: coniunctamq; cum diuina mente se sentiat:
 ex quo insatiabili gaudio compleatur. ipsa enim co-
 gitatio de ui, & natura deorum, studium incendit
 illius eternitatis imitandæ. neque se in breuitate ui-
 tæ collocatam putat: cum rerum causas alias ex alijs
 aptas, & necessitate nexas uidet. quibus ab æterno
 tempore fluentibus in æternum, ratio tamen, mensq;
 moderatur. hæc ille intuens, atq; suspiciens, uel po-
 tius omnes partes, horasq; circumspeciens, quanta rur-
 sus animi tranquillitate humana, & ceteriora conside-
 rat? hinc illa cognitio uirtutis existit: efflorescunt ge-
 nera, partesq; uirtutum: inuenitur quid sit quod na-
 tura spectet extremum in bonis: quod in malis ul-
 timum: quo referenda sint officia: quæ degendæ æta-
 tis ratio deligenda. quibus & talibus rebus exquisi-
 tis, hoc uel maxime efficitur, quod hac disputatione
 agitamus: ut uirtus ad beate uiuendum sit se ipsa con-

T V S C. Q V A E S T.

tenta. Sequitur tertia, quæ per omnes partes sapientiaë manat, & funditur: quæ rem diffinit: genera dispartit: sequentia adiungit: perfecta concludit: uera & falsa diiudicat: differendi ratio, & scientia. ex qua cum summa utilitas existit ad res ponderandas: tum maxime ingenua delectatio, & digna sapientia. sed hæc ocij transeat idem iste sapiens ad rempublicam tuendam. quid eo possit esse præstantius: cum contineri prudentia utilitatem ciuium cernat: Iustitia nihil in suam domum inde deriuat: reliquis utatur tot tamq; uarijs uirtutibus. adiunge fructum amicitiarum: in quo à doctis positum est cum consilium omnis uitæ, consentiens, & penè conspirans: tum summa iocunditas, è quotidiano cultu, atq; uictu. quid hæc tandem uita desiderat, quo sit beator? cui rei refertæ tot, tantisq; gaudijs, fortuna ipsa cedat necesse est: quod si gaudere talibus bonis animi, id est uirtutibus, beatum est: omnesq; sapientes ijs gaudijs perfruuntur: omnes eos confiteri beatos esse necesse est. A. Etiam ne in cruciatu, atq; tormentis? M. An tu me in uiola putas, aut in rosa dicere? an Epicuro, qui tantummodo induit personam philosophi: sibi ipse hoc nomen inscripsit: dicere licebit? quod quidem, ut habet se res, me tamen plaudente dicit: nullum sapienti esse tempus: & si uratur, torqueatur, secetur: quin possit exclamare, quam pro nihilo puto. cum præsertim omne malum dolore definiat: bonum uoluptate: hæc nostra honesta, turpia, irrideat: dicatq; nos in uocibus occupatos inanis sonos fundere: neq; quicquam ad nos pertinere, nisi quod aut lenè, aut asperum in corpore sentiatur. huic ergo, ut dixi,

non

non multum differenti à iudicio ferarum, obliuisci licebit sui? & tum fortunam contemnere: cum sit omne, & bonum eius, & malum in potestate fortunæ: tum dicere se beatum in summo cruciatu, atq; tormentis: cum constituerit non modo summum malum esse dolorem, sed etiam solum? nec uero illa sibi remedia comparauit ad tolerandum dolorem, firmitatem animi, turpitudinis uerecundiam, exercitatorum, consuetudinemq; patiendi, præcepta fortitudinis, duritiam uirilem. sed una se dicit recordatione acgescere præteritarum uoluptatum. ut si quis æstuans, cum uim caloris non facile patitur: recordari uelit, se aliquando in Arpinati nostro gelidis fluminibus circumfusus fuisse. non enim uideo quomodo sedare possint mala præsentia præteritæ uoluptates. sed cum is dicat semper beatum esse sapientem: cui dicere hoc, si sibi consistere uellet: non liceret: quid nam faciendum est ijs? qui nihil expetendum, nihil in bonis ducendum, quod honestate careat existimant. Tunc quidem auctore, etiã peripatetici, ueteresq; Academia balbutire desinane aliquando: aperteq; & clara uoce audeant dicere, beatam uitam in Phalaridis taurum descensuram. sine enim tria genera bonorum: ut iam à laqueis stoicorum, quibus usum me pluribus, q̄ soleo intelligo: recedamus: sine sane illa genera bonorum: dum corporis, & externa iaceant humi: & tantummodo, quia sumenda sunt, appellentur bona. alia autem diuina illa, longe, lateq; se pandant: cælumq; contingant: ut ea qui adeptus sit: cur eum beatum modo & non beatissimum etiam dixerim? Dolorem uero sapiens extimescet? is enim huic maximæ sententiæ repugnat.

TVSC. QVAEST.

nam contra mortem nostram, atq; nostrorum, contraq; aegritudinem, & reliquas animi perturbationes satis esse uidemur superiorum dierum disputationibus armati, & parati. dolor esse uidetur acerrimus uirtuti aduersarius. is ardentis faces intentat: is fortitudinem, magnitudinem animi, patientiam se debilitaturum minatur. huic igitur succumbet uirtus? huic beata sapientis, & constantis uiri uita cedit? quam turpe o' dij boni. pueri Spartiatæ non ingemiscunt uerberum dolore laniati. adolescentium greges Laedemone uidimus ipsi incredibili contentione certantes pugnis, calabus, unguibus, morsu: deniq; ut exanimarentur, priusquam se uictos faterentur. quæ barbaria India uastior? aut agrestior? in ea tamen gente primum hi, qui sapientes habentur, nudi ætatem agunt: & caucasi nives, hyemalemq; uim perferunt, sine dolore: cumq; ad flammam se applicuerint: sine gemitu aduruntur. mulieres uero in India, cum est cuiusq; earum uir mortuus: in certamen, iudiciūq; ueniunt, quam plurimum ille dilexerit (plures enim singulis solent esse nuptæ) quæ est uictrix: ea læta prosequentiis suis, una cum uiro in rogam imponitur. illa uicta, mœsta discedit. nunquam naturam mos uinceret. est enim ea semper inuicta. Sed nos umbris, delitijs, ocio, langore, desidia animum infecimus: opinionibus, malôq; more delinitum molliuimus. Aegyptiorum morem quis ignorat? quorum imbutæ mentes prauitatis erroribus, quamuis carnificinam prius subierint, quam ibim, aut aspidem, aut felem, aut canem, aut crocodilum uiolent. quorum etiam si imprudentes quippiam fecerint: pœnam nullam recusent

cūsent. de hominibus loquor. quid bestiae? non'ne fri-
 gus, non famem, non montuagos, atq; siluestres cur-
 sus, lustrationesq; patiuntur? non'ne pro suo partu ita
 propugnant? ut uulnera excipiant? nullos impetus,
 nullos ictus reformident? omitto quae perferant, quaeq;
 patiantur ambitiosi, honoris causa, laudis studiosi,
 gloriae causa, amore incensi, cupiditatis. plena uita
 exemplorum est. sed adhibeat oratio modum: & re-
 deat illuc, unde deflexit. dabit, dabit inquam, se in
 tormenta uita beata: nec iustitiam, temperantiam, in-
 primusq; fortitudinem, magnitudinem animi, patien-
 tiam prosecuta, cum tortoris os uiderit, consistet: uir-
 tutibusq; omnibus sine ullo animi terrore ad crucia-
 tum profectis, resistet extra fores (ut ante dixi) li-
 menq; carceris. quid enim ea facilius? quid deformius
 sola relictā? comitatu pulcherrimo segregata? quod
 tamen fieri nullo pacto potest. nec enim uirtutes sine
 beata uita cohaerere possunt: nec illa, sine uirtutibus.
 itaq; eam terguersari non sinent: secumq; rapiens
 ad quemcunq; ipsae dolorem, cruciatumq; ducentur.
 sapientis est enim proprium, nihil, quod poenitere
 possit, facere: nihil inuitum: splendide, constanter,
 grauius, honeste, omnia: nihil ita expectare quasi
 certo futurum: nihil cum acciderit, admirari, ut in-
 opinatum, ac nouum accidisse uideatur: omnia ad
 suum arbitrium referre: suis stare iudicijs. quo quid
 sit beatius mihi certe in mentem uenire non potest.
 Stoicorum quidem facilis conclusio est. qui cum finem
 bonorum esse senserint congruere naturae: cumq; ea
 conuenienter uiuere: cum id sit in sapiente situm non
 officio solum, uerum etiam potestate: sequatur necesse

TVSC. QVAEST.

est ut cuius in potestate summum bonum, in eiusdem,
uita beata sit: ita fit semper uita beata sapientis. Ha-
bes quæ fortissime de beata uita dici putem, & quo-
modo nunc est: nisi quid tu melius attuleris: etiam
uerissime. A. Melius quidem afferre nihil possum:
sed à te impetrare libenter uelim, nisi molestum sit:
quoniam te nulla uincula impediunt ullius certæ di-
scipline: libasq; ex omnibus quodcunq; te maxime spe-
cie ueritatis mouet: quod paulo ante Peripateticos, ue-
teremq; Academiam hortari uidebare: ut sine retra-
ctatione libere dicere auderent, sapientes esse semper
beatissimos: id uelim audire: quemadmodum his
pueris consentaneum esse id dicere. multa enim à te
contra istam sententiam dicta sunt: & stoicorum ra-
tione conclusa. M. Utamur igitur libertate qua no-
bis solis in philosophia licet uti: quorum oratio nihil
ipsa iudicat: sed habetur in omnes partes: ut ab alijs
possit ipsa per sese nullius auctoritate adiuncta iudi-
cari. & quoniam uideris hoc uelle, ut quæcunq; dis-
sentientium philosophorum sententia de finibus sit:
tamen uirtus satis habeat ad uitam beatam præsidij:
quod quidem Carneadem disputare solitum accipi-
mus: sed is, ut contra stoicos, quos studiosissime sem-
per refellebat: & contra quorum disciplinam inge-
nium eius exarserat: nos illud quidem cum pace age-
mus: si enim stoici fines bonorum recte posuerunt: con-
fecta res est: necesse est semper beatum esse sapientem.
sed queramus unamquaq; reliquorum sententiam: si
fieri potest, ut hoc præclarum quasi decretum beatæ
uitæ, possit omnium sententijs, & disciplinis conue-
nire. sunt autem hæc de finibus ut opinor retentæ,
defensæq;

defensæq; sententiæ: primum simplices quattuor: nihil bonum, nisi honestum: ut stoici: nihil bonum, nisi uoluptatem: ut epicurus: nihil bonum, nisi uacuitatem doloris: ut Hieronymus: nihil bonum, nisi naturæ primus, aut omnibus, aut maximus frui: ut Carneades contra stoicos differebat. hæc igitur simplicia. illa mixta: tria genera bonorum: maxima animi, secunda corporis, externa tertia: ut peripatetici: nec multo ueteres Academici secus. uoluptatem cum honestate Clitomachus, & Calipho copulauit. indolentiam autem honestati peripateticus Diodorus adiunxit. hæc sunt sententiæ: quæ stabilitatis aliquid habeant. nam Aristonis, Pyrrhonis, Herilli, nonnullorumq; aliorum euauerunt. hi quid possint obtinere uideamus, omnis stoicis: quorum satis uideor defendisse sententiam. & peripateticorum quidem explicita causa est: præter Theophrastum, & si qui illum secuti, imbecillius horrent dolorem, & reformidant. reliquis quidem licet facere, quod ferè faciunt: ut grauitatem, dignitatemq; uirtutis exaggerent. quam cum ad cælum extulerint: quod facere eloquentes homines copiose solent: reliqua ex collatione facile est contere, atque contemnere. nec enim licet ijs, qui laudem cum dolore petendam esse dicunt: negare eos esse beatos: qui illam adepti sunt. quanquam enim sint in quibusdam malis: tamen hoc nomen beati longe, & late patet. nam ut quæstiosa mercatura, fructuosa aratio dicitur, non si altera semper omni damno, altera omnis tempestatis calamitate semper uacet: sed si multo maiori ex parte extet in utraq; felicitas: sic uita, non solum si undiq; referta bonis est: sed si multo maiore, &

TVSC. QVAEST.

graviore ex parte bona propendunt: beata recte dici potest. sequetur igitur bonorum ratione uel ad supplicium beata uita uirtutem: cumq; ea descendet in taurum, Aristotele, Xenocrate, Speusippo, Polemone authoribus: nec eam minimis blandimentis corrupta deseret. Eadem Calliphontis erit, Diodoriq; sententia. quorum uterq; honestatem sic complectitur: ut omnia, quæ sine ea sint, longe, et retro ponenda censeat. Reliqui, qui habere se uidentur angustus: enatane tamen: Epicurus, Hieronymus, et si qui sunt, q; disertum illum Carneadem carent defendere. nemo est enim qui eorum bonorū animum putet esse iudicem: eumq; condocet faciat, ut ea, quæ bona, mala uideantur: possit contemnere. nam quæ tibi Epicuri uidetur: eadem erit Hieronymi, & Carneadis causa, & hercule omnium reliquorum. quis enim parum est contra mortem, aut dolorem paratus? ordiamur ab eo si placet, quem mollem, quem uoluptarium dicimus. quid? is tibi mortem ne uidetur, an dolorem timere? qui eum diem, quo moritur, beatum appellat: maximisq; doloribus affectus eos ipsos inuentorum suorum memoria, & recordatione confutat: nec hoc sic agit: ut ex tempore quasi effutire uideatur. de morte enim ita sentit: ut dissoluto animante, sensum extinctum putet. quod autem sensu careat, nihil ad nos id iudicet pertinere. Item de dolore certa habet quæ sequatur: quorum magnitudinem breuitate consolatur: longinquitatem leuitate. quid tandem? isti grandiloqui contra hæc duo, quæ maxime angunt, melius se habent, quàm epicurus: an ad cætera, quæ mala putantur: non & epicurus, & reliqui philosophi

satis parati uidentur? quis non paupertatem extime-
scit? neque tamen quisquam philosophorum. hic ue-
ro pse, quam paruo est contentus? nemo de tenui ui-
ctu plura dixit. etenim quæ res pecuniæ cupidi-
tatem afferunt: ut amor, ut ambitioni, ut quo-
tidianis sumptibus copiæ suppetant: cum procul ab
ijs omnibus rebus absit: cur pecuniam magnope-
re desideret? uel potius curet omnino? An Scy-
tes Anacharsis potuit pro nihilo pecuniam duce-
re? nostrates philosophi facere non potuerunt? Il-
lius epistola fertur his uerbis. Anacharsis Hanno-
ni salutem. Mihi amictui est scyticum tegmen: cal-
ciamentum, solorum callum: cubile, terra: pulmen-
tum, fames: lacte, caseo, carne, uescor. quare ut ad
quietum me licet uenias. munera autem ista, quibus
es delectatus, uel ciuibus tuis, uel dijs immortalibus do-
na. Omnes ferè philosophi omnium disciplinarum,
nisi quos à recta ratione natura uitiosa detorsisset:
hoc eodem animo esse potuerunt. Socrates in pompa
cum magna uis auri argentiq; ferretur: quàm mul-
ta non desidero inquit. Xenocrates, cum legati ab
Alexandro quinquaginta ei talenta attulissent: quæ-
erat pecunia temporibus illis, Athenis præsertim, ma-
xima: adduxit legatos ad cœnam in Academiâ.
ijs apposuit tantum, quod satis esset, nullo appara-
tu. cum postridie rogarent eum, cui numerari iuberet:
quid? uos hesternæ inquit cœnula non intellexistis,
me pecunia non egere? quos cum trishores uidisset:
XXX minas accepit: ne aspernari regis liberalitatem
uideretur. At uero Diogenes liberius, ut cynicus, Ale-
xandro roganti, ut diceret siquid sibi opus esset. nunc

TVSC. QVAEST.

quidem paululum inquit à sole absis. offecerat uide-
 licet apricantis. hic quidem disputare solebat: quan-
 to regem persarum uita, fortunaq; superaret. sibi
 nihil deesse: illi nihil satis unquam fore: se eius uo-
 luptates non desiderare: quibus nunquam satiari ille
 posset: suas eum consequi nullo modo posse. uides cre-
 do ut Epicurus cupiditatum genera diuiserit, non ni-
 mus fortasse subtiliter: utiliter tamen: partim esse na-
 turales, & necessarias: partim naturales, & non ne-
 cessarias: partim neutrum. necessarias satiari posse
 pene nihilo. diuitias enim naturæ parabiles esse. se-
 cundum autem genus cupiditatum, nec ad potiendum
 difficile censet, nec uero ad carendum. Tercias, q̃ essent
 plane inanes: neque necessitatem modo, sed ne na-
 turam quidem attingerent: funditus eiciendas puta-
 uit. Hoc loco multa ab Epicureis disputantur: hæq;
 uoluptates sigillatim extenuantur: quarum genera
 non contemnunt: querunt tamen copiam. nam &
 obscenas uoluptates, de quibus multa ab illis habe-
 tur oratio: faciles, communis, in medio sitas esse di-
 cunt: easq; si natura requirat: non genere, aut loco,
 aut ordine, sed forma, ætate, figura, metiendas pu-
 tant: ab hisq; abstinere minime esse difficile: si aut ua-
 litudo, aut officium, aut fama postulet: omninoq; genus
 hoc uoluptatum optabile esse, si non obsit: prodesse nun-
 quam. totumq; hoc de uoluptate sic ille præcepit: ut uo-
 luptatem ipsam per se, quia uoluptas sit, semper op-
 tandam, expetendamq; putet. eadēq; ratione dolorem
 ob idipsum, quia dolor sit, semper esse fugiendum.
 itaq; hac usurum compensatione sapientem: ut uolu-
 ptatem fugiat: si ea maiorem dolorem effectura sit:

Et dolorem suscipiat maiorem efficientem uoluptatem:
omniaq; iocunda, quanquam sensu corporis indicentur:
ad animum referri tamen. quo circa corpus gaudere
tamdiu: dum presentem sentiret uoluptatem: animum,
Et presentem percipere pariter cum corpore: Et
prospicere uenientem: nec præteritam præterfluere si-
nere. ita perpetuas, Et contextas uoluptates in sa-
piente fore semper: cum expectationi speratarum uo-
luptatum, perceptarum memoria iungeretur. Atque
ijs similia ad uictum etiam transferuntur: extenuan-
turq; magnificentia, Et sumptus epularum: quod par-
uo cultu natura contenta sit. etenim quis hoc non ui-
det? desiderijs ista condiri omnia? Darius in fuga;
cum aquam turbidam, Et cadaueribus inquinatam
bibisset: negauit unquam se bibisse iocundius. nun-
quam uidelicet sitiens biberat: nec esuriens Ptolemæus
ederat. cui cum peragranti Aegyptum comitibus non
consecutis, abarius in casa panis datus esset: nihil
uisum est illo pane iocundius. Socratem ferunt, cum
usq; ad uesperum contentius ambulare: quæsitumq;
esset ex eo, quare id faceret: respondisse se quo me-
lius cœnaret obsonare ambulando famem. quid? ui-
ctum lacedæmoniorum in philitijs nonne uidemus?
ubi cum tyrannus cœnauisset Dionysius: negauit se, iu-
re illo nigro, quod cœnæ caput erat, delectatum. tum
is qui illa coxerat: minime mirum: condimenta enim
defuerunt. quæ tandem inquit ille? labor in uenatu;
sudor, cursus ab eurota, fames, sitis. his enim rebus
Lacedæmoniorum epulæ condiuntur. Atq; hoc non ex
hominum more solum, sed etiam ex bestijs intelligi
potest: quæ, ut quicquid obiectum est, quod modo à

TVSC. QVA EST.

natura non sit alienum : eo contentæ non quærunt
 amplius . ciuitates quædam uniuersæ , more doctæ ,
 parsimonia delectantur : ut de Lacedæmonijs paulo-
 ante diximus . Persarum à Xenophonte uictus expo-
 nitur : quos negat ad panem adhibere quicquam , præ-
 ter nasturtium . quanquam , si quædam etiam suauio-
 ra natura desideret : quam multa ex terra , arbori-
 busq; gignuntur , cum copia facili , tum suauitate præ-
 stantia . adde siccitatem : quæ consequitur hanc conti-
 nentiam in uictu . adde integritatem ualitudinis . con-
 fer sudantis , ructantis , refertos epulis , tanquam opi-
 mos boues . tum intelliges , qui uoluptatem maxime se-
 quantur : eos minime consequi : iocunditatemq; uictus
 esse in desiderio , non in satietate . Timotheum cla-
 rum hominem Athenis , et principem ciuitatis ferunt ,
 cum cœnauisset apud Platonem : eoq; conuiuio admo-
 dum delectatus esset : uidissetq; eum postridie : dixisse
 uestræ equidem cœnæ non solum in præsentia , sed
 etiam postero die iocundæ sunt . quid ? quod ne mente
 quidem recte uti possimus multo cibo , et potione com-
 pleti . Iest præclara epistola Platonis ad Dionis pro-
 pinquos : in qua scriptum est his fere uerbis . Quo
 cum uenissem : uita illa beata , quæ ferebatur , ple-
 na italicarum , siracusandarumq; mensarum , nullo
 modo mihi placuit : bis in die saturum fieri : nec un-
 quam pernoctare solum : cæteraq; , quæ comitantur
 huic uitæ : in qua sapiens nemo efficitur unquam : mo-
 deratus uero multo minus . Quæ enim natura tam
 mirabiliter temperari potest ? Quomodo igitur iocun-
 da uita potest esse ? à qua absit prudentia ? absit mode-
 ratio ? Ex quo sardanapali opulentissimi Syriæ regis

error agnosatur: qui incidi iussit in busto.

» Hæc habeo, quæ edi: quæq; exsaturata libido

» Haussit: at illa iacent multa, & præclara relictæ.

quid aliud inquit Aristoteles in bouis, non in regis sepulchro inscriberes: hæc habere se mortuum dicit: quæ ne uiuus qdem diutius habebat, q̄ fruebatur. cur igitur diuitiæ desiderentur? aut ubi paupertas beatos esse non sinit? signis credo, tabulis, ludis. si quis est, qui his delectetur: nonne melius tenues homines fruuntur? quàm illi, qui his abundant? est enim earum omnium rerum nostra in urbe summa in publico copia. quæ qui priuati habent: nec tam multa, & raro uident, cum in sua rura uenerint. quos tamen pungit aliquid, cum illa unde habeant recordantur. dies deficiet: si uelim paupertatis causam defendere. Aperta enim res est: & quotidie nos ipsa natura admonet, q̄ paucis, q̄ paruis rebus egeat, q̄ uilibus. num igitur ignobilitas, aut humilitas, aut etiam popularis offensio, sapientem beatum esse prohibebit? uide ne plus commendatio in uulgo, & hæc, quæ expetitur, gloria molestæ habeat, quàm uoluptatis. leuiculus sanè noster Demosthenes: qui illo susurro delectari se dicebat aquam ferentis mulierculæ, ut mos in Græcia est, insusurrantisq; alteri: hic est ille Demosthenes. quid hoc leuius? at quantus orator? sed apud alios loqui uidelicet didicerat: non multum ipse secum. intelligendum est igitur nec gloriam populari ipsam per se expetendam, nec ignobilitatem extimescendam. ueni inquit Athenas Democritus: neq; me quisquam ibi agnouit. constantem hominem, & grauem. qui gloriatur, a gloria se abfuisse. an tibi-

TVSC. QV AEST.

nes, ūq; qui fidibus utuntur, suo non multitudinis arbitrio cunctos numerosq; moderantur. Vir sapiens multo arte maiore praeditus, non quid uerissimum sit, sed quid uelit uulgus exquiret. an quicquam stultius? quā quos singulos sicut operarios, barbarosq; contemnas: eos aliquid putare esse uniuersos. ille uero nostras ambitiones, leuitatesq; contemnet: honoresq; populi, etiam ultro delatos, repudiabit. nos autem eos nescimus, antequam poenitere coepit, contemere. Est apud Heraclitum physicum de principe Ephesorum, Hermodoro: uniuersos ait Ephesios esse mortemulctandos: quod cum ciuitate expellerent Hermodorum: ita locuti sunt: nemo de nobis unus excellat: sed, si quis extiterit: alio in loco, & apud alios sit. an hoc non ita sit omni in populo? nonne omnem exuperantiam uirtutis oderunt? quid? Aristides, malo enim graecorum, quam nostra proferre: nonne ob eam causam expulsus est patria? quod praeter modum iustus esset? quantis igitur molestiis uacant: qui nihil omnino cum populo contrahunt? quid est enim dulcius ocio litterato? his dico litteris: quibus infinitatem rerum, atq; naturae, & in hoc ipso mundo, caelum, terras, maria cognoscimus. Contempto igitur honore, contempta etiam pecunia, quid relinquitur? quod extimescendum sit? Exilium credo quod in maximis malis ducitur. id si propter alienam, & offensam populi uoluntatem malum est: quam sit ea contemnenda paulo ante dictum est. sin abesse a patria miserum est: plenae miserorum prouinciae sunt. ex quibus admodum pauci in patriam reuertuntur. At mulctantur bonis exules. quid tum? parum ne multa de toleranda

teranda paupertate dicuntur. Nam uero exilium, si rerum naturam, non ignominiam nominis querimus: quantum demum à perpetua peregrinatione differt? in qua ætates suas philosophi nobilissimi consumpserunt. Xenocrates, Crantor, Arcefilas, Lacides, Aristoteles, Theophrastus, Zeno, Cleanthes, Chrysippus, Antipater, Carneades, Panætius, Clitomachus, Philo, Antiochus, Possidonius, innumerabiles alij: qui semel egressi, nunquam domum reuertere. At enim non sine ignominia afficere poterit sapientem. de sapientie est hæc omnis oratio: cui iure id accidere non possit. nam iure exulantem consolari non oportet. Postremo ad omnes casus facillima ratio est eorum: qui ad uoluptatem ea referunt, quæ sequuntur in uita: ut quocunq; hæc loco suppeditent, ibi beate queant uiuere. itaq; ad omnem rationem Teucris uox accommodari potest.

✧ Patria est ubicunq; est bene.

✧ Socrates quidem cum rogeretur, ciuitatem se esse diceret: mundanum inquit. totius enim mundi se incolam, & ciuem arbitrabatur. quid T. Albutius? nonne animo æquissimo Athenis exul philosophabatur? cui tamen illud ipsum non accidisset: si in re publica quiescens, Epicuri legibus paruisset. qui enim beator Epicurus, quod in patria uiuebat? quam Metrodorus, quod Athenis? aut Plato Xenocratem uincebat, aut Polemo Arcefilam, quo esset beator? quanti uero ista ciuitas existimanda est? ex qua boni sapientesq; pelluntur? Demaratus quidem Tarquini regis nostri pater, tyrannum Cypsellum quod ferre non poterat, fugit Tarquinos corintho: & ibi suas

Not.
Reuerti

Not.
Hoc in d.
Diogenis
se scrib.
rius lib.

TVSC. QV AEST:

fortunas constituit: ac liberos procreauit. num stulte
anteposuit exiliū libertatem domesticae seruituti? Iam
uero motus animi, sollicitudines, aegritudinesq; obli-
uione leniuntur, traductis animis ad uoluptatem. non
sine causa igitur Epicurus ausus est dicere, semper
in pluribus bonis esse sapientem: quia semper sit in
uoluptatibus. ex quo effici putat ille, quod quari-
mus, ut sapiens semper beatus sit. A. etiam ne se
sensibus carebit oculorum? si aurium? M. etiam.
nam ista ipsa contemnit. primum enim, horribilis
ista caecitas quibus tandem caret uoluptatibus? cum
quidam etiam disputent ceteras uoluptates in ipsis
habitare sensibus: quae autem aspectu percipiantur,
ea non uersari in oculorum ulla iocunditate: ut ea
quae gustemus, olfaciamus, tractemus, audiamus, in
ea ipsa, ubi sentimus, parte uersentur: in oculis tale
nihil sit. animus accipit quae uidemus. animo autem
multis modis, uarijsq; delectari licet: etiam si non ad-
hibeatur aspectus. loquor autem de docto homine, &
erudito: cui uiuere est cogitare. sapientis enim cogita-
tio non ferme ad inuestigandum adhibet oculos ad-
uocatos. etenim si nox non adimit uitam beatam: cur
dies nocti similis adimat? nam illud Antipatri cyre-
naici est qdem paulo obscenius: sed non absurda sen-
tentia est: cuius caecitatem cum mulierculae lamenta-
rentur, quid agitis inquit? an uobis nulla uidetur uo-
luptas esse nocturna? Appium quidem ueterem illū,
qui caecus annos multos fuit: & ex magistratibus, &
ex rebus gestis intelligimus in illo suo casu, nec pri-
uato, nec publico muneri defuisse. C. autem Drusi do-
mum compleri consultoribus solitam accepinus: cum
quorum

quorum res esset, sua ipsi non uidebant: cæcum adhibebant ducem. pueris nobis. Gn. Aufidius prætorius, & in senatu sententiam dicebat: nec amicis deliberantibus deerat: & græcam scribebat historiam: & uidebat in litteris. Diodorus stoicus cæcus multos annos nostræ domi uixit. is uero, quod credibile uix esset, cum in philosophia multo etiam magis assidue, quàm antea, uersaretur: et cum fidibus Pythagoreorum more uteretur: cumque ei libri noctes, & dies legerentur: quibus in studijs oculis non egebat: tamen, quod sine oculis fieri posse uix uidetur, geometriæ munus tuebatur, uerbis præcipiens discipulis unde, quomamque lineam scriberent. Asclepiadem ferunt non ignobilem, nec inexercitum philosophum, cum quidam quæreret quid ei cæcitas attulisset: respondisse ut puero uno esset comitator. ut enim uel summa paupertas tolerabilis sit: si liceat, quod quibusdam græcis, quotidie: sic cæcitas ferri facile possit: si non desint subsidia ualitudinum. Democritus luminibus amissis alba scilicet, & atra discernere non poterat: at uero bona, mala, æqua, iniqua, honesta, turpia, utilia, inutilia, magna, parua poterat: & sine uarietate colorum licebat uiuere beate: sine notione rerum non licebat. atque hic uir impediri animi etiam aciem, aspectu oculorum arbitrabatur: & cum alij sæpe quod esset ante pedes non uiderent: ille infinitatem omnem peregrinabatur: ut nulla in extremitate consistet. traditum est etiam Homerum cæcum fuisse: at eius picturam non possum uidemus? quæ regio, quæ ora, qui locus græciæ, quæ species formæ, quæ pugna, quæ acies, quod remugium, qui motus

TV SC. QVAEST.

hominum, qui ferarum, non ita expectus est: ut quæ
ipse non uiderit, nos ut uideremus efficerit? quid ergo
aut Homero ad delectationem animi, ac uoluptatem,
aut cuiquam docto defuisse unquam arbitramur?
aut In ita se res haberet: Anaxagoras, aut hic ipse
Democritus, agros, & patrimonia sua reliquissent?
huic discendi, quærendiq; diuinæ delectationi toto se
animo deditissent? Itaq; augurem Tyresiam, quem
sapientem fingunt poëtæ: nunquam inducunt deplo-
rantem cæcitatem suam. at uero polyphemum Ho-
merus cum immanem, ferumq; finxisset: cum ariete
etiam colloquentem facit: eiusq; laudare fortunas: q
qua uellet ingredi posset: & quæ uellet attingeret.
recte hic quidem. nihilo enim erat ipse Cyclops, quàm
aries ille prudentior. In surditate uero quid nam
est mali? erat surdaster M. Crassus: sed aliud mo-
lestus, quod male audiebat: etiam si, ut mihi uide-
batur, iniuria. Epicurei nostri græce fari nesciunt. nec
græci latine. Ergo ij in illorum, & illi in horum
sermone surdi. omnesq; id nos, in his linguis, quas
non intelligimus, quæ sunt innumerabiles, surdi pro-
fecto sumus. at uocem citharedi non audiunt. ne
stridorem quidem serræ tum, cum acuitur: aut gru-
nitum, cum iugulatur sus: nec cum quiescere uolunt,
fremutur murmurantis maris. & si cantus eos forte
delectant: primum cogitare debent, antequam hi
sint inuenti, multos beate uixisse sapientes. deinde
multo maiorem percipi posse legendis his, q̄ audien-
dis uoluptatem. tum, ut paulo ante cæcos ad aurium
traducebamus uoluptatem: sic licet surdos ad oculo-
rum. etenim qui secum loqui poterit, sermonem al-
terius

terius non requiret. Congerantur in unum omnia: ut idem oculis, & auribus captus sit. prematur etiam doloribus acerrimis corporis: qui primum per se ipsi plerumque conficiunt hominem: sin forte longinquitate producti: uehementius tamen torquent: quam ut causa sit cur ferantur: quid est tandem diu boni quod laboremus? portus enim praesto est: quoniam mors ibidem est, aeternum nihil sentienti receptaculum.

Theodorus Lysimacho mortem minitanti, magnum uero inquit effecisti: si Cantaridis uim consecutus es.

Paulus Persae precanti ne in triumpho duceretur, in tua id inquit potestate est. multa prima die, cum de ipsa morte quaereremus: non pauca etiam postero, cum ageretur de dolore, sunt dicta de morte: quae qui recordetur, haud sane periculum est. ne non mortem aut optandam, aut certe non timendam putet. mihi quidem in uita, seruanda uidetur illa lex: quae in graecorum conuiujs optinetur. aut bibat inquit, aut abeat. & recte. aut enim fruatur aliquis pariter cum alijs uoluptate potandi: aut ne sobrius in uinolentiam uinolentorum incidat: ante discedat. sic iniurias fortunae, quas ferre nequeas, desugiendo relinquant. Haec eadem, quae Epicurus, totidem uerbis dicit & Hieronymus. quod si his philosophis, quorum ea sententia est: ut uirtus per seipsa nihil ualeat: omne quod honestum nos, & laudabile esse dicimus: id illi cassum quiddam, & inanis uocis sono decoratum esse dicant. & tamen semper beatum esse censent sapientem. quid tandem a socrate, & Platone, perfectisque philosophis faciendum putes? quorum alij tantam praestantiam in bonis animi esse dicunt: ut

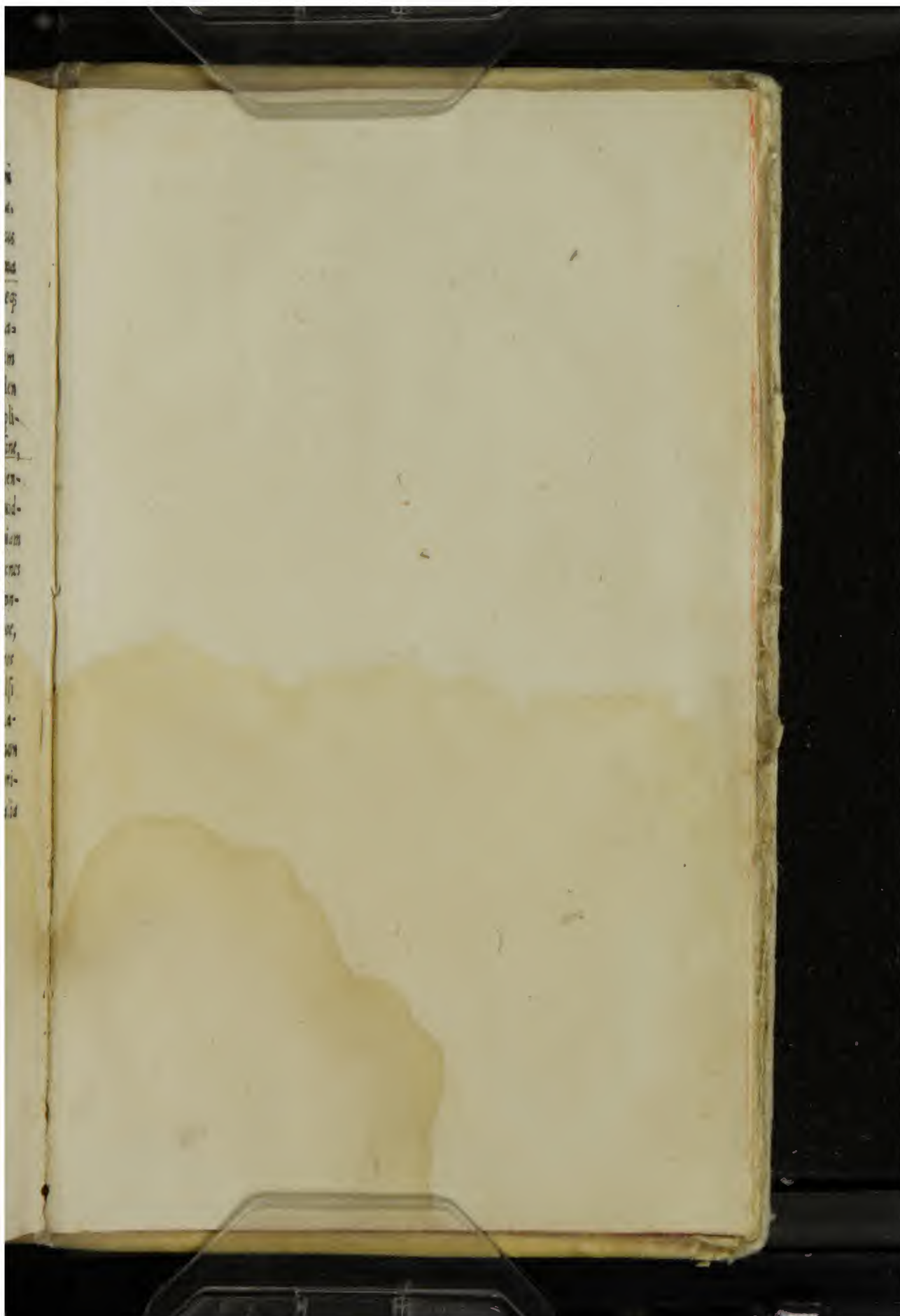
I iii

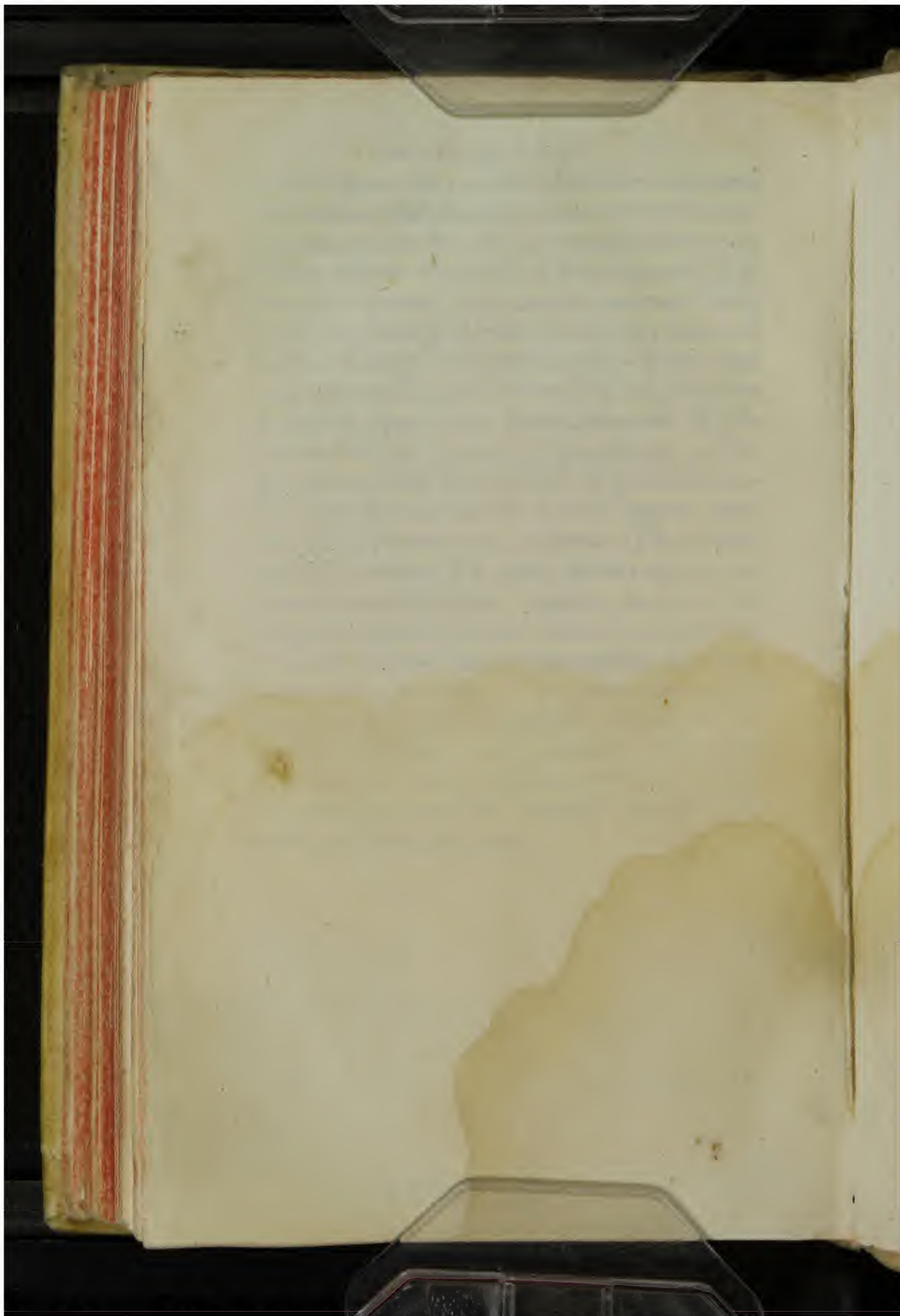
Beatus
sapiens est
Epicurus
Adhuc uide
diog. laertii
in vita. epu

TVSC. QVAEST.

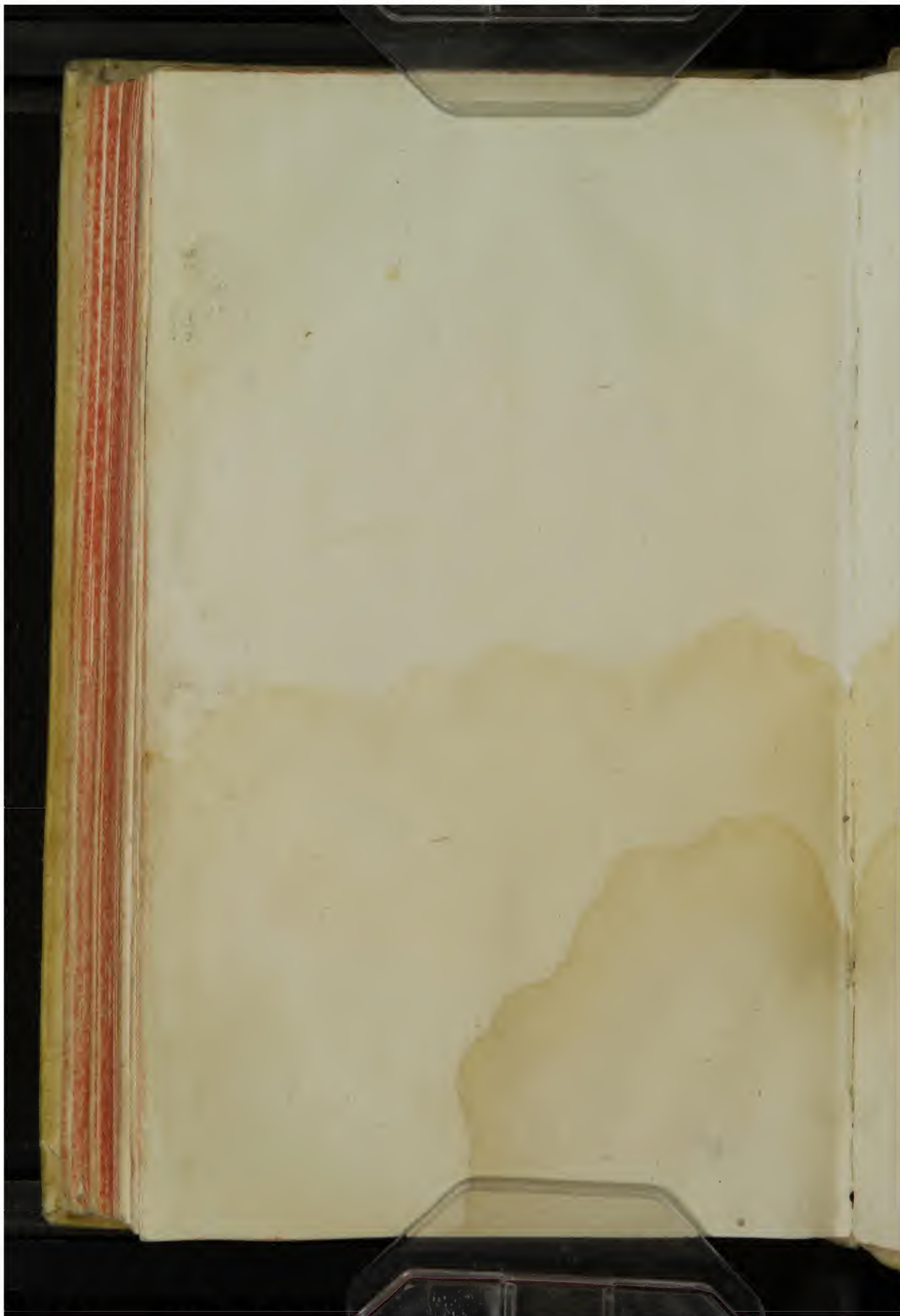
ab his corporis, & externa obscurantur. alij autem
hæc ne bona quidē ducunt. in animo reperiunt omnia.
quorum controuersiam solebat tanquam honorarius
arbitrarius iudicare Carneades. Nam quæcunq; bona
peripateticis, eadem stoicis commoda uiderentur. Neq;
tamen peripatetici plus tribuerent diuitijs, bonæ ua-
litudini, cæterisq; rebus generis eiusdem q̃ stoici: cum
ea re, non uerbis ponderarentur. Causam esse dissiden-
di negabat.quare hunc locum cæterarum discipli-
narum philosophi, quemadmodum obtinere possint,
ipsi uiderint. mihi tamen gratum est quod de sapien-
tiam perpetua bene uiuendi facultate dignum quid-
dam philosophorum uoce profitentur. sed quoniam
mane est eundem: has quinque dierum disputationes
memoria comprehendamus. equidem me etiam con-
scripturū arbitror. ubi enim melius uti possumus hoc,
cuiusmodi est, ocio. ad Brutumq; nostrum hos libros
alteros quinque mittimus: a quo non modo impulsus
sumus ad philosophicas scriptiones: uerum etiam la-
cessiti. In quo quantum cæteris profuturi sumus, non
facile dixerimus. nostris quidem acerbissimis dolori-
bus, uarijsq; & undiq; circumfusus molestijs, alia
nulla potuit inueniri leuatio.

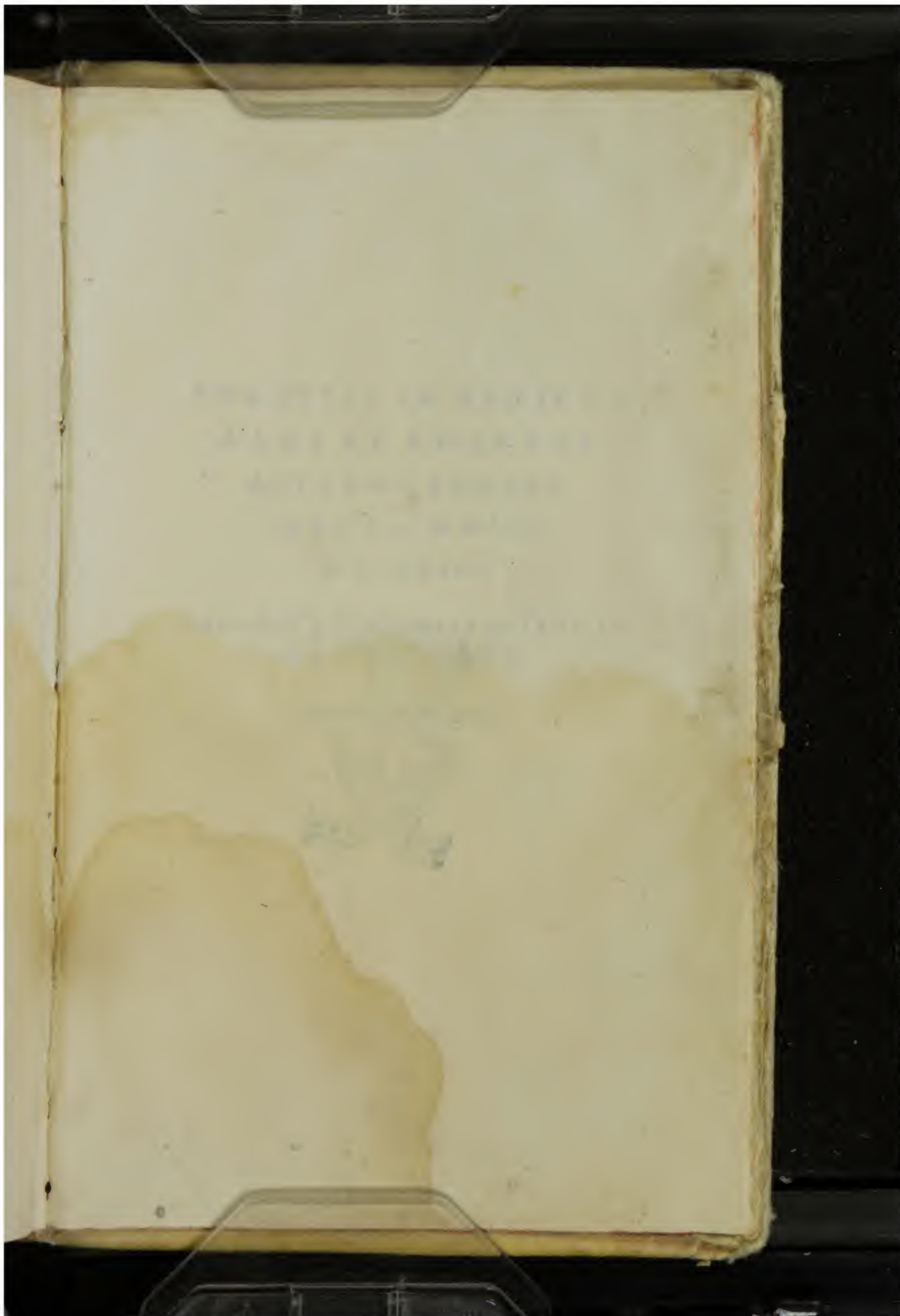
5818334













VENETIIS IN AEDIBVS
ALDI ET ANDREAE
ASVLANI SOCERI
MENSE MAIO
M. D. XXIII.

* a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z
A B C D E F G H I.

Omnes quaterniones.

